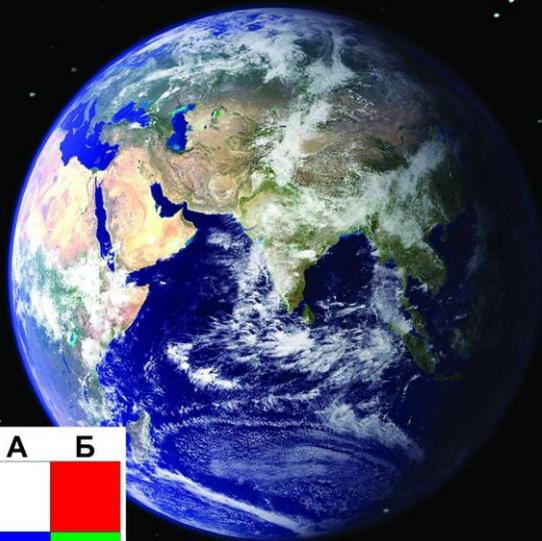


Мир, в котором я живу

	А	Б
1		
2		



2

Мир, в котором
я живу

С. Лесин

С. Лесин

Сергей Михайлович Лесин

Мир, в котором я живу

Книга вторая
Обитель Разума

Издание первое

ISBN 978-5-906050-42-7

УДК 008

ББК 60.033.12

© Л50

Лесин С.М.

Мир, в котором я живу / книга вторая «Обитель Разума» -
г. Волгодонск, распечатано на домашнем принтере 2012.г. –
187 печатных страниц

Для широкого круга читателей. Гипотеза о месте и роли
Разума на планете Земля.

Внутренний мир человека – это инфраструктура для
обслуживания Разума. Душа человека и его сознание –
элементы этой инфраструктуры. Книга определяет роли
коллективного и индивидуального сознания в
существовании разумной жизни на планете Земля.

Мир, в котором я живу

Концепция мировосприятия
(гипотеза)

Волгодонск 2012 г.

Книга вторая

Обитель Разума

(с прологом и эпилогом)

Пролог

Наша планета представляет собой крошечный, ничем не защищенный, островок жизни в бесконечном черном космосе. На этом беззащитном островке, стремительно несущемся по безграничному простору вселенной, прикрывшись от ледяного вакуума тонкой прослойкой из атмосферного воздуха, живет Разум.

Обителю Разума на Земле является человек. Правильнее будет сказать, носителем Разума выступает как каждый отдельный человек, так и человечество в целом. Разум, обитая в человеке, выступает источником мыслительных процессов в головах людей и служит тяговым локомотивом развития человеческого общества и научно-технического прогресса. Проявляет себя через мысль и ее воплощения в виде конкретных дел, реализуя свои достижения в виде научных и практических открытий, а также, создании и внедрении новых технологий (промышленных, медицинских, химических, образовательных, научных и всех остальных). За всю историю своего сосуществования с человечеством, Разум оставил немало рукотворных следов высоких, для своего времени, технологий. В том числе и таких, которые с точки зрения современного наблюдателя либо опережали свое время, либо являлись выдающимися для своей эпохи (например, секрет дамасской стали). Но это с точки зрения сегодняшнего дня, а в те далекие времена, люди просто творили и производили своими руками товар и для них эти технологии были привычными ремеслами и обычными трудовыми буднями.

В качестве иллюстрации существовавших, но утерянных высоких технологий можно привести несколько примеров.

След Разума на Земле или необъяснимые загадки древности

На нашей планете существует немало объектов, являющих собой примеры необъяснимых, с точки зрения инженера, созданий рук человеческих, дошедших до нас из глубокой и не очень глубокой древности. В этой связи можно упомянуть

- необычный столб в Индии, выкованный из обычного железа, стоящий под открытым небом и не заржавевший за свою 1600-летнюю жизнь;

- древние постройки (стены и здания) из гигантских камней (уложенных без связующего раствора) в Мексике, причем, камни весом в десятки тонн и сильно различающиеся между собой размерами и формой, подогнаны между собой настолько точно и плотно, что в щель между ними не протиснется даже лезвие бритвы. Собственно, щелей-то между ними нет вовсе.

Но лидерство по количеству загадок и своей грандиозности, безусловно, принадлежит египетским пирамидам, находящимся на плато Гиза на левом, западном берегу реки Нил. До сих пор не найдены однозначные ответы на вопросы: кто, как, когда и с какой целью возвел эти пирамиды - чудо света всех времен и народов. Не менее пяти тысяч лет неразгаданные, иссекаемые горячим песком, стоят они немым укором нынешним исследователям - историкам и строителям. Пять тысяч лет в списке чудес света они числятся под номером один. Что мы знаем о них? Что есть эти великие пирамиды?

Возьмем в руки глобус Земли и воткнем маленький гвоздик с флажком в излучину реки Нил - обозначим

центр Египта, место, где стоит это главное чудо на Земле.

Если есть главное чудо, то должны быть и не главные. На нашей планете на всех континентах существует немало рукотворных диковинок, являющихся следами феноменальных технологий, непостижимых с высоты знаний сегодняшнего дня. Знакомство с ними, пожалуй, начнем с Индии – страны сказок и сказочных сокровищ. В этой чарующей глаз стране, много веков под открытым небом стоит столб из железа (Рис. 1). За шестнадцать веков существования железного столба под дождями и солнцем на нем не выступило ни крошки ржавчины.

Цилиндр высотой 6,7 м, диаметром 48,5 см и весом в шесть с половиной тонн, является достопримечательностью архитектурного ансамбля Кутб-Минар, расположенного в 20 километрах южнее Старого Дели. Верх столба украшен старинным орнаментом и внешне напоминает колонну древнего храма. Столб изготовлен методомковки из отдельных криц железа массой не более 36 кг каждая. Об этом свидетельствуют отчетливо видимые следы ударов молота и швы кузнечной сварки.

Результат химического анализа материала столба свидетельствует, что делийская колонна не содержит легирующих элементов, приводящих к повышенной коррозионной стойкости металла. Химический состав материала колонны следующий: железо 99,722%, углерода 0,08%, серы 0,006%, фосфора 0,114%, кремния 0,046%, азота 0,032%. Иными словами, это обычное железо.

Надпись на колонне сообщает, что она была привезена и поставлена на этом месте во время царствования Самандрагунты, который жил с 330 по 380 год н.э. В энциклопедическом словаре Брокгауза и Эфрона говорится: "...железная колонна раджи Дхавы (начало IV века н.э.) поставлена в память победы над

народами Средней Азии, о чем гласит находящаяся здесь санскритская надпись".

Существует множество гипотез о происхождении колонны, но следы обработки на ее поверхности свидетельствуют о том, что сработана она руками древних мастеров - кузнецов и металлургов.



Рисунок 1 Легендарный Индийский железный столб

Индия славится не только древними текстами, историческими и культурными памятниками, живописными лесами и горами, но и национальными парками, на территории которых можно наблюдать интересную жизнь экзотических зверей и птиц. «Desert», один из многочисленных современных индийских национальных парков расположен в штате Раджастан неподалеку от города Джайсалмер. Это засушливый северо-запад страны, вблизи государственной границы с Пакистаном, южная оконечность пустыни Тхар. Дезерт один из самых крупных парков, его площадь составляет 3162 квадратных километра. Это эксклюзивный образец экосистемы огромной пустыни. Песчаные дюны занимают около двадцати процентов территории парка. Основной вид пейзажа - днища высохших соляных озер, перемежающиеся обширными областями дюн. Здесь можно увидеть огромное количество различных зверей и птиц в дикой природе.

Если добраться до центральной части этого парка, остановиться, посмотреть себе прямо под ноги и мысленно представить, как линия взгляда пронзает земной шар насквозь (Рис. 2), то эта гипотетическая прямая линия, пройдя центр Земли, выйдет через 12 743 км на противоположной стороне поверхности планеты в центральную часть Тихого океана. Но наш мысленный взгляд не окунется в толщу соленых океанских вод, потому что выйдет на поверхность Земли через уединенный обитаемый безводный островок. Этот полинезийский остров вулканического происхождения, затерянный в океанских просторах называется Рапа-нуи.

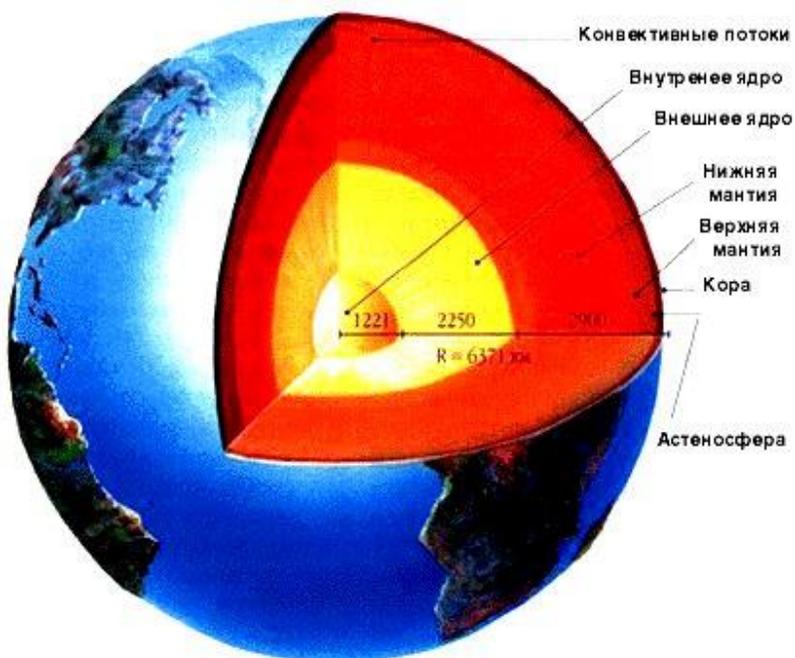


Рисунок 2 Строение Земли

До сих пор помню, прочитанную в молодости, интересную книгу мореплавателя, путешественника и ученого, знаменитого норвежца Тура Хейердала о том, как в пятидесятых годах двадцатого века, он исследовал остров Рапа-нуи. Этот обитаемый остров был открыт европейцами в 1722 году в день Святой Пасхи. Отсюда его европейское название - остров Пасхи. Широко известный остров Пасхи знаменит своими каменными истуканами, непонятно как «разошедшимися» по острову. Воткнем еще один наш флажок в то место глобуса, где располагается остров Пасхи.

Если по поверхности глобуса натянуть нитку между нашими двумя флажками, то она, пролекая по

кратчайшему расстоянию между островом Пасхи и центром Египта, минует сначала Тихий океан и Южную Америку, а затем Атлантический океан и Африку. Пройдет она, в том числе, и через южную часть государства Перу. Перу – еще одна точка на глобусе, где есть интересные сооружения, оставшиеся из давно прошедших эпох. Ограничимся пока этими тремя местами на Земле: Рапа-нуи, Перу и Египет. В этих местах, находящихся в разных концах Земли находятся несколько из широкоизвестных диковинок: плато Наска в Перу (южная Америка), остров Пасхи в южном полушарии (юго-восточная часть Тихого океана) и плато Гиза в Египте (Африка). Наска делит расстояние между островом Пасхи и Египтом, примерно, как 1 к 5. Этот факт для нашего разговора не представляется сколь-нибудь значимым, да и не сами эти места являются особо диковинными. Загадкой предстают те непонятные и удивительные объекты, которые там созданы человеком. Судите сами, как можно было ручным трудом и ручными инструментами во времена, как говорится, до царя Гороха:

1. Вырубить зубилом и молотком из твердокаменной скалы (спрессованного вулканического пепла), а затем вручную переместить на уединенном острове каменные статуи, весом десятки и сотни тонн. Тысячу лет назад, изолированные от всего мира люди, за несколько веков, без стального инструмента наваяли и расставили по всему своему острову огромных каменных истуканов. Им, в конце-концов, делать что ли было нечего?
2. Разметить и сотворить крупномасштабные земляные сооружения на плоском горном плато, которые являют собой пешеходные

дороги или тропы, если видеть их с высоты человеческого роста, а на самом деле – гигантские рисунки, видимые, лишь, с самолета.

3. Вырезать из невероятно прочных пород, привезти, поднять и аккуратно уложить друг на друга гигантские каменные блоки, с идеально плоскими и перпендикулярными гранями, из которых сложены древние египетские пирамиды.

Линии Наски

Наска – горное плато в южной части Перу (Рис. 3). Территория американских индейцев Инков. Линиями Наски называют группу гигантских фигур и рисунков нанесенных на поверхность земли: прямые линии, треугольники, спирали, изображения животных, птиц, цветов и т.п. Эти геоглифы (таково научное название этих произведений) достигают несколько сотен метров в длину. Например, «Кондор» (американский орел) простирается от клюва до кончика хвоста на 120 м, «Ящерица» - на 188 м. Рисунки выполнены в одной манере, контур их очерчен одной непрерывной линией (Рис. 4). Истинную форму изображений можно наблюдать лишь с борта летящего самолета. Естественного возвышения требуемой высоты поблизости не существует и не существовало. Это означает, что авторы и исполнители никогда не видели свои творения во всей красе. Авторы, те хоть понимали, что, собственно говоря,

они строят, а исполнители не имели даже представления о том, в чем они принимают участие.



Рисунок 3 Плато Наска. Линии

Линии рисунков представляют собой канавы до 135 сантиметров шириной и до 40-50 сантиметров глубиной в чёрной каменистой поверхности. Благодаря полупустынному климату сохранились с глубокой древности почти не тронутые временем.

Рисунки были замечены в 1939 году с самолета. В 1994 г. внесены в список Всемирного наследия ЮНЕСКО. Геоглифы Наски, являясь объектом мирового туризма, ставят перед историками немало вопросов — кто их создал, когда, зачем и каким образом. Так как с земли разглядеть эти рисунки невозможно, остаётся предполагать о мотивах и целях создания этих руко и ного-творных узоров. Мы не знаем, для кого или для чего в доинкскую эпоху древние обитатели долины творили свои, пережившие века, искусства.



Рисунок 4 Геоглиф «Обезьяна»

В этом примере с рисунками, выпукло проступает присутствие Разума в умах авторов и исполнителей идеи. Это присутствие позволило человечеству опередить в конкретном месте и в конкретное время эволюционный процесс своего развития в части познаний геометрии, геодезии, черчения и землемерных технологий.

Моаи

Помимо плато Наска, на Земле есть немало других древних удивительностей, ставящих в тупик исследователей истории человечества. К таким чудесам относятся и Моаи острова Пасхи.

Остров Пасхи. Этот полинезийский остров, с населением менее пяти тысяч человек, находится в 3703 км от западного побережья ближайшего материка (Южная Америка). От ближайших населённых островов в противоположную сторону (в сторону Австралии) его отделяет 1819 км. Понятно, что такие расстояния по открытому и необитаемому океану были тысячу лет назад непреодолимым препятствием не только для сухопутных торговых людей, но и для мореплавателей, потому что мореплавания в те времена еще не существовало (не было ни соответствующих кораблей ни навигации). Поэтому население острова, не превышавшее четырех тысяч человек (из них порядка двух с половиной тысяч – женщины, старики и дети), веками не имея связей с внешним миром, что называется, «варилось в собственном соку». На острове несколько веков бок о бок обитали две этнические группы, два народа. Одни светлокожие – так называемые «Рыжие», неутомимые творцы и труженики, именно они своим трудом создавали статуи и передвигали их. Другие, смуглое и черноволосое племя, враждовавшее с первыми, и, в конце-концов, полностью истребившее своих хозяев, существуют и поныне. Островок настолько мал, что жизненного пространства не хватает даже одному племени. Немудрено, что два народа не ужились вместе. Ведь, максимальная длина острова 24 км. Главной же достопримечательностью этого уединенного уголка являются Моаи (Рис. 5).



Рисунок 5 Остров Пасхи. Моаи.

Моаи – каменные статуи в виде человеческой головы с торсом (почти все имеют одно лицо), высотой от шести до двадцати метров (высота шести этажного дома). Весом от 20 до 270 тонн. Большинство из них закопаны по шею в землю. Некоторые моаи стоят с «надетыми» шапками из красного камня (Рис.6).



Рисунок 6 Моаи с красной шапкой. Их вручную передвигали за много километров, а затем надевали «шапку».

Моаи – как и геоглифы Наски, творенье рук человеческих (статуи созданы в 10 - 16 веках нашей эры). В каменоломнях, расположенных в центре острова, до сих пор лежат недоделанные экземпляры (в различной степени готовности). Загадка не в том, как и кто делал моаи, а в том, как эти истуканы (а их совсем немало – 997 штук) «разошлись» по острову. К слову, все они, за исключением семи, стоят на побережье спиной к океану.

Любопытно, как руками немногочисленного народа (численностью несколько тысяч человек) на основе использования самых примитивных строительных инструментов и полным отсутствием грузоподъемных механизмов функционировала промышленная индустрия создания и транспортировки монолитных изваяний из спрессованного вулканического пепла.

След присутствия Разума в этом примере проявился в том, что на вышеупомянутом острове, изолированно от общечеловеческой цивилизации, группа людей опередила эволюционный путь развития научно-технического прогресса в вопросах практической механики. Причем, даже, сегодняшние технологии не в состоянии без машин и механизмов выполнить эти работы.

Рукотворные творения, созданные разумом человека в незапамятные времена, удивляют и восхищают нас в двадцать первом веке.

Но загадки технологий Наски и Пасхи меркнут перед загадками пирамид.

Пирамиды

Египетские пирамиды известны и популярны настолько, что изучены вдоль и поперек. Они – чудо света! Они величественны, они непонятны.

Они грандиозны.

Они изучены историками, физиками, математиками, астрономами, геологами, архитекторами, уфологами, этнографами, эзотериками и т.д. Найдены удивительные закономерности в их пропорциях и размерах, в их взаимном расположении и ориентации по сторонам света. О пирамидах написано огромное количество книг и публикаций. Но нас в контексте этого повествования интересует в этих монументальных строениях совсем другое. Мы посмотрим на них не восхищенным взглядом романтика, не широко открытыми глазами туриста, а пытливым взором инженера.

Пирамиды, как вид строений, встречаются не только в Египте. Они строились в Китае, в Крыму они возводились и использовались на территории Инков, Ацтеков и Майя на Американском континенте. Но самыми известными – стали три величественные пирамиды на плато Гиза в Египте (Рис. 7).

По разным литературным источникам я насчитал в Египте 142 пирамиды, включая мастабы и святилища. Расположены они, почти все, компактными группами в восьми местах на западном берегу Нила. Созданы они были по приказам фараонов с третьей по восемнадцатую династии (с 2630 по 1814 годы до Рождества Христова). Общеизвестно, что первым фараоном, воздвигнувшим себе пирамиду считается Джосер. Ступенчатая пирамида Джосера в Саккаре существует до сих пор и представляет собой пять мастаб, поставленных одна на другую.



Рисунок 7 Пирамиды в Гизе

Технологии строительства египетских пирамид, в подавляющем большинстве, убоги и примитивны. Строились пирамиды и мастабы либо из необработанного камня, либо из глиняных необожженных кирпичей на простейшем растворе. Поэтому интерес они могут представлять только для историков и туристов. Но среди этих обветшавших, местами осыпавшихся и поникших от своего достопочтенного возраста сооружений, особняком выделяются семь пирамид, приписываемых четвертой династии фараонов. Располагаются они следующим образом: Гиза – 3 шт., Дашур - 2 шт., Абу Рааш - 1 шт., Мейдум – 1 шт.

Самая большая из пирамид – пирамида Хеопса (Рис. 8), находится в Гизе. Ее первоначальные размеры были: высота - 147 м, основание – 230 м. Сегодня, по прошествии пяти тысяч лет ее рост уменьшился до 138 м.



Рисунок 8 Пирамида Хеопса. На переднем плане – Сфинкс, на заднем плане – всадники у подножия пирамиды.

Надо отдать должное гуманитариям всех стран и народов – ими найдено интересного и загадочного в пирамидах и Египте не мало. Археологические исследования и древние письменные источники позволили изучить эти усыпальницы фараонов и обнаружить много любопытных загадок и невероятных фактов, о которых здесь не упоминаю и не рассказываю преднамеренно, чтобы не уводить разговор в сторону. Учеными и историками мира создана официально признанная версия истории древнего Египта и теория создания пирамид. К сожалению, «технарями» пирамиды изучены еще слабо, а политические беспорядки в Египте, произошедшие в 2011 году (смены правящих элит Египта, Туниса, Ливии, Йемена, Омана за американские деньги

руками собственных же народов произошли летом 2011 года) разрушили туристический бизнес в этой стране, поэтому техническая экспертиза артефактов в Египте, а заодно и ревизия теории создания пирамид откладывается на неопределенное время.

Я не был в Египте и своими руками не прикасался к величественным памятникам древней цивилизации и рукотворным символам вечности. К вопросу о пирамидах мое внимание привлекли два малоизвестных факта. Факт первый – в Каирском музее (Каир – столица Египта), где собраны предметы из древних усыпальниц фараонов, категорически запрещено фотографировать экспонаты. Факт второй – технология строительства пирамид изложена по описаниям, дошедшим из глубины веков историками, т.е. гуманитариями. Они, гуманитарии, не используют главный инструмент инженера – меру. Следовательно, их теории подобны флюсу на щеке, т.е. однобоки. Чтобы приблизиться к объективности надо исследования гуманитариев дополнить исследованиями технических специалистов. Специалист по обработке резанием металлов (и других твердых материалов), может «услышать» или «прочитать» пирамиды без помощи историков, потому что без переводчика понимает язык, на котором пирамиды могут с нами «разговаривать». Язык, о существовании которого гуманитарии, возможно, не подозревают. Хотя инженеру это универсальный технический язык хорошо знаком. Язык этот – следы, оставленные инструментом на обработанной поверхности – так называемые, следы обработки. На этом языке, камень, специалисту может поведать очень о многом. Кроме следов, оставленных инструментом на каменных блоках или плитах, из которых сложены семь таинственных пирамид, должны существовать следы погрузки-разгрузки, а так же следы транспортировки. Рад, что сейчас в Интернете начали появляться

общедоступные материалы в виде фото и видео протоколов обследования каменных блоков и анализа кладки, позволяющие удовлетворить профессиональное любопытство инженера-машиностроителя.

Помимо следов обработки на камнях (каменных блоках), красноречиво повествуют о технологии сборки пирамид собственно каменные блоки из которых пирамиды возведены: их размеры, форма, точность изготовления и подгонки, а также, способы укладки.

Фотографии следов обработки рассказали инженеру об инструменте, использованном при изготовлении твердокаменных блоков гораздо больше чем историческая литература. А именно - это не зубило и молоток, как излагается в официальной версии, это вообще не ручная обработка, это следы резания дисковых пил (Рис. 9), торцовых и концевых фрез, абразивных кругов, трепанирующих сверл с алмазными коронками. При этом, замеры следов обработки говорят о том, что диаметры пил, фрез и шлифовальных кругов были невероятных (по нынешним представлениям) размеров – до четырех метров в диаметре. При таких больших диаметрах дисковых пил, поражает их крошечная толщина – всего 2 – 4 мм (Рис. 10). Мощность оборудования, вращавшего эти инструменты – должна быть десятки и сотни киловатт. Уцелевшие фрагменты облицовки пирамид однозначно свидетельствуют о том, что их внешние плоскости были отшлифованы, подобно тому, как мы сейчас шлифуем бетонные полы в производственных цехах.



Рисунок 9 Пропилы на поверхности гранитного блока

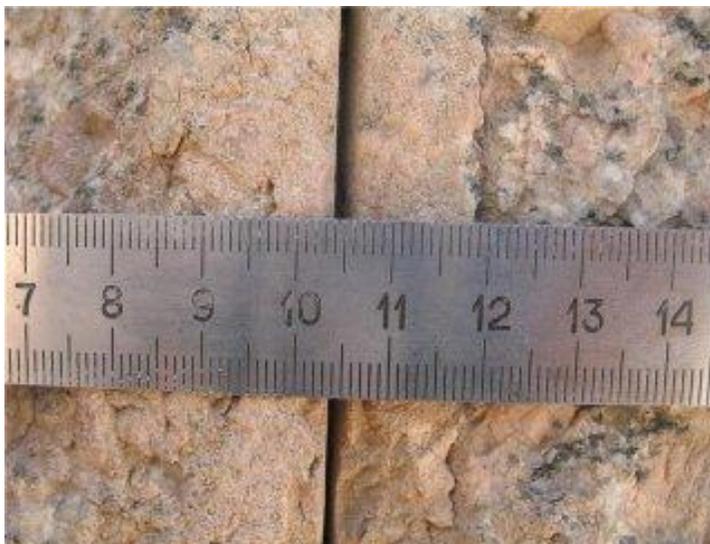


Рисунок 10 Ширина прорези в граните

гравировальной фрезой по управляющей программе, не только двух, но трех и даже пяти координатной обработкой.



Рисунок 12 Объемная гравировка на шлифованной плите из гранита

Эти факты не вписываются в теорию создания каменных блоков и возведения из них пирамид ручным трудом. Здесь наблюдается тот случай, когда факты конфликтуют с теорией, их описывающей. Инженер понимает, что если факты противоречат теории, то надо

отвергать теорию, а не прятать факты, как это делают власти Египта, ограничивая и, даже, запрещая доступ к некоторым пирамидам.

Видимо, кто-то до египтян владел технологиями, которые превосходят уровень нашей современной промышленности. Следы их деятельности в виде колоссального размера построек достались по наследству египтянам. Как знать, может это были пришельцы из далеких галактик, построившие себе базу на чужой планете, как например мы на луне будем строить лунные базы, когда станем ее осваивать. А, может быть, это были земляне, соорудившие для себя защитные бункеры во время ядерной или иной войны планетарного масштаба. Войны, которая смела цивилизацию с лица Земли, а все что осталось от некогда могущественной цивилизации – защитные бункеры, которые мы называем простым термином из геометрии - пирамиды.

В Каирском музее среди тысяч артефактов древности можно увидеть большое количество каменной посуды. Заковыка в том, что эти ажурные вещицы с толщиной стенок, порой, полтора миллиметра вырезаны из монолитных кусков очень твердых, хрупких горных пород и прочного кварца. Сегодня обработать твердый и хрупкий камень столь прихотливо - задача непосильная. А подобного уровня экспонатов в Каирском музее - около трех тысяч! Например, монолитное изделие в виде странного диска (диаметром 650 мм) со ступицей и внешним цилиндрическим ободом, целиком вырезанное из аспидного сланца (Рис. 13). Или тончайшая каменная тарелка с загнутыми внутрь наружными кромками (Рис. 14), не вылепленная, не выгнутая, а **ВЫРЕЗАННАЯ** и отшлифованная из цельного куска минерала. Причем, эти изделия уже во времена фараона Сети Первого в Саккаре считались древними археологическими находками.



Рисунок 13 Деталь неизвестного механизма из камня, изготовленная задолго до египетских фараонов.



Рисунок 14 Тонкостенная тарелка или ваза, вырезанная из куска минерала.

Факты говорят о том, что некоторые пирамиды собраны из каменных блоков, изготовленных не ручным, а машинным способом. Обработка камня и сборка пирамид велась по технологиям, уровень которых еще не достигнут современной промышленностью. Транспортировка, укладка и подгонка каменных блоков велась грузоподъемными механизмами, оснащенными системой точного позиционирования. Следовательно, во времена возведения вышеупомянутых пирамид, высокоорганизованный Разум на Земле существовал. Жил ли он в людях или других обитателях, хозяйничавших на планете, это не важно. Важно, что он был. И оставил потомкам, т.е. нам, свои загадочные следы

Почему утрачен секрет дамасской стали

Как следует из предыдущих рассказиков, во все времена в человеческом обществе существовали (и бесследно исчезали в толще веков) группы лиц, обладающие уникальными знаниями и умениями, неизвестными на тот момент остальному человечеству. Знания, о которых ведем речь - опережали прогресс на многие века. Современники оказывались не готовыми к восприятию этих достижений технического прогресса и поэтому их своевременно не подхватывали. Вследствие чего, человеческое общество утрачивало и продолжает утрачивать достижения некоторых длинно и коротко живущих интеллектуальных сообществ.

Интеллектуальное сообщество (группа лиц, являющаяся носителем идеи, а, часто, и знаний или умений), это по своей сути – коллективное сознание. Если

коллективное сознание, по каким бы то ни было причинам, гибнет, то уносит все свои наработки с собой в могилу. В качестве примера из исторически близкого (относительно близкого) прошлого, упомянем секретковки холодного оружия из, непревзойденной по сей день по твердости и упругости, дамасской стали. Толи иссякло месторождение железной руды, толи мастера не передали секрет (в те времена профессиональные секреты переходили от отца к сыну), но производство клинков из дамасского булата прекратилось. Как бы там ни было, а коллективное сознание интеллектуального сообщества сирийских кузнецов-оружейников, прекратило свое существование, с ним безвозвратно исчезла и уникальная технология.

И линии Наски и моаи и каменные артефакты из Каирского музея и египетские пирамиды свидетельствуют о том, что с уходом из жизни коллективного сознания, единолично владеющего знаниями и умениями в своей специализированной отрасли, умирает и само дело.

...Время боится пирамид.



Пустыня боится Сфинкса

Часть первая

Душа

*«Ад и рай – в небесах», - утверждают
ханжи.*

*Я в себя заглянув, убедился во лжи:
Ад и рай - не круги во дворце мироздания,
Ад и рай – это две половинки души.»*

О. Хайям

Душа на Земле

*«Океан, состоящий из капель, велик.
Из пылинок слагается материк.
Твой приход и уход не имеет значенья.
Просто муха в окно залетела на миг...»*

О. Хайям

Можно ли экспериментально доказать существование человеческой души? Ученые и простые энтузиасты с помощью различных приборов и методик исследуют процесс ухода жизни из человека с целью определить вес души, покидающую тело, а так же зафиксировать картину изменения электромагнитных импульсов тела (сверхслабые электромагнитные поля). Об анализе полученных результатов, как и о выводах, говорить еще преждевременно, итоги подводить еще рано, исследования продолжаются...

Человек на Земле

Человечество, обустроившись в природе, создает массу проблем себе и другим обитателям биосферы Земли, но, тем не менее, живет организованно и упорядоченно. Известно, что отсутствие хаоса (низкий уровень энтропии системы) является следствием и свидетельством того, что процесс кем-то контролируется и поддерживается. В частности, человечеством на нашей планете руководит Разум. Разум – изначально

обосновавшийся в человечестве и обитающий в человеке, можно рассматривать как представителя высших (вселенских) сил на планете людей. Если принять эту версию, то именно волей, энергией и планами Разума человечество существует в том виде, каким мы его (человечество) видим.

Разум, как жук-скарабей, дающий навозный шарик-колыбель своему потомству (в качестве жилища и запасов питания на период взросления), вручил человечеству планету-колыбель (в качестве жилища и восполнимых запасов пропитания). Чтобы из этой колыбели человечество, «встав на крыло», шагнуло в другие галактики и начало их заселение. Человечество, под руководством Разума, растет и развивается на Земле, чтобы, двигая вперед научно-технический прогресс, вырваться в космос и распространить Разум по вселенной.

Разум поселил человека на Земле, обучил науке выживания, объединил в интеллектуальные сообщества, наделил способностью к самоуправлению и благополучно проживает в гомо сапиенс, т.е. в человеке разумном. Благодаря этому обстоятельству, человек, в мироздании предстает как двуединое существо – с одной стороны он представитель биосферы Земли, так сказать, принадлежность природы, как, например, какая-нибудь кошка, а с другой – принадлежность вселенной - жилище вселенского Разума. Поэтому люди отличаются от кошек не только интеллектом, но и своей особой ролью на планете. Т.е. не может человек как кошка «гулять сам по себе» и делать, что вздумается. Таким образом, каждый представитель рода человеческого оказывается не только носителем Разума, но его заложником. А, стало быть, пленником.

Мы себя именуем «Гомо сапиенс», что с латинского – человек разумный. Водный океан состоит из капелек воды, земной океан Разума (человечество) состоит из человеков, в каждом из которых содержится

капелька Разума. Природа и ее ресурсы человеку нужны только для того, чтобы эти капельки не высохла. Таким образом, человечество не только ум, дух и интеллект. Человечество, как часть биосферы, это и органика с ее болезнями, гигиеной, питанием, репродуктивностью... Управляя и организовывая жизнь человечества, Разуму неизбежно приходится решать вопросы жизнеобеспечения людей, т.е. интендантства и здравоохранения. Давайте согласимся, не царское это дело - утирать сопلي человечеству. Негоже вселенскому Разуму пачкать руки о всякую там земную биомассу.

Кто же, по поручению вселенского Разума, не боясь запачкать руки, возиться с вселенским планктоном, то бишь, с человечеством? Какие существуют механизмы взаимодействия Разума с человеком? Как все это сочетается с душой и Богом? Каким образом происходит диалог между Разумом и человеком? На каком языке? Как мы понимаем друг друга?

«Сундук мертвеца»

Уважаемый читатель, если тебе известно хоть одно из таких названий как «Эспаньола», капитан Флинт, Джон Сильвер, Бен Ганн, адмирал Бенбоу, доктор Смоллетт, Джим Хоккинс, то это означает, что тебе знаком всемирно известный английский приключенческий роман «Остров сокровищ», написанный во второй половине восемнадцатого века Робертом Льюисом Стивенсоном.

Сундук мертвеца – название острова в Карибском море. О нем нам известно из романа «Остров сокровищ», в котором приведен припев из пиратской песни 17 века

Пятнадцать человек на «Сундук мертвеца»,
Йо-хо-хо
И бутылка рома.
Пей, и дьявол тебя доведет до конца!
Йо-хо-хо
И бутылка рома.

Вообще же, сундук, это деревянный прочный ящик с откидывающейся крышкой. Как правило, окован железными полосами и запирается на висячий замок. В нем хранят добро (имущество) – вещи и ценности. Сундуки больших размеров во времена оные выполняли роль мебели и нередко, размерами был такими, что на нем спали, как на кровати. Сундуки средних размеров выполняли роль чемоданов. Маленькие сундучки исполняли функции шкатулок и сейфиков. В наше время сундуков уже нет. Хорошо еще, что, хотя бы, название и смысл этого слова еще понятен современным людям.

Мертвец, это не любой усопший. Сейчас это слово уже плавно выходит из оборота речи. Мертвец – усопший, находящийся вне своей могилы. Близкие по смыслу слова: труп, тело, убитый, умерший, а так же «дорогой товарищ». В наше время мертвецов, в вышеупомянутом смысле, в повседневном обиходе практически нет и говорить о них мы не будем. Зато, поговорим о следе, который оставляет человек в человечестве после своей кончины.

В течение жизни каждый представитель рода человеческого зарабатывает и наживает себе материальные и нематериальные активы, движимое и недвижимое имущество, а также, багаж знаний и опыт, груз реализованных планов, шлейф поступков и дел. Если предположить, что на небе существует какой-то учет праведным и грешным делам, а так же, помыслам человека, то свидетельства о них должны где-то записываться и храниться в виде некоего багажа души.

Например, в условном небесном сундучке индивида. В сундучке, открыв который, можно будет на небесных весах взвесить добро и зло, там скопившееся, чтобы дать почившему в бозе оценку (восславить его или вынести ему приговор, а, может быть, даже, отправить его в рай или в ад).

«Живое начало»

«Живое начало» в каждом реально существующем объекте природы, это и есть то, что мы будем именовать душой. Душа это то, что незримо присутствует в предмете и делает его живым. Живым, но не обязательно - разумным. Живым, ведь, может быть и лишенный ума человек. Своей особой жизнью может жить и река и пустыня и лес... А, значит, душу могут иметь не только животные и растения, но и горы, моря, автомобили, корабли и т.д.. Но сейчас мы с Вами будем говорить только о нас - людях, поскольку именно люди являются носителями того, о чем мы ведем разговор – Разума.

Душа, как предмет разговора, очень и очень не простой объект. Поэтому, не замахиваюсь на рассмотрение этого таинственного явления во всем его многообразии. Эта великая и таинственная идеалистическая «глыба» не под силу человеческому уму. Мы вежливо подойдем к этой глыбе и робко, с краешку немножко поколупаем ее, в надежде на то, что в душе человека, этом продукте тонкого мира, для нас может отыскаться что-нибудь бесспорно материальное. На первый взгляд это нонсенс – искать материальное в идеалистическом. Это, как искать мокрое в сухом. Но мы все-таки поищем, ведь, кто ищет, тот всегда находит.

Душа и человек

Руки, ноги и хвосты

Ну, вот мы добрались и до возможности порассуждать о душе человека, его таинстве-таинствах. Не посягая на общепринятые представления о душе, как сущности, данной Богом каждому, не тревожа религию и психологию, поищем то, что в душе можно реально пощупать и измерить. Поговорим о том, что, по мнению инженера, может быть материальным в душе. Сделаем попытку понять что это за штука такая непонятная, что она делает в человеке, как с ней следует обращаться и почему. И, самое главное – как грамотно обслуживать и содержать в исправности то, что мы там увидим.

Человеческую душу, независимо от представлений о природе ее возникновения и способах существования, надо принимать как данность. Временным владельцем души является сам человек, но за полномочия на руководящую роль в формировании ее нравственного облика и направленности ее устремлений, ведут между собой бескомпромиссную борьбу религии, идеологии и господствующая в обществе мораль.

Если бы душа человека имела запах и он, тончайшим эфиром, струившись из пор, окутывал тело, то, наверняка, по силе и букету аромата или вони, легко можно было бы определять вероисповедание или идеологическую принадлежность человека, сгибаемость или несгибаемость его воли, силу духа и стойкость убеждений, а так же прочность или отсутствие его

нравственных устоев.

Живое существо это представитель мира органической химии, т.е. объект, состоящий из молекул СН, т.е. из атомов углерода и водорода. Любое живое существо в земной природе – биологический объект. Перед высшими же силами добра и зла, живое существо это субъект. Субъект, имеющий не только плоть, т.е. физическое тело, но и душу, бесплотную субстанцию, оживляющую это тело. Душа и тело, как непреложные составляющие одного и того же биообъекта, являют собой двуединство этого объекта перед лицом природы. Это двуединство (материальное тело, с присутствующей в ней нематериальной душой), мы назовем главным признаком живого существа во вселенной.

Человек принципиально отличается от прочих живых существ, населяющих Землю, тем, что является носителем Разума. Наличие Разума в человечестве превращает человека в существо триединое. Помимо тела и души в человеке присутствует сознание. Впрочем, перед Разумом человек предстает не как биологический объект. Человек для Разума, это в первую очередь – его интеллект и сознание, а не руки, ноги и живот. Разум помимо того, что заботиться об инфраструктуре управления человечеством через его мысли, создал канал и шлюз, посредством которого душа и сознание человека (имеющие, возможно, разную природу) взаимопроникают и взаимодействуют друг с другом.

Душа, как нам ее преподносят

Душа человека страшится встречи с душою вселенной».

(Виктор Гюго, собрание сочинений в 10 томах, М.1972, Т.9, стр. 55-56)

Прежде чем начать разговор о душе, в первую очередь, следует определиться с терминами и внести ясность в это понятие. Когда мы все упоминаем или слышим слово «душа», какой смысл вкладываем в это название, о чем, собственно, идет речь? Что говорят о душе наука и религия? Обратимся к ним.

В психологии, душа - основа психической жизни разумного существа, внутренний, психический мир человека. В религиозных представлениях, душа - нематериальное воплощение жизни, иногда противопоставляемое телу; бесплотная субстанция, остающееся после смерти человека. Большинство религий трактуют душу как связующее человека с божественным.

В учении Каббалы, например, душа мыслится как духовная сущность, берущая начало в высшем разуме (или мировой душе). Нисхождение души в тело определяется её природой: ей надлежит соединиться с телом, чтобы, выполнив свое назначение в земной жизни, вернуться к миру чистого света - Всевышнему.

В Талмуде, душа описывается как независимая от тела сущность, как часть человека, которая непосредственно создана Творцом. Душа одухотворяет тело и управляет им; подобно тому, как Бог наполняет Вселенную, но остается невидим, так и душа наполняет тело человека, сама оставаясь невидима.

Для христианских конфессий характерно

представление о душе, как о высшей бессмертной нематериальной сущности человека, носительнице разума, чувств и воли. После смерти человека, душа продолжает сознательное существование, и ее дальнейшая судьба определяется Создателем на суде, и дальнейшим местом пребывания души после суда является либо рай, либо ад. Католическая церковь, помимо этого, предьявляет учение о чистилище.

Атеизм противостоит нематериальному подходу к мировосприятию. Познание мира через религию неприемлемо для атеиста, так как в каждом вероисповедании главенствует идеалистическая компонента. Душа, как плод Божественного вмешательства в человека, отрицается атеизмом. Прежде чем продолжить разговор о человеческой душе, хочу внести ясность для атеистов, что эта книга не о непонятной для них душе. Эта книга о Разуме и человеке. Коль человек обладает душой, то игнорировать ее взаимоотношения с сознанием человека – большая ошибка.

Для тех, кто уверен в том, что душа в человеке есть и дадена ему кем-то свыше, следующий рассказик читать не обязательно. В нем мы пошепчемся с теми, кто точно уверен, что души нет и не может быть.

Письмо атеисту

Товарищи атеисты!

Как известно, по канонам многих религий, верующие, обязаны очень ответственно относиться к своей душе. Например, в христианстве душа – один из

главных атрибутов веры. Люди неверующие, по разному относятся к этому реквизиту. Атеисты, как я понимаю, принципиально не сходят с позиций отрицания высших сил вообще и души (частицы от Бога в человеке) в частности.

Глава с названием «Душа» не всегда может быть интересной для атеиста. Какой интерес может представлять то, что, по мнению неверующего человека, не существует на свете? А ежели души нет, то и никакой загробной жизни для нее не существует. В самом деле, если бы загробная жизнь души существовала, и, на «том свете» было бы сносно жить, то стали ли бы все живые существа так бояться смерти? Нет, не стали. Зачем бояться смены места жительства? Тем более, если она неизбежна. Животные, рыбы, насекомые, растения и вся, без исключения, живая природа всегда борется за жизнь! Из последних сил! Все живые существа до последнего вздоха, до последней капли всех своих мобилизованных ресурсов, отчаянно и исступленно стремятся выжить! Любой ценой! Если бы с того света нам пришло хотя бы одно бесспорное подтверждение того, что души обитают там, если бы, прямо или, хоть, косвенно, человеку дали понять, что он уходит туда жить (пусть, в ином виде, в другой ипостаси), то цепляться за свое пребывание здесь, потеряло бы смысл. Вся живая природа расслабилась бы и перестала бороться за свою обесценившуюся жизнь. Но за многотысячелетнюю историю человечества таких фактов (чудес) не запротokolировано ни одного. Наверно, в каждой эпохе были свои графы Калиостро, фокусники Гарри Гуддины, иллюзионисты Копперфильды, Ури Геллеры и т.п., которые щедро и демонстративно предъявляли народу чудеса. А на самом деле, чудес не может быть, потому что их не может быть никогда! Люди верят в существование души потому, что человеку отчаянно хочется надеяться на то, что смерть это не конец жизни, что бессмертие обеспечивает, именно, душа. Если,

умерев, мы исчезаем навсегда, это ужасно! Этого не может быть! Я уникален! Я не должен исчезнуть! Должно же что-то быть такое, чтобы меня оставило существовать, даже после моей смерти! Не хочу, чтобы моя душа (т.е. я), умерла вместе с моим телом.

Увы, здесь я согласен с вами, товарищи атеисты, человек умирает также как любая неприкаянная травинка или былинка. Потому что смерть это инструмент эволюции в биосфере Земли. И она (смерть) одинакова для всех, кто состоит из молекул СН, т.е. содержащих в себе углерод, водород и немножко азота. А посему, после смерти, нас ничто не ждет, кроме небытия.

Теория эволюции и происхождения видов утверждает, что в живой природе действуют свои законы. Примерно такие же как в неживой (законы физики, химии). Инструментом эволюции выступает Естественный отбор. Формула его такова – живой вид либо приспосабливается к изменениям окружающей среды либо вымирает. Те, кто не успел или не смог адаптироваться не оставляют потомства.

Эта безрадостная картина с небытием, на самом деле может оказаться не такой уж безысходной, если вспомнить, что мир еще не познан, в нем еще очень много тайн. Надежда на вечную жизнь еще умерла не у всех. Кроме того (не будем о грустном), человек умирая, не уходит полностью, даже, если душа в нем не предусмотрена. Он остается (это правило распространяется и на атеистов), и достаточно долго присутствует среди нас. Но в радикально ином виде. Это обеспечивается двумя факторами.

Первый – людская память. Человек после себя оставляет дела. Хорошие и плохие, великие и пустяковые. Жизнь человека это последовательность его поступков,

реализованных планов и невоплощенных замыслов. Поэтому жизнь каждого человека оставляет след. Это может быть горе, принесенное им в этот мир, от которого пострадали люди, а, может быть - счастье для своих близких или для своего народа. А может быть – построенный дом, выращенный сад, рожденные и воспитанные им дети и т.д. Если человек оставил след, то, значит, он жил не напрасно, он остается здесь, с нами в памяти людей. Он присутствует, пусть, косвенно, пусть пунктирно, но присутствует. Если человек оставляет после себя хорошую память, то, видимо, жизнь его прожита не зря.

Второй. Что делает человека человеком? Что его отличает от животного? Интеллект? И все? А как же выражение «Душа болит»? Ведь, она действительно иногда болит, изводит переживаниями. А если болит, то значит, есть чему болеть! Не интеллект же болит, в конце концов, а что-то иное.

Уместно вспомнить, что кроме атеистов в наличие души не верят буддисты. А ведь их на свете более миллиарда. Поэтому, предлагаю заключить временное соглашение (на период чтения этой книги) о нейтралитете - вы не станете отвергать духовное начало человека, а я не стану настаивать на существовании загробной жизни - найдем эдакий взаимоприемлемый компромисс. Давайте договоримся, что душой мы будем называть обязательное и необходимое приложение к человеческому телу, являющееся атрибутом живого существа. Условимся о том, что душа такая же принадлежность человеческого тела как, например, какие-нибудь лейкоциты в крови, т.е. невооруженным глазом она невидима. Мы, ведь, не пытаемся выяснить, кто дал человеку кровь, почки или печень? Глупо было бы рассматривать человеческий организм не как единое целое, а как набор внутренних органов, а тем более их по отдельности. Давайте согласимся, для дальнейшего чтения книги, что душа в

человеке есть, но не будем уточнять откуда она там взялась. Прошу принять, товарищи атеисты, постулат о том, что человеческий организм это вместилище не только мяса и костей, но и храм души. Бесмысленно дискутировать на тему куда душа уходит или не уходит после смерти. Этого не знает никто. Но одухотворенность, пожалуйста, не отнимайте у человека. Не лишайте нас удовольствия божественного самосозерцания.

Если Вы, все-таки, не поддались на мои уговоры и Вас никак не убедить в наличии души, то (к сожалению), придется остаться при мнении, что атеисты это люди у которых нет души, а у остальных людей она есть.

На сем пленарное заседание клуба воинствующих атеистов предлагаю считать закрытым.

Душа. Инженерный взгляд

Есть мнение

Я родился в городе Волгодонске, где проживаю и поныне. Здесь, в трех-четыре летнем возрасте совершил свое первое научное открытие. Полвека назад на улицах и во дворах, тогда еще молодого города, росло много вязов, а также акаций и тополей. Климатической особенностью Волгодонска являются ветры. Подчас очень сильные. Мягкая листва акаций не сопротивляется ветру, тополя лишь возмущенно монотонно шелестели, а густые вязы дружно раскачивались и ветер грозно шумел в их развесистых кронах. В ту пору, о которой идет речь, степные пыльные ветры, иногда, мешали жить трехлетнему человеку и он понял кого надо ругать за это безобразие. Малыш самостоятельно вычислил откуда берется этот ненавистный ветер. Оказывается, виноваты в этом большие деревья. Они всей своей толпой самозабвенно раскачиваются и делают ветер! Неправда ли, насколько верно мы все подмечаем в детстве?

Если человек умирает своей смертью, то говорят, что он отдал Богу душу. Т.е. надо полагать, что жизнь и душа уходят одновременно. Считается, что одновременно с душой из человека уходит жизнь. Таким образом, для христиан, обязательным условием смерти является исход из тела души. Можно ли это опровергнуть? Существует ли этому убеждению и представлению альтернатива? Могут ли быть другие мнения по этому поводу? Могут.

Если человек отдал Богу душу, то, в понятии

верующих людей, это равносильно тому, что человек умер. Человек без души живым оставаться не должен, он мертв, это очевидно. Человек отдает Богу душу. Так учат религии. А, в каком свете это может увидеть инженер?

Взаимоотношения между душой и телом не могут являться предметом рассмотрения инженера, потому что это сфера изучения гуманитарных наук, религии и медицины. В плоскости интересов инженерной мысли могут находиться вопросы взаимодействия души и тела. Если душа и тело каким-то образом взаимодействуют друг с другом в человеке, то, как помним из физики (первый закон Ньютона), это может происходить на условиях - сила действия равна силе противодействия. Т.е. условием нормальной жизни человека является равновесие взаимного влияния этих двух сил. Но нередко случается и такое, когда баланс сил нарушается. Например, тело берет верх. В этом случае получают мужланы – примитивные неотесанные и, часто жестокие грубияны. Бывает и наоборот, абсолютный верх в человеке одерживает душа, иссушив тело – получают святые. Бывают и более сложные сюжеты. Например, большая чистая душа остается в немощном или искаленном теле. Или наоборот, человеческое тело осталось без души. Кстати, обязательно ли ему тут же умирать? Разве внутренние органы перестали работать? Прекратился обмен веществ? Совсем не обязательно. Но и живым оно быть уже не может. Казалось бы, человеческое тело это биологический механизм, который должен работать пока к нему подводится энергия (исправному механизму положено работать независимо от наличия в нем души). Если функционирует спинной мозг, функционирует центральная нервная система, то совершенно не обязательно с уходом души организму прекращать работу. Пусть себе работает на здоровье. Но дело, оказывается, в том, что душа это тот клапан, который перекрывает «трубопровод жизни», работая как

постояннозамкнутое реле в какой-нибудь схеме электроавтоматики.

А, ведь, человек может лишиться души не только оттого, что ее изъяли насильно. Она, ведь, может, не покидая человека, заболеть или погибнуть в его совершенно здоровом теле. Душа может умереть своей смертью от какой-либо душевной болезни, ее может кто-то убить, она может уйти сама, по собственному желанию (если есть куда). Ее, как известно из произведений литературной классики, как-то можно продать, заложить, отравить.

Если взаимное силовое влияние души и тела друг на друга сбалансировано и по физической силе взаимодействия они равноценны, то по значимости и статусу душа и тело никогда не обретают равенства. Для мироздания, душа, поскольку она бессмертна, гораздо более значима, чем предоставленное той во временное пользование недолговечное человеческое тело. Тем самым, со всех точек зрения, бессмертная душа являет собой более ценный объект нежели бренное тело. Таким образом, получается, что правильнее будет говорить, что не человек отдает душу, а великая душа, в определенный момент, отвергает обреченного человека и его тело, и, как правило, вопреки воле последних. Это означает, что, безусловно, душа является той каменной пристанью, которая остается неподвижной, а кораблем предстает тело человека, отчаливающее от пристани и уходящее в мрак небытия. Т.е. ветер не потому, что качаются деревья, а деревья раскачиваются оттого, что клонятся от ветра. Не тело испускает душу, а душа отбрасывает прочь тело, ставшее по какой-то причине ей более ненужным.

Органическая жизнь (животный и растительный мир) на Земле представлена, как известно, белковыми соединениями. Органическая химия учит нас, что основой органики являются углеводороды. Если условиться, что растения лишены или почти лишены души, а животные ее

имеют, то, стало быть, человек – это вершина биологической пирамиды, т.к. кроме души, он наделен разумом (или хотя бы сознанием). Как мы знаем, некоторые религии утверждают, что душа бессмертна. Этого я не знаю, но убежден, что душа – неотъемлемая часть живого существа, такая же важная, как тело.

На свете есть Разум. Он вкладывает в человека то, что мы называем сознанием. Как видно из рисунка 15, в человеке, помимо нетленной души (собственность Бога) живет сознание (чип от Разума), которое является непосредственной принадлежностью индивида и, по видимому, его полной собственностью. Таким образом, сознание и душа это то, что делает человека человеком. Если отнять у человека его сознание, то его ждет превращение либо в безмозглое тело, либо в «зомби». А если человек умирает, то его сознание умирает с ним вместе, так же как выключается оперативная память компьютера при отключении электропитания.



Условные обозначения



Рисунок 15 Иерархия жизни на Земле (упрощенная схема).

Биосфера Земли это биоценоз фауны и флоры, запрограммированный на непрерывную репродукцию. Мотивация на продолжение рода – не только основной инстинкт всего живого, но и потребность каждой человеческой особи, поддерживаемая социально. Если микроорганизм, растение или животное появляются на свет благодаря биологическим процессам в организмах их родителей, являясь, так сказать, продуктом природы, то, душа в каждом из нас – чип от Создателя. Предполагаю, что они (тело и душа) неразрывно связаны и существовать друг без друга в биосфере Земли не могут. Человек же, помимо нетленной души, наделен еще и тленным сознанием. Если душа изначально появилась в природе Земли одновременно с живыми существами, то интеллект и сознание – гораздо более позднее приобретение природы и человека. Но, несмотря на разницу в возрасте, тело дружит с сознанием гораздо крепче, чем с душой. Потому что им обоим (телу и сознанию) есть, что терять. Имеется ввиду – жизнь. Они смертны. Правда, хворать и недужить они могут и порознь, но умирают, увы, вместе.

Придется побогохульничать... (Прости, Господи)

Каждого человека ожидает тлен. Душа, устраиваясь в человеке, заведомо знает, что она покинет его, когда наступит нужный момент. Т.е. получается, что душе дают тело, как бы, напрокат. Причем, на очень короткий, по сравнению с вечностью, срок. Время бесконечно, а срок жизни человека это, по сравнению с вечностью, мгновение. А где же она хранится до и после

этого мгновенья? Если рассмотреть бессмертную душу без привязки к человеку, то получается, что ей суждено всю свою жизнь провести в запасниках у Создателя и, лишь, на кратчайший миг разрешено пожить в человеке. Нонсенс! Миллиарды душ томятся в чулане у Творца или неизвестно где, чтобы один разок увидеть свет, по воле Бога. Зачем Богу эти невольники, да еще в таком количестве? Логичней это выглядит в индуизме, который проповедует перепархивание душ из тела в тело. Как обстоит дело на самом деле известно, лишь, Создателю (хозяину вселенной).

Возникают здоровые вопросы о судьбе души, этой Божьей субстанции. Такие как, есть ли жизнь после жизни? И есть ли жизнь перед жизнью? Где наши души находят свое пристанище до и после того как поживут в нас? И еще, душа бессмертна, но приходится ли ей «отдуваться» перед Богом за то, что натворил человек (и его сознание) в своей человеческой биографии? Хочет ли она (по своей доброй воле) после смерти человека за его грехи в рай или ад? Имеет ли смысл отвечать душе за неразумное сознание, с которым она всего лишь посотрудничала некоторое время?

Христианство считает, что человек возвеличивает свою душу, когда не поддается дьявольскому и прочему искушению, борясь с грехом. Может быть это и так. Если душа является внедренной в тело вещью от Бога, т.е. не является принадлежностью природы и, соответственно, человеческого биологического тела, то какова может быть мотивация человека возвеличивать не свою собственность? Зачем человеку заботиться о «чужих вещах»? Будет ли он добровольно это делать? Целесообразно ли человеку тратить свои жизненные силы и средства на наполнение бессмертного сосуда, коим является душа, который потом достанется не человеку, а неведомо кому (возможно, Богу)? Причем, это «имущество», заинтересовано в том, чтобы человек побыстрее оставил его в покое. Без серьезного стимула,

без принудительных мотивов, добровольная забота о «чужом» имуществе труднообъяснима. Зато, легко понять желание человека, старающегося приумножить ценность своего «личного имущества». Под «личным имуществом», которым человек может пользоваться и распоряжаться по своей воле, следует понимать его сознание. Сознание не только принадлежит индивиду, но обогащается, живет и умирает вместе с телом своего хозяина. Сознание, в отличие от души, заинтересовано в том, чтобы человек жил дольше и лучше. Таким образом, человек, думая, что работает над своей бессмертной душой, на самом деле занимается совершенствованием своего сознания.

Религия, по-видимому, наделила душу несвойственными той функциями. На самом деле, твоя и моя души нужны не столько тебе или мне, а пастырю (церкви, пастуху) чтобы удерживать паству (овец заблудших) в повиновении... Он (пастырь) страшит меня, тебя и всю свою паству (людей) тем, что если мы не будем жить правильно, т.е. покорно, нас после смерти настигнет кара. Т.е. внушают, во-первых, что мы будем «жить» после смерти, во-вторых, что качество загробной жизни напрямую зависит от нашего послушания в этой. Человечество давно «приняло» постулат о том, что смерть, это не уход в небытие, а лишь рубеж двух состояний человеческой жизни, т.е. переход из одной формы жизни в другую. А так ли это на самом деле? А на самом деле никто этого не знает, и знать не может. А на самом деле, как это ни прискорбно, думаю, что человек помирает и все. Ничего после смерти от него не остается ни там ни здесь, и ничего его не ожидает, ни кара ни награда. Человек это листик на дереве Разума. Он может жить как ему хочется: хорошо или плохо. Важно для дерева, чтобы это листик давал хлорофилл, чтобы в нем шел процесс фотосинтеза. Пока листик дает хлорофилл,

он служит дереву, как только листик перестал давать хлорофилл, дерево его сбрасывает.

Почему листик перестает давать хлорофилл? Почему человек перестает работать на цели Разума? Причин может быть несколько, но главная из них – временная или постоянная подчиненность человека деградационным привычкам. Листик может сосать тля (это можно представить как курение для человека – организм истощается перестает правильно функционировать и количество «хлорофилла» уменьшается), листик может свернуть листовертка и тогда листик перестает давать хлорофилл (это можно сравнить с наркоманией для человека), листик может быть побит паршой (это можно сравнить с воздействием на человека алкоголя), еще, наверно, много всяких напастей может напасть на листик. С листиком много всяких бед может случаться. Для дерева важно, чтобы он давал хлорофилл. Без хлорофилла – пошел вон! Ветка отторгает лист, т.е. коллективное сознание человечества отторгает человека, если тот становится неуютен или вреден Разуму.

Отсюда, вывод. Ты можешь жить как хочешь, заниматься чем хочешь, возвеличивать или не возвеличивать душу, но «вырабатывай хлорофилл». Если не будешь вырабатывать хлорофилл для дерева, дерево тебя сбросит. Чуть позже поговорим и о дереве и о хлорофилле, а сейчас вернемся к душе.

Душевный сопромат

Сделаем небольшое отступление от канвы нашей темы. Для начала немножко поумничаю. Любому

человеку, закончившему технический ВУЗ (высшее учебное заведение) слово СОПРОМАТ известно очень хорошо. Для тех, кто не имел счастья изучать эту науку, расшифровываю. Сопромат это сокращенное от «Соппротивление материалов». Наука, надо заметить, не очень легкая, сплошь состоящая из расчетов, эпюр, схем нагружения и пр. Сопромат - учебная дисциплина, требующая значительных умственных усилий и времени на изучение и освоение учебного материала, а также на решение большого количества разнонаправленных задач. Википедия о сопромате говорит следующее:

Соппротивление материалов (в обиходе - сопромат) - инженерная наука о методах расчета наиболее распространенных элементов конструкций на прочность, жесткость и устойчивость при одновременном удовлетворении требований надежности и экономичности. Соппротивление материалов относится к фундаментальным дисциплинам общеинженерной подготовки специалистов с высшим техническим образованием.

Теоретическая часть сопромата базируется на таких фундаментальных науках как математика и теоретическая механика. Прикладная часть сопромата, основывается на физике, материаловедении и «деталях машин». Проектирование машин, сооружений, конструкций и приборов невозможно без применения сопромата. Все специальные дисциплины подготовки инженеров по разным специальностям включают в себя разделы курса сопротивления материалов, потому что создание работоспособной техники невозможно без анализа и оценки ее прочности, жёсткости и устойчивости.

Прóчность, о которой говорится в сопромате, в физике и материаловедении - свойство материала сопротивляться разрушению под действием внутренних напряжений, возникающих под воздействием внешних сил. Т.е. прочность, это свойство конструкции выполнять свое предназначение, не разрушаясь в течение заданного времени. Кроме прочности, важным действующим лицом сопромата является теория упругости.

Теория упругости - раздел механики сплошных сред, изучающий деформации упругих твёрдых тел, их поведение при статических и динамических нагрузках.

Главной задачей, решаемой теорией упругости, является определение величины деформации тела и изменения ее во времени при заданных внешних воздействиях. Основной системой уравнений для решения этой задачи являются три уравнения равновесия, содержащих компоненты симметричного тензора напряжений... Извини, уважаемый читатель, я увлекся. Но я не морочу твою светлую голову всякой технической отсебятиной. Мы сейчас начнем говорить о стойкости сознания и термины сопромата сослужат нам добрую службу.

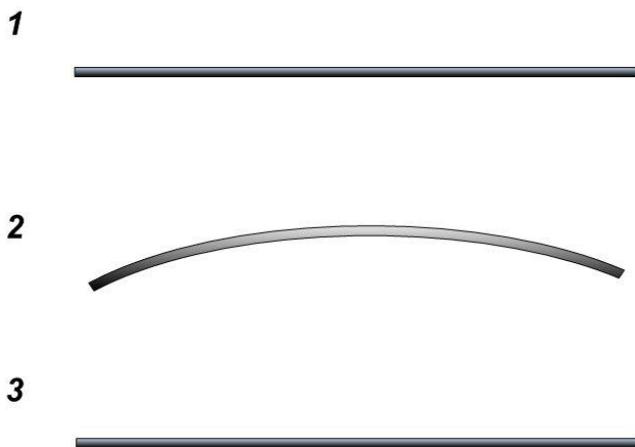
Продедаем пять экспериментов из сопромата.

1. Эксперимент №1. Из двух опытов.

1.1. Опыт первый. «Упругая деформация».

Возьмем стальную пружинную проволоку. Отрубим от нее прямой кусок, длиной сантиметров десять. Держа в руках этот тонкий металлический стержень (подчеркиваю – кусок прямой) слегка изогнем его пальцами, чтобы он принял форму дуги. Затем расслабим

пальцы. Стержень выпрямится и из изогнутого снова станет прямым. Повторим опыт. Изогнем стержень до небольшой кривизны, подержим так подольше, а затем отпустим пальцы. Стальной стержень вновь выпрямится (Рис. 16).



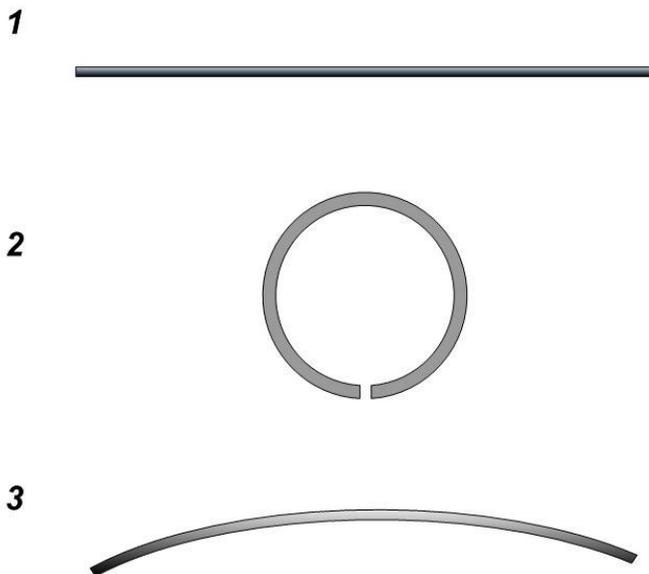
1. Исходное состояние
2. Деформированное состояние
3. Остаточное состояние

Рисунок 16 Упругая деформация стального стержня.

Вывод из первого опыта следующий. При небольших деформациях сталь не теряет пружинных свойств и после снятия деформации предмет восстанавливает свою первоначальную форму.

1.2. Опыт второй. «Пластическая деформация».

Возьмем наш кусок стальной проволоки (наш металлический стержень) и свернем его в кольцо. Сделаем из него проволочный круг. Отпустим пальцы и стержень упруго распрямится. Но что это с ним? Он уже не прямой. Он не вернул себе первоначальную форму. Он остался слегка искривленным. (Рис. 17).



1. Исходное состояние
2. Деформированное состояние
3. Остаточное состояние

Рисунок 17 Пластическая деформация стального стержня.

Вывод из второго опыта. При больших величинах деформации предмет не полностью восстанавливает свою форму после окончания приложения силы.

Вывод из эксперимента.

Для нашей проволоки существует некая величина деформации (величина изгиба), назовем ее критической. Если деформация меньше критической, то предмет полностью восстанавливает свою форму и размеры. Если деформация больше критической, то предмет не полностью восстанавливает свою форму и размеры.

Деформация в докритической зоне называется упругой. Деформация в закритической зоне называется пластической.

2. Эксперимент №2 «Прочность на изгиб».

Возьмем в руки сухую ветку. Начнем ее медленно сгибать. Согнувшись до какой-то определенной величины, она сломается. Из этого следует вывод – существует некий критический угол изгиба ветки, достигнув которого ветка разрушается. Предмет разрушается, когда внутренние напряжения в нем достигают или превышают предел прочности материала, из которого изготовлен предмет.

3. Эксперимент №3 «Прочность на сжатие».

Возьмем деревянную палку, установим ее вертикально и положим на нее груз. Если груз окажется слишком тяжелым, то палка сломается (Рис. 18). Как мы уже знаем, это означает, что внутренние напряжения сжатия превысили предел прочности стержня на сжатие.

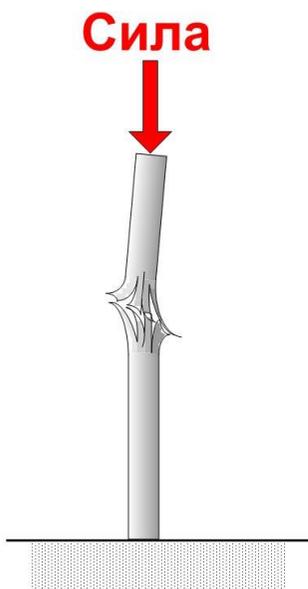


Рисунок 18 Испытание на сжатие.

4. Эксперимент №4 «Устойчивость».

Вместо палки возьмем линейку. Придерживая пальцами, поставим ее вертикально на стол, чтобы она стояла как столбик. Слегка надавим на нее сверху ладонью. Линейка согнется немножко, но не сломается. Вместо того, чтобы разрушаться, она упруго гнется. Как только перестанем давить на линейку, она тотчас выпрямится и снова станет прямой и вертикальной.

Этот эксперимент показал нам, что для некоторых колонн (столбов) ограничивающим фактором может являться не предел прочности материала, а потеря формы. Критическим параметром здесь выступает предел устойчивости стержня. На практике, это означает, что недостаточно жесткие подпорки, могут потерять

устойчивость и мост или навес, опирающийся на них, завалиться. При этом опоры останутся целыми (т.к. напряжения в них не достигнут предела прочности), но конструкция моста или навеса разрушится, т.к. опоры потеряют устойчивость.

5. Эксперимент №5. «Усталость».

Возьмем металлическую проволоку и начнем многократно сгибать ее в одном месте. Через некоторое время в этом месте проволока сломается. Это следствие проявления «усталости» металла. Пружинная проволока сломается позже, а не пружинная – очень скоро.

Вывод из эксперимента. Материал устает от деформации. Срок его жизни зависит не только от величины деформации, но и от количества циклов нагружения. В каждом материале существует предел усталости.

С помощью этих нехитрых экспериментов мы ознакомились с четырьмя механическими пределами в веществе: **предел упругости, предел прочности, предел устойчивости и предел усталости.** Запомним эти понятия.

Так, о чем говорим-то?

В нашумевшем, на закате советской власти, романе А.И. Солженицына «Архипелаг ГУЛАГ» о пенитенциарной системе Советского союза доходчиво объяснено как в ГУЛАГе (главное управление лагерей) в конце двадцатых годов прошлого столетия на

исправительных работах, в том числе на лесоповале, чтобы не возиться с каждым недовольным заключенным (то он голодовку объявляет, то работать не хочет), ввели бригадный подряд. После этого руководителям лагерей не было нужды возиться с недовольными и особо умными. Все идеологические и бытовые разборки были переданы в компетенцию рабочей бригады. План спускается на бригаду (план напряженный), бригадный паек выдается за выполненную работу. Не хочешь работать или не выполняешь норму – с тобой разберется бригада по принципу «не можешь – научим, не хочешь – заставим».

Человек триедин. Человек это единство трех ипостасей: тела, души и сознания. Тело от природы, душа от Бога, сознание от Разума. Именно, Разум, через сознание организует помыслы человека и человеческих сообществ с помощью системы под названием коллективное сознание. Взаимодействие коллективного сознания человечества и индивидуального сознания человека – одна из тем этой книги.

Как посрамить дьявола

В своей юности, будучи студентом Харьковского авиационного института, время от времени ходил на спектакли Харьковского театра кукол. В те времена, а была первая половина семидесятых годов двадцатого века, это был замечательный театр. Наверно, в репертуаре театра были дневные постановки для детей, но главными спектаклями были вечерние, политически острые истории о далеком прошлом человечества. Цензура видела идущую со сцены критику существующего

общественного строя, понимала, что речь идет о современности, но то ли закрывала глаза, то ли не находила юридических зацепок и позволяла литься в зал с театральными подмостков (из уст кукол) юмору и легкому сатирическому издевательству над социалистической действительностью. С тех пор прошло сорок лет, но до сих пор помню и «Божественную комедию» и «Галатею». В последней-то (Галатее) и звучала фраза «И тем самым посрамил дьявола», причем, звучала неоднократно. Речь шла о схимнике, который удалился в пУстынь, чтобы уединившись и уйдя от забот мирских и суеты сует, через лишения и молитвы посвятить себя Богу. Несколько раз по ходу спектакля дьявол посылал схимнику искушения из списка смертных и простых грехов. Но физически изможденный схимник, всякий раз проявлял исключительно высокую стойкость духа, не поддавался на провокации и дьявол постоянно «оставался с носом». Рассказчик (в спектакле) заканчивал повествование о каждом случае героической стойкости схимника фразой «... Тем самым, посрамил дьявола». Эта фраза запомнилась мне на всю жизнь. Сейчас вспомнил ее, потому что, говоря о человеческой душе невозможно не коснуться темы греха. А не поддаться греху, это и есть посрамление дьявола.

Сознание и душа не только живут с человеком, но и имеют в нем свой голос. Голос сознания – мысли, т.е. рассуждения и дневник (устный или письменный), голос души – молитва. Как душа, так и сознание могут быть чистыми, а могут – не очень. Величие души и сила сознания человека определяются чистотой его помыслов, глубиной и состоянием его внутреннего мира. Мы не станем в этой книге говорить о работе души и «Стяжании Духа Святаго». Это тема отдельного серьезного разговора. Обратим свой взор на более приземленную и обыденную правду жизни. Нашу сермяжную правду.

Человек обязан заботиться о своем сознании и

душе. В противном случае, он превращается в скотину или «отморозка». Мерилом чистоты и просветленности человека является его поступки, деяния и мысли. Спектр всех деяний укладывается между двумя полярными понятиями – грехом и праведностью. Точкой отсчета и системой координат для измерения глубины и чистоты внутреннего мира человека служат шкала добра и зла, которую нам задают религии или идеологии (например, марксистская). Религии определяют и понятие греха. Грех (греческое слово) – повреждение души. Повторяющийся грех – порок. Пороки деформируют сознание, разрушают тело, несут болезни организму. Полный список грехов включает в себя 147 недостойных действий человека (желающих ознакомиться со всем списком отсылаю в Интернет). Самые тяжкие грехи называются смертными. В каждом вероисповедании они свои. Христианство извещает о семи смертных грехах. Вспомним их:

1. Гордыня.

Гордыня отличается от простой гордости тем, что обуянный гордыней грешник хвалится (гордынится) своими качествами перед Богом, забывая, что получил их от Него.

2. Сребролюбие (Алчность).

Жажда незаработанных благ. Жадность, возведенная в ранг собственной политики, приводит к умножению забот и попечений, к внутренней злобе и замкнутости, а также непрерывно провоцирует страх утраты и гнев на возможных конкурентов и завистников.

3. Зависть.

Предполагает убеждение в несправедливости установленного Хозяином мира порядка.

4. Гнев.

Гнев против ближнего, особенно затягивающийся, считается греховным, способным перерасти в злость и желание мести.

5. Печаль (уныние).

Уныние есть расслабление души, изнеможение ума, упрек Богу, будто Он немилосерден и нечеловеколюбив. Тяжкий грех – печаль по умершим. Нельзя донимать их своим энергетическим вампиризмом.

6. Чревоугодие (обжорство).

Без комментариев.

7. Блуд (похоть).

В христианстве, похоть - всякая незаконная страсть и желание

Религии, обрушивая на грехи всю мощь своего обличительного негодования, обвиняя человека в потворстве своим слабостям, природу греха видят в субъективных особенностях человека. Думаю, что с этим нужно не согласиться. Природа слабости человека не только субъективна, но и объективна. Т.е. грех человека – не только его вина, но и беда. Для иллюстрирования этого мнения вспомним о пирамиде потребностей, созданной американским психологом по фамилии Маслоу (произносится Абрахам Маслоу). Иерархическая система потребностей человека, по мнению ее первооткрывателя (рис. 19) представляет собой пять уровней или ступеней, последовательно вступающих в действие. Вот они

1. Физиологические:

голод, жажда, половое влечение и т.д.

2. Экзистенциальные:

безопасность существования, комфорт, постоянство условий жизни.

3. Социальные:
социальные связи, общение, привязанность, забота о другом и внимание к себе, совместная деятельность.
4. Престижные:
самоуважение, уважение со стороны других, признание, достижение успеха и высокой оценки, служебный рост.
5. Духовные:
познание, самоактуализация, самовыражение, самоидентификация.



Рисунок 19 Диаграмма иерархии человеческих потребностей

Первый или низший уровень потребностей – физиологический. Чтобы жить человеку нужно есть, пить, испражняться и размножаться. Второй уровень – потребность в безопасности. Заключается в стремлении человека испытывать чувство уверенности, избавиться от

страха и неудач. Третий уровень – потребность в принадлежности и любви. Четвертый – потребность в уважении, достижении успеха, одобрение, признание. Пятый – познавательные потребности (знать, уметь, исследовать), эстетические потребности (гармония, порядок, красота) и потребность в самоактуализации (реализация своих целей, способностей, развитие собственной личности).

Как утверждает психология, по мере удовлетворения основных (низших) потребностей, все более востребованными становятся потребности более высокого уровня, но это вовсе не означает, что следующий уровень актуализируется только тогда, когда прежний удовлетворен полностью. Потребности не находятся в неразрывной последовательности и не имеют фиксированных положений в пирамиде, как это показано на схеме. Приведенная последовательность наиболее устойчива, но у разных людей взаимное расположение потребностей может варьироваться.

Если у индивида есть потребности, то они должны удовлетворяться. Человека нельзя винить за то, что он ест и испражняется, т.е. удовлетворяет свои потребности. Ему можно поставить в вину то, каким образом он пытается их удовлетворить, если он этим будет нарушать правила приличия. Т.е. способы удовлетворения своих потребностей, выбранные человеком должны соответствовать определенным нормам, установленным и принятым обществом.

Если человек осознанно нарушает определенные нормы и требования общества, он совершает грех. Грех опасен тем, что деформирует сознание своим давлением на совесть и психику (изгибает стальной стержень в сопромате). В зависимости от степени воздействия (величины силы и времени давления) сознание деформируется упруго и не упруго (еще раз вспомним сопромат). Если нарушение правил носит слабый и

кратковременный характер, то после окончания процесса человек может испытывать стыд или неловкость и сознание вернет себе прежнюю форму и объем (упругая деформация). А если воздействие настолько сильно и долговременно, то сознание уже не способно отпружинить и в нем сохраняются остаточные деформации (пластическая деформация). Человек с прогнутым (деформированным) сознанием начинает считать свои неправомерные действия нормой поведения. Это уже не грех, это уже порок. Для вора его занятие не является аморальным или преступным, для него воровство как способ добычи средств к существованию – норма поведения. Деформированное сознание незаметно для человека постепенно погасит его душу.

Душа не терпит грязи, она от Бога. Она требует от человека чистоты. Поэтому, свою душу человеку надо регулярно очищать. Этот не легкий процесс. Очистить душу можно только покаянием. Причем, покаяться за содеянное с объяснением мотивов своих некрасивых поступков, надо адресно: перед близкими, коллегами, пострадавшими от тебя людям, а, также, перед Хозяином всего сущего. Вместе с душой, по видимому, частично очищается и сознание.

Устойчивость сознания имеет большое значение в жизни человека. Вспомним сопромат и предел устойчивости. Есть люди с очень стойким и прочным сознанием, про таких говорят – твердый характер. Сильная воля и твердость духа таких людей, делают их сильными и обеспечивают им высокий ранговый потенциал. Если среда начинает оказывать на таких людей чрезмерное давление, то, оказывается, что их не так-то просто раздавить. А если, все-таки, среда оказывается сильней человеческого духа, напряжения в сознании достигают предела прочности и человек оказывается сломанным. После того, как давление исчезает, сломанное сознание не может восстановиться.

Совсем иная картина с гибким сознанием. Под давлением обстоятельств такая человеческая личность теряет устойчивость и капитулирует. Сознание сдается на милость победителя, подчиняется обстоятельствам, но не ломается. После того, как напряжения исчезают, сознание, как распрямляющаяся линейка, восстанавливает свою форму. Но не забываем, что гибкое сознание, как металлическая проволока имеет предел усталости. Несколько циклов прогиба сознание еще продержится, а потом либо сломается либо станет дистрофиком.

Болезнь легче предупредить, чем лечить. Известная истина. Для противостояния порокам у сознания есть инструмент – причинно-следственная связь. Чем бороться с последствиями совершенного греха, лучше было бы его не совершать. Борясь с грехом надо отдавать себе отчет в том, что грех это следствие определенной причины. А бороться со следствиями это война с ветряными мельницами (ветер все равно будет их крутить). Чтобы победить грех надо бороться с причиной, а не с ее следствиями. Пока не будет устранена причина, победа над ее следствиями всегда будет носить временный характер. Одолевать следствия – это временные меры, т.е. полумеры, их не достаточно для окончательной победы.

Желания тела и души человека находятся в постоянном противоборстве. Человек, в каждом конкретном случае вынужден выбирать – поступить ли ему сейчас в пользу души или уступить телу. Безусловно, приятней и легче – поддаться искушению тела, но, если хочешь быть человеком с большой буквы, надо заботиться о душе и работать над собой. Мне не по чину высказывать мнение о том, как надо заботиться о душе и что для этого надо делать верующему и неверующему человеку. Этому учат религии. Это их территория и на нее надо заходить с уважением и сотворив молитву. Я это делать не умею, поэтому всем интересующимся глубинами души, предлагаю направить стопы в церковь.

Цифровые технологии

Прежде чем начнем препарировать сущность человеческой души для поиска в ней материальной составляющей, сделаем техническую паузу, чтобы немножко перевести дух и неспеша поговорить об информационных технологиях, которые сегодня сплошь нас окружают. Что такое информационные технологии? Информационные технологии это технологии обработки данных: сбор, запись, хранение, редактирование, передача, прием и воспроизведение информации. Под информацией понимается: изображение, звук, текст, числа, коды и их сочетания в различных комбинациях

Первой информацией, которую человек научился сохранять для себя и потомков, по всей видимости, стали наскальные рисунки первобытных людей (Рис. 20). До сегодняшнего дня дошли много таких изображений, сохранившихся, в основном, в пещерах. Таким образом, изображения - петроглифы (все, что высеченно на камнях) и наскальные рисунки, стали самым древним видом информации, которую человек начал сохранять, а пользуясь современной терминологией, научился записывать.

Первое цивилизованное изобразительное искусство на планете Земля зародилось в ближневосточном регионе. Самый ранний из известных науке очагов культуры существовал четыре с половиной тысячи лет до нашей эры на территории нынешнего Ирака, в Месопотамии. В этой стране возводились храмы и дворцы, использовался особый вид письменности – клинопись, а жители обитали в городах. Изобразительное искусство Месопотамии дало возможность понять нынешним поколениям особенности государственного строя, религиозных воззрений и быта ее жителей.

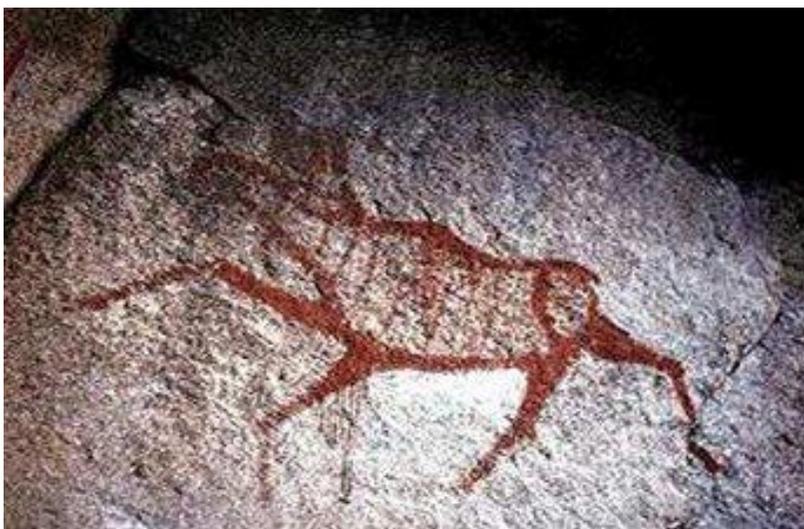


Рисунок 20 Рисунок в одной из пещер Франции..
Около тридцати тысяч лет назад.

Классическая современная живопись ведет свою историю из средних веков с территории Европы. Живопись, как искусство, играет заметную роль, в жизни человечества, по сей день. Живопись, как свидетель истории, как способ консервирования изображений, передал в девятнадцатом веке свою эстафету фотографии. В 1839 году Луи Жак Мандэ Дагёр представил процесс получения дагерротипа Французской академии наук (Рис. 21). С этого момента началась эра фотографии (фотохимический способ отображения и хранения изображений на стеклянных пластинах, а затем, на фотопленке). В конце того же 19 века появился кинематограф (братьев Люмьер во Франции). В последней четверти двадцатого века в обиход человека пришло видео.



Рисунок 21 Луи-Жак-Манде Дагер. Парижский бульвар. 1839 год. Дагеротип.

Выведенная на арену истории шумерами и ассирийцами шесть с половиной тысяч лет назад письменность, позволила со времен Месопотамии сохранять рукописную текстовую информацию и числа. В гробницах Фив (Египет) и Вавилоне находили кирпичи с вытиснутыми надписями – предтечей книгопечатания.

Книгопечатание было изобретено дважды: в Китае и в средневековой Европе. Первым, точно датированным печатным текстом является китайская ксилографическая копия буддийской Алмазной сутры, изданная в 868 году. В Европе книгопечатание ведет свою родословную с тринадцатого века, когда начали вырезать картинки на досках с текстом.

В отличие от текстов и изображений, записывать и воспроизводить звуки начали, по историческим меркам, совсем недавно.



Рисунок 22 Фонограф Эдисона.

Фонограф - первый прибор для записи и воспроизведения звука (Рис. 22). Звук записывается на носителе в форме дорожки, глубина которой пропорциональна громкости звука. Звуковая дорожка фонографа размещается по цилиндрической спирали на сменном вращающемся барабане. При воспроизведении игла, двигающаяся по канавке, передаёт колебания на упругую мембрану, которая излучает звук.

Одиннадцатого марта 1878 года фонограф Эдисона демонстрировался во Французской Академии в Париже. Демонстрацию проводил сотрудник Эдисона венгерский инженер Тивадар Пушкаш, разработчик первой в мире телефонной станции. Выступить в Академию его пригласил поклонник Эдисона французский физик Теодор дю Монсель. Когда из коробки фонографа раздался голос, профессор филологии Жан Буйяр вскочил со своего кресла, подбежал к Монселю, схватил его за воротник и в ярости стал душить, повторяя: «Негодяй! Вы думаете, мы позволим этому чревовещателю надувать нас?! Как вы могли поверить мошеннику, внушающему, что презренный металл может воспроизводить благородные звуки человеческой речи?».

Механический способ записи звука переключив с валиков фонографа на грамофонные пластинки (диаметром 25 см, 78 об/мин), а затем на виниловые (диаметром 30 см, 33 об/мин) просуществовал до последней четверти двадцатого века.

В кинематографе звук появился в двадцатых годах прошлого века. Он записывался световой дорожкой на киноплёнке. Около семидесяти лет назад, звук научились записывать электрическими сигналами. Технический прогресс принес технологию записи электрических сигналов на магнитных носителях, которая, в значительной степени, использовалась для записи звуков (магнитофон). В конце века двадцатого, вместе с компьютерами пришла технология записи электрических сигналов на оптических носителях.

Таким образом, каждый вид информации имел свой собственный способ записи и свой носитель информации (бумага, магнитный слой, фотоплёнка). Записи эти были разного рода, даже, разной природы. Звук воспринимался через микрофон и записывался электрическими сигналами. Изображения – фиксировались химическим путем (молекулами серебра

на фотопленке). Тексты - типографским или машинописным способом. Рисунок – красками.

Технологии записи и хранения информации с помощью электрических сигналов постоянно совершенствовались, но в итоге, самым конкурентоспособным видом записи данных, безусловно, является цифровой способ записи электрических сигналов, являющийся универсальным, в силу того, что пригоден для всех видов информации. В наши дни этот вид записи стал единым для средств коммуникации и обработки информации.

Чтобы понять идею цифровой записи надо обратиться к музыке. Первые попытки сохранения музыки в виде специальных значков на бумаге относятся к Европе первой половины одиннадцатого века. Современный нотный стан восходит к трудам итальянца Гвидо д'Ареццо, который начал записывать ноты на четырёх горизонтальных линиях. Впоследствии система получила название нотный стан и неоднократно дорабатывалась (добавилась пятая линейка, изменился внешний вид нот и ключи и т. д.), и в современном виде она существует с семнадцатого века. Отличительной особенностью записи музыки с помощью нот, является возможность воспроизводить ее, в любом месте и в любое время на музыкальном инструменте или оркестром, слушая ухом реальные звуки, а не их запись. Делаю акцент на том, что тиражируются не записи воспроизведенных звуков (как, например, магнитофонная запись), а тиражируется возможность их живого исполнения. Этот же принцип заложен в цифровой технологии записи информации – хранить не записанную копию информации, а хранить информацию об оригинале, которую всегда и везде можно воспроизвести в виде оригинала. Например, если звучит нота ля, то записывается не звук, а информация о звуке, например, – «монофонический звук частотой 440 герц, длительностью

100 миллисекунд». Звучание ноты, воспроизведенное на разных музыкальных инструментах отличается обертонами, поэтому дополнительно записывается информация о каждом из них. Если сфотографировано или отсканировано изображение, то оно представлено определенным количеством точек (пикселей) на светочувствительной матрице. Записываются данные о каждой точке (пикселе), ее адрес (местоположение на матрице) и цвет. Читающие устройства (например, компьютер) декодируют записи и воспроизводят изображение матрицы.

Цифровой способ записи информации позволил:

1. Записывать не звук, а информацию о нем. Это же распространяется и на изображения.
2. Запись вести в двоичной системе исчисления, т.е. от электрического сигнала требовалось присутствие его импульса, а не амплитудно-частотная характеристика и время сигнала.
3. Можно тиражировать записи без потери качества оригинала.
4. Измерять количество информации.

Цифровая революция это переход от аналоговых механических и электронных технологий к цифровым технологиям, начавшийся в последней трети двадцатого века и продолжающийся поныне. Цифровые технологии связаны с широким распространением компьютеров и электронных средств коммуникации. Цифровая революция явилась предпосылкой революции информационной, которая, в свою очередь, предопределила процессы глобализации.

Вспомним, что инженер это человек, который ко всему подходит с мерой. Не является исключением из этого правила и информация. Еще пятьдесят-шестьдесят лет назад информацию не измеряли. Было незачем и

нечем. Сейчас всем известно, что мерой измерения информации является «бит». Что это такое и откуда он взялся? Да и вообще, как можно измерить величину, полученной информации? Например, определить длину какого-нибудь предмета, это понятно, длина измеряется линейкой или рулеткой. Измерить вес, измерить время, это знакомо и просто, для этого имеем весы и часы. Любой человек легко представляет себе сантиметр, килограмм, секунду, литр, градус. А как себе представить бит информации?

Чтобы представить бит, надо вспомнить основы информатики. Термин «бит» пришел из двоичной системы счисления, на которой базируется цифровая запись. В этой системе существует только две цифры 0 и 1. Легче всего этот принцип счисления и записи проиллюстрировать на примере американского кода EIA, предназначенного для электронно-вычислительных машин, но мы возьмем в качестве основы близкий по виду международный код «ИСО-7 бит», который был создан в шестидесятые годы прошлого века для нанесения информации на перфоленту. Этот код поныне широко используется для задания управляющих команд в системах числового программного управления, которыми оснащены металлообрабатывающие станки и прочее промышленное оборудование. В этом коде информация записывается в виде пробитых и не пробитых отверстий на перфоленте. Если отверстие пробито, то это единица. Если отверстие не пробито – это ноль. Для понимания смысла двоичной системы и постижения основ информатики нам понадобятся пять коротких уроков.

Урок 1. Перфолента.

Перфолента – полоска бумаги шириной один дюйм (25,4 мм), поперек которой с определенным шагом пробиваются полоски из отверстий. Рис. 23. Отверстия образуют строки. Вдоль ленты имеются восемь рабочих

дорожек (их номера на рисунке указаны снизу). Между третьей и четвертой дорожками на ленте протянулась, так называемая, синхродорожка (синхронизирующая дорожка). Далее, для упрощения методики преподнесения материала примем некоторые упрощения, в том числе, не будем обращать внимание на синхродорожку. Также, нам не понадобится восьмая дорожка, т.к. она предназначена для служебных команд, рассматривать которые мы не будем. На рисунке изображен кусочек ленты с синхродорожкой. Три строки полностью пробиты (отверстия на всех восьми дорожках).

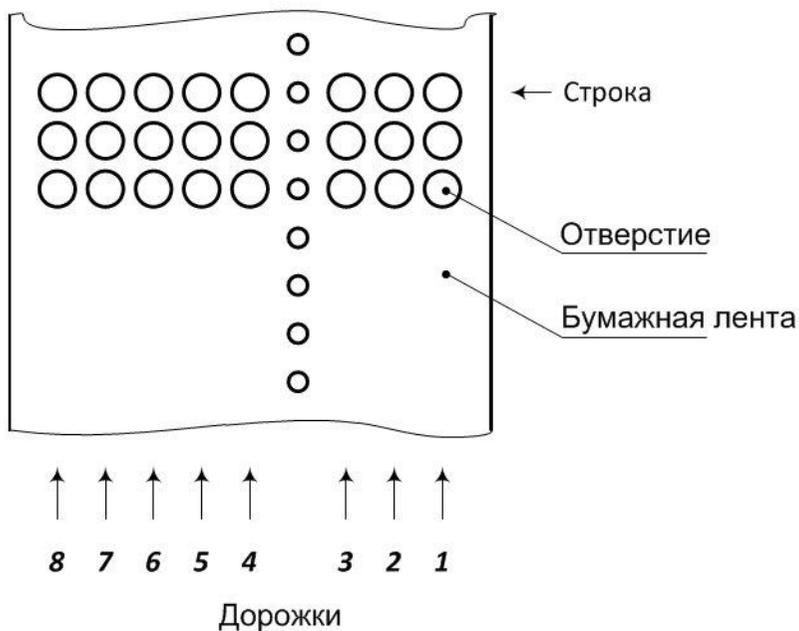


Рисунок 23 Перфолента

Урок 2. Дорожки.

Каждое отверстие на перфоленте имеет свое значение. Отверстие на первой дорожке это число два в нулевой степени. Отверстие на второй дорожке – два в первой степени. На третьей – два в квадрате (во второй степени). Четвертая дорожка – два в кубе (в третьей степени), и так далее, смотри Рис. 24.

Из школьного курса математики помним, что любое число в нулевой степени равно единице. Следовательно, отверстие, расположенное на первой дорожке означает единицу. Число, возведенное в первую степень равно самому числу, т.е. отверстие на второй дорожке означает двойку. Отверстие на третьей дорожке означает четверку (два в квадрате равно четырем). На четвертой дорожке располагается восьмерка (двойка в кубе).

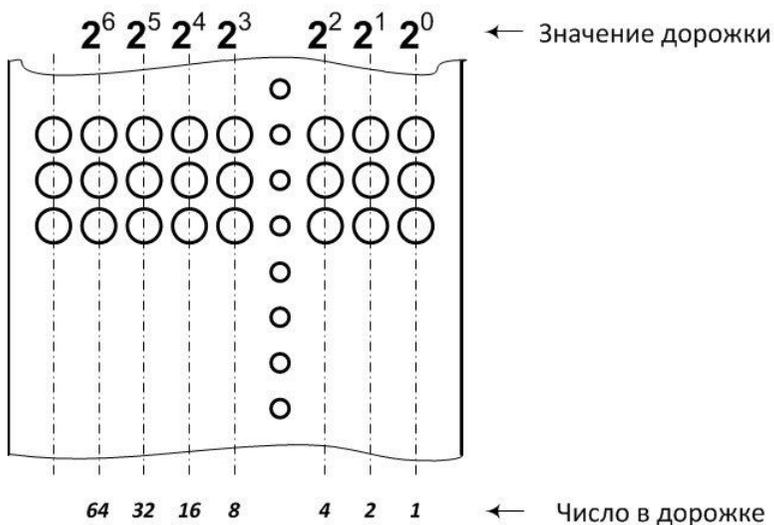


Рисунок 24 Дорожки перфоленты.

Значения числа «два», возведенного в различные степени приведены в таблице 1.

Таблица 1 Числа в двоичной системе

Число	Значение
2^4	16
2^5	32
2^6	64
2^7	128
2^8	256
2^9	512
2^{10}	1024
2^{11}	2048
2^{12}	4096

Кстати сказать, странные (с точки зрения обычного человека) числа, которые часто повторяются и фигурируют в информатике – это следствие того, что информатика оперирует числовыми значениями, которые являются двойкой возведенной в разные степени. Например, посмотрев таблицу, наверняка увидим знакомые нам числа. Что они нам напоминают?

Правильно, эти числа нам напоминают емкость флэшек, емкость жестких дисков в компьютере, размеры экрана мониторов (в пикселях) и прочие технические параметры компьютерных и информационных устройств. Кроме того, если мы в просторечии упоминаем емкость диска памяти в один гигабайт, на самом деле мы понимаем, что речь идет о количестве памяти не в 1000 мегабайт, а в 1024. Отсюда, также, становится понятным, почему емкость флэшек, обязательно 2, 4, 8, 16, 32 гигабайт. Скоро, видимо, появятся флэшки в 64, 128 Гб.

Ежегодно отмечается праздник «День сисадмина», день системного администратора. Этот праздник отмечается в 256 день от начала года.

Урок 3. Числа.

В двоичной системе числа представляются следующим образом. В каждой строке записывается одно число. Из рисунка 25 видно, что единица – это отверстие на первой дорожке. Двойка – на второй. Тройка образуется двумя отверстиями в строке (на первой и второй дорожках). Число ноль – отсутствие отверстий в строке. Число 23 обозначается четырьмя отверстиями (16+4+2+1).

На примере рисунка 25 мы научились записывать числа в двоичной системе. Заодно поняли, что не пробитое отверстие означает ноль. Если мы видим пустую строку (без отверстий), то понимаем, что это не пропущенная строка, а число 0.

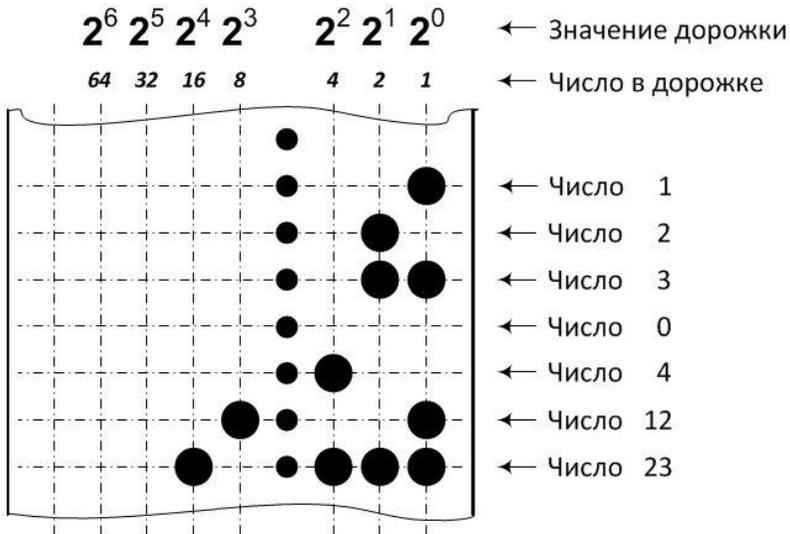


Рисунок 25 Числа в двоичной системе счисления.

Одно пробитое или не пробитое отверстие является минимальной единицей информации и называется «Бит». Строка содержит 8 бит информации и называется «Байт».

Следовательно, в одном байте 8 бит. Если данные из Интернета в компьютер зачисляются со скоростью 10 килобит в секунду, то это соответствует 1250 байт/сек или 1,25 килобайт/сек. Обратите внимание на то, что, как правило, скорость передачи данных показывают в битах (килобитах) в секунду, а объем информации указывают в байтах (килобайтах, мегабайтах). Вот, и в предыдущем предложении я поступил так же.

Урок 4. Представление информации в двоичных кодах.

Название «Цифровые технологии» означают, что вся информация записывается цифрами. Записывать цифры на перфоленге мы уже умеем. Если у нас не найдется под рукой бумажной ленты, мы сможем ее нарисовать (даже на песке), чтобы записать числа в двоичном коде. А, можно и на магнитной ленте указать дорожки и строки, чтобы оставлять в них «биты» информации. Главное, что остается неизменным принцип написания чисел - в строках из восьми дорожек. Как мы уже знаем, число (строка из восьми единиц информации) представляет собой байт из восьми битов.

А как с помощью чисел записать букву? А очень просто. Каждой букве присвоено определенное число, например, буква «А» это единица. Все латинские (латиница) и русские (кириллица) буквы пронумерованы. Чтобы компьютер не путал числа с буквами, его учат распознавать их по признаку буквы и признаку цифры. В «ИСО-7 бит», для этого в каждой строке пятую, шестую и седьмую дорожки используют как носитель признаков. Если в строке есть дырочка на седьмой дорожке, то значит, это буква. Если есть отверстия на пятой и шестой дорожках, значит в этой строке цифра. Текстовое выражение «A1» представлено на рис. 26. Обратите внимание, что окончание фразы зафиксировано строкой с отверстиями на второй и четвертой дорожках. Этот символ называется «конец кадра».

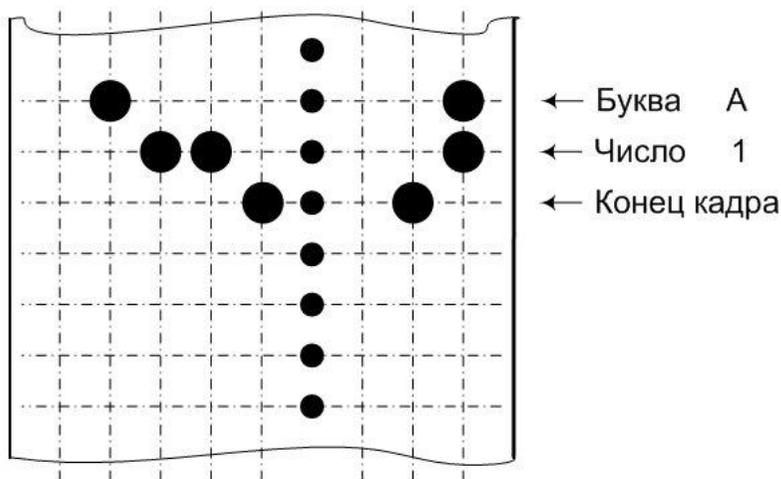


Рисунок 26 Цифровая запись выражения «А1».

Урок 5. Запись изображения в двоичных кодах.

Принцип цифровой записи изображения приведен на рисунке 27. Для простоты представим, что светочувствительная матрица фотокамеры состоит всего из четырех пикселей (точек). На самом деле матрица фотокамеры насчитывает миллионы микроскопических пикселей, например, камера моего мобильного телефона содержит 1,3 мегапикселей (1,3 миллиона пикселей).

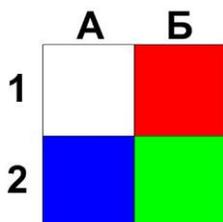


Рисунок 27 Схема светочувствительной матрицы фотокамеры

Пример записи изображения приведен на рисунке 28. Здесь нам потребовалось пронумеровать цвета. В коде «ИСО-7 бит» не предусмотрены обозначения цветов, поэтому условимся сейчас для себя, что белый цвет это единица, красный – двойка, синий – тройка, зеленый – четверка. Признаком цвета назначим пробивки на пятой, шестой и седьмой дорожках. Адрес пикселя обозначен двумя координатами: номером столбца и номером строки. Номер столбца задан буквой. Запись представляет собой перечень по порядку всех пикселей и будет иметь следующий вид:

1. В текстовом виде:

A1 белый, B1 красный, A2 синий, B2 зеленый.

2. В оцифрованном виде.

В оцифрованном виде эта запись представлена на рис. 28. Для удобства восприятия, строки на ленте, относящиеся к одному пикселю, на рисунке подкрашены фоном соответствующего цвета.

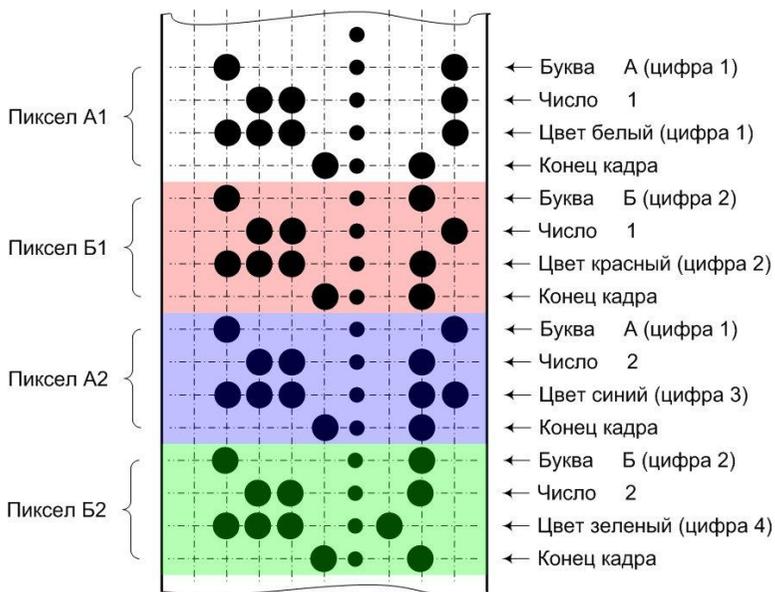


Рисунок 28 Запись изображения.

Конец уроков.

Основное преимущество битового (цифрового) представления информации состоит в том, что для процесса записи требуется только наличие (единица) или отсутствие (ноль) сигнала. Например, наличие или отсутствие отверстия в перфоленте. Через отверстие проходит свет. По идее, важно лишь, то чтобы он проходил. Каким будет свет, это уже второстепенно. Форма и величина отверстия, сила света, его спектральный состав не имеют решающего значения. Если сигнал будет электрическим, а не оптическим, то он может быть сильным или слабым, высоко или низкочастотным, большого или малого напряжения. Для

качества записи (в наших рассуждениях) это не имеет значения. Важно, лишь, чтобы в цепочке битов сигнал либо был, либо отсутствовал. Прочие (не цифровые) виды записи (в зависимости от того, чем записывается) требуют регулируемого изменения величины записываемого сигнала по амплитуде, частоте, напряжению, освещенности, величине давления, времени воздействия и т.д. Это влечет за собой использование сложных устройств записи и воспроизведения сигнала.

Если Вы хотя бы раз в жизни выбирали себе компьютер, то, безусловно, слышали об одном из главных технических параметрах процессора - тактовой частоте. Сегодня она (тактовая частота процессора) составляет от 2 до 3 GHz (от двух до трех Гигагерц, т.е. два-три миллиарда тактов в секунду). Такт, в данном случае, это не что иное, как чтение одного байта.

Не так страшен черт, как его малютки

Главным пугалом для души является черт или, как его еще называют – нечистая сила. Малороссийская поговорка гласит: «Не так страшен черт, как его малюют». Что в художественном переводе с украинского - не так страшен черт, как его рисуют или изображают. В заголовке я привел эту народную мудрость несколько переиначенной. Действительно, чертенята могут оказаться гораздо шаловливей и неистощимее на каверзы, нежели взрослые особи нечистой силы. А, насколько может быть для души вреден и страшен черт? Что он собой представляет?

Язычество у славян с их волхвами давно кануло в Лету. А вот, Леший, Водяной, Домовой и прочая лесная, болотная и домовая нечисть, оставшаяся от деревянного (лесного) славянского язычества до сих пор «жива». В Белорусских весках (селах), например, сегодня общение с домовым или кикиморой не такое уж редкое дело. Правда, это больше похоже на суеверия, чем на веру, но так или иначе, домовые в деревенских домах «живут», особенно, в лесных краях.

Но какие бы кикиморы ни жили в каких-нибудь Пинских болотах или Брянских дремучих лесах, эта нечистая сила не идет ни в какое сравнение с сатаной. Сатану в христианстве противопоставляют Богу. А Бог никак не изгонит дьявола со сцены человеческих страстей. Вот уже две тысячи лет христианство существует как двуполярный мир - мир добра и зла, мир света и тьмы, мир святости и греха. Поллюсами этой схемы мироздания выступают Бог и Дьявол. Дьявол, он же Черт для православного, это: и искуситель, и лукавый, и хозяин геены огненной. Одним словом, это исчадие ада портит всю лубочную благочестивую картину христианской идиллии.

Почему Бог не искореняет Люциферов, Мефистофелей и Воландов всех мастей и рангов? Не может? Или не хочет? Думаю, что ни то, ни другое. К Богу, как к никому другому подходит пословица «Либо может, либо не хочет». Всевышний может все. Не существует такой задачи, которую бы он не смог выполнить.

Не хочет? Вряд ли. Никто не желает иметь рядом почти равносильного конкурента. Если бы эта конкуренция имела место, то борьба завершилась бы уже давно и не в пользу темной силы. Можно предположить, что зло должно существовать, чтобы на его фоне отчетливей проступало добро? Предположить можно, но за это была бы заплачена слишком большая цена – подрыв

веры во всемогущество Всевышнего.

Предлагаю иную версию. Бог – это свет, а дьявол – тьма. Для инженера тьмы не существует. Темно не там, где много мрака, а там где мало света. Тьма – это не темнота, где «хоть глаз выколи», тьма - это отсутствие света. Так же и с сатаной. Дьявол - там, где нет или не хватает Бога. Сатаны не существует, как не существует холода или тьмы. Вспомните, что для инженера существует лишь то, что можно измерить. Количество тепла измерить можно, а количество холода – нет. Аналогичным образом обстоит дело и с темнотой. Количество света измеряется, а количество тьмы нет. Таким образом, в каждом из нас от нечистого ровно столько, сколько не хватает Бога. Впусти в душу свет и тьма изыдет. Не борись с тьмой,пусти свет и тьма уйдет сама. Надо бороться за то, чтобы света в твоей душе было больше, чтобы он был ярче.

Так что же получается? Если дьявола нет, то кто же нас искушает? Кому потворствуем, когда предаемся греху? С кем (или чем) мы боремся, когда противостояим искушению? Чем возвеличиваем свою бессмертную душу?

Ответ прост. Потворствует человек своим слабостям, которые проистекают из его потребностей. А потребности наши систематизированы в пирамиде Маслоу. Основа людских искушений – животное происхождение человека. Первооснова искушений – физиологические желания и потребности тела и организма. Потребности тела, они как сорняки на грядке, они всегда есть и они неистребимы. А культурное растение надо постоянно и кропотливо возделывать и оберегать Т.е. выращивание урожая – борьба с сорняками (и другие агротехнические мероприятия). Если отвлечешься на пару недель - на грядке останутся только сорняки. Это знает каждый садовод и огородник. Сознание человека, подобно неутомимому огороднику,

возделывает душу и героически печется о ней, в течение всей своей жизни. А что же душа? Почему, именно, ее надо оберегать от сорняков и засухи? Какова ее функция в жизни человека?

Назначение и роль души в жизни человека, подробно описаны религиозными учениями. Поэтому мы не будем вторгаться своими дилетантскими граблями в клумбы, заботливо возделанные профессиональным цветоводом. Мы уже условились, что в понимании этой книги, душа – главная необходимая принадлежность тела, делающая его живым. Душа, это некая частица тела, являющаяся признаком живого тела. Наличие души – главный признак жизни. Признак живого, это одно из ее назначений. По своей сути же, душа это сосуд, копилка или сундук, наполняемый помыслами и деяниями человека. По содержимому этого пыльного сундука, Создатель определяет сущность ее обладателя, а Разум – определяет ценность, накопленного в этом сундуке, жизненного капитала.

Пыль веков

Лет тридцать назад в журнале «Наука и жизнь» прочитал статью о домашней пыли. В ней говорилось о том, что на заре космической эры космонавты, в только начинавшихся длительных орбитальных полетах, не могли избавиться от пыли в космических станциях. Пыли там взяться было неоткуда, потому что перед полетом на борт подавался тщательно химически очищенный и фильтрованный воздух. В результате исследований оказалось, что серая слежавшаяся ажурная пыль под

диванами в наших квартирах, в основном, состоит из ороговевших частичек человеческой кожи. В нежилых помещениях такой пыли не образуется. В космических станциях пыль образовывалась от космонавтов, обитавших в них.

Между прочим, в каждой клетке человеческого тела (даже, ороговевшей) присутствуют его гены.

Призма технаря

Приходилось ли тебе, уважаемый читатель когда-нибудь глядеть на окружающие предметы через оптическую призму? Если да, то сразу вспоминается либо яркоцветная радуга дисперсионного спектра, либо повернутое, а то и, перевернутое изображение. А что можно увидеть, если посмотреть на душевные темы через призму технического восприятия мира?

Душа, глазами инженера

Не для того начинал главу с названием «Душа», чтобы в итоге перевести разговор в плоскость идеализма. Для инженера интерес может представлять только то, что является материальным. Я вычислил, где прячется в человеке душа, а так же, что она собой может

представлять. Сейчас поделюсь своим открытием.

Есть такое понятие – генная инженерия. Это, далекое от металлообработки, но близкое моему уху словосочетание (если инженер, значит, коллега) натолкнуло на мысль о направлении поиска. Подключив логику и исключив реинкарнацию, выстроил версию материалистической природы души. Принял за основу постулат, что душа, все-таки, существует в материальном мире и сформулировал версию, которая дает этому, не только природному, явлению биологическое объяснение.

Если душа бессмертна (обращаю внимание – душа не вечна, а бессмертна), то каким образом она живет после кончины человека? Где она обитает до и после того, как побудет в человеке. Пожив с человеком несколько десятков лет, не может же она томиться в застенках у Хозяина Вселенной все остальное время. Ведь ее там ждет бесконечность!

Все живое смертно, потому что состоит из клеток. Чтобы из смертного создать живое бессмертие, надо в нем эпизодически старые клетки заменять молодыми. Чтобы сохранить музыку, надо записать ее ноты. Чтобы живое навечно законсервировать, не обязательно хранить его законсервированным, достаточно сохранить его «ноты», т.е. генетическую информацию и память.

Если предположить, что душа – сундук, то вместилищем чего он является? Если сундук – копилка, то копилка чего? Что в биологической (не бессмертной) копилке можно хранить вечно? Ответ приходит сам-с собой – информацию. В этой чудо-копилке храниться память о человеке. «Чертежи» его тела и все, что человек в своей жизни видел, слышал, делал, все это в некоем «оцифрованном» виде записано в биологические сундучки его организма. В специальные сундучки человеческого организма. Что же это за уникальные хранилища такие? Из известных науке биологических кладовочек, ближе всего к этому определению подходят гены. Ген – единица наследственной информации. В

зависимости от набора и последовательности генов получается тот или иной живой организм – от простейшей инфузории до человека. Генетический код – это единая система «записи» наследственной информации в молекулах ДНК (дезоксирибонуклеиновой кислоты).

Именно, гены человека, продолжают жить в потомках. Гены бессмертны, пока жив человеческий фамильный род. Советский физиолог академик Анохин еще в шестидесятых годах двадцатого века полагал, что избыточные гены (молчащие, не участвующие в передаче потомству наследственной информации), отнюдь не бездействуют, они записывают все, что происходит с человеком в течение всей его жизни. Природа, ведь ничего не создает просто так, без необходимости. Молчащие гены, выражаясь сегодняшним языком, это «флэш-карты» памяти, запоминающие в каком-то своем (может быть, в двоичном) коде информацию хозяина на молекулярном уровне.

Таким образом, душа это материальная субстанция, значительная часть которой, расположена в генах человека. Душа – устройство для записи информации из человеческого сознания в генетический код. Бессмертие души обеспечивается, во-первых передачей генов потомству, во-вторых рассеиванием миллионов «флэш-карт», с записанной информацией, в окружающее пространство. По теории больших чисел, некоторое количество этих карт сохраниться на десятки, сотни и миллионы лет.

Каким может быть механизм рассеивания клеток с памятью? Гены присутствуют во всех клетках организма, в том числе кожном покрове. Часть клеток, постоянно покидая организм в виде микроскопических пылинок, оседают в жилище, других местах обитания человека, небольшая их доля попадают на других людей, проникают в них и, таким способом, могут храниться в человечестве бесконечно долго. При определенных

условиях информацию из них можно извлекать и пользоваться ею.

Мы, находясь в помещениях, где присутствуют другие люди, постоянно обмениваемся таким генетическим материалом. Каждый человек, таким образом, носит в себе генетический материал знакомых и не знакомых, живущих и, даже, умерших людей. Это материал дремлет. Но при определенных условиях хранящуюся информацию можно считывать. Не редкие факты чтения некой «чужеродной» информации из человека, под экстрасенсорным воздействием, удобно вписываются в эту схему. Даже, «Страшный суд» с его воскрешением всех мертвых, предполагаю, является подтверждением этой версии. Пока сохраняется генетический материал умершего человека, его можно воскресить (клонированием из одной единственной клетки). При этом, получится не просто абсолютный биологический двойник, а полноценная личность давно усопшего (при условии, что молчащие гены хранят все знания, психологическую и иную информацию, накопленную индивидом за время жизни).

В подтверждение вышесказанного привожу факт оживления в 1995 году микроба из насекомого, застывшего в янтаре двадцать пять миллионов лет назад, профессором Калифорнийского политехнического университета Раулем Кано. Динозавров, к сожалению, пока клонировать не удается.

Генетический этюд

Как инженер, вижу назначение души в том, что душа, это орган человеческого организма, который служит для воскрешения человека на страшном суде. Если человечество уничтожит себя войнами или экологией, то Хозяин Вселенной спросит за это, во-первых с Разума (не справился с задачей развития человечества и расселения его по галактикам), во-вторых поднимет каждого человека из могилы и разберется с каждым из нас. А, кстати, что означает – воскресить человека, если он жил, предположим, три тысячи лет назад? Если от него и костей не осталось? Нам известно, что генетическая информация о человеке хранится в каждой клетке его организма. Поэтому, если найдем хотя бы одну клетку от человека (кость, волос, ноготь...), то восстановить тело технически возможно уже при нынешнем развитии науки. Японцы, например, собираются клонировать мамонта к 2015 году. В случае, если от человека не осталось ничего (например, кремирован), то в этом случае он восстановлению не подлежит.

Трудно ли воссоздать человека по его клетке? Если бы инженеру поставили задачу воскресить хотя бы одного человека, то он наметил бы несколько вопросов, по которым ему предстоит найти техническое решение:

1. Найти файл, в котором записана информация о человеке (возможно, что эта информация оцифрована).
2. Прочитать этот файл, а затем создать оригинал человека по его генотипу.

Этот файл хранится в самом человеке или его останках, как солдатский медальон. По данным из этого медальона, в первую очередь, требуется воссоздать тело.

3. Восстановить кости скелета.
4. Скрепить их связками и сухожилиями.
5. Воссоздать мышцы, чтобы сгибать суставы. Чтобы человек имел возможность двигаться.
6. Воссоздать желудочно-кишечный тракт, чтобы организм снабжал себя энергией.
7. Восстановить сердечно-сосудистую систему и кровь. Чтобы разносить питание в мышцы и тело.
8. Восстановить остальные органы.
9. Запустить в эксплуатацию центральную нервную систему, чтобы управляла органами человеческого тела.

В готовое тело вставить реанимированное сознание (память человека, его знания, опыт, характер, свойства души). Эти данные будут взяты из другого отсека медальона (из молчащих генов). Это, тоже, генетическая информация, но ее на сегодняшний день, наука еще не научилась расшифровывать.

10. Восстановить сознание индивида.

Как видим, для воскрешения человека необходим файл с его данными. Это файл должен находиться в человеке (как солдатский медальон), постоянно (в течение всей жизни человека) пополняться информацией. Этот рассказик начинается фразой о том, что душа – специальный орган для записи данных о человеке. Этот орган – файл биологического происхождения, в котором на молекулярном уровне в двоичном коде сохранена информация о хозяине организма. По желанию Творца, с помощью этого файла можно в любой момент восстановить человека и предъявить ему счет. Кроме того, можно этот файл передать на другую планету...

Таким образом, душа пребывает в человеке и после его смерти. Нашел этому чисто логическое обоснование. Душа в человеке обитает несколько десятков лет, а после

смерти человека, должна где-то храниться или жить до страшного суда тысячи или миллионы лет. Где Хозяину мира хранить эти миллиарды миллиардов беспокойных душ? В аду? В раю? Гораздо рациональнее не содержать (кормить, обустривать) это разношерстное общежитие, а законсервировать или усыпить его. А еще лучше, вообще не забирать души себе на ответственное хранение, а раздать каждому человеку – пусть хранится в нем, в виде записанной информации. Это удобно, т.к., при желании, можно человека воссоздать в полном объеме, а можно, не тревожа его прах, прочесть нужные данные из его души (и о теле, и о сознании).

Так, что же такое душа?

Уровень современной техники достиг таких вершин, что родители имеют возможность надеть своему ребенку симпатичный браслет с вмонтированным в него радиомаячком, благодаря чему в любой момент времени мама и папа всегда на экране своего навигатора могут наблюдать, где их драгоценное чадо находится. Это обуславливается тем, что навигатор настроен на частоту этого конкретного радиомаячка. Кстати, навигатор можно настроить на частоту еще одного радиомаячка. А, можно, и на большое количество радиомаячков. При этом навигатор позволяет видеть их как каждого отдельно, так и одновременно всех.

Всем понятно, что я, как простой смертный не могу знать, что собой представляет душа человека. Это таинство-таинств. Поэтому, как разумный человек и как

разумный инженер я могу предположить, только предположить, какие функции присущи этому объекту. Каким набором свойств и параметров душа, как некий коммуникативный и накопительный модуль должен обладать? Перечислю их. Это как минимум:

1. Копилка.

Душа это сосуд, в котором собраны деяния и помыслы человека. Они, после кончины тела будут взвешены на весах добра и зла. Мы назвали эту копилку флэшкой с файлом о человеке. Файл или файлы, одним словом, информация, в виде многочисленных копий записаны в генах людей.

2. Аналитический блок.

Кроме копилки должно быть устройство, осуществляющее запись информации в эту копилку. А так же, аналитический блок, собирающий и обрабатывающий входящие данные. Он должен анализировать и принимать решение, что и как записать или не записать.

3. Коммуникатор.

Чтобы душе было чем общаться с миром и с Богом, она должна иметь устройства ввода и вывода информации.

4. Радиомаячок.

Как учит церковь, Бог видит душу человека и имеет возможность в реальном режиме времени не только считывать ее данные и слышать ее молитвы, но и адресно оказывать на нее воздействие в виде своей Божьей благодати или кары. Это означает, что душа должна иметь некое подобие радиомаячка, чтобы быть видимой на мониторе у Хозяина.

Вот таким минимальным набором функций (с точки зрения инженера) обязательно должна обладать душа, чтобы выполнять свое предназначение.

Дефекты души

Любые реально существующие механизмы, устройства, блоки или модули (материальные и нематериальные, физические и духовные) могут давать сбои. Т.е. ломаться и выходить из строя. Временно или постоянно. Не является исключением из этого правила и душа.

Действительно, что будет если начнет барахлить любой из вышеприведенных модулей?

1. Копилка.

Это наиболее защищенный от сбоев блок души. Если информация в одной флэшке окажется испорченной, то благодаря тому, что она записана в генах (а гены, как известно находятся в каждой клетке организма) годных копий с материалами о человеке будет достаточно для того, чтобы восстановить утраченные данные.

2. Аналитический блок.

Если забарахлит этот блок, то беда будет большой. Для души очень важно, чтобы были записаны все требуемые

(положительные и отрицательные) деяния и помыслы. В нужной последовательности. Будет большой несправедливостью, когда, например, канал записи положительных деяний выйдет из строя.

3. Коммуникатор.

Если отключится это устройство, то человек потеряет связь или с Богом или с мирской суетой, что может быть чревато печальными последствиями.

4. Радиомаячок.

Представьте, что ребенок снял браслет со своим радиомаячком и оставил его, например, в автомобиле или передал другому человеку. Этим ребенок введет своих родителей в заблуждение. Аналогичный обман может произойти, если человек, например, продаст свою душу дьяволу. В этом случае, движения такой души на мониторе у Бога, видимо, озадачат последнего.

А теперь скажи, уважаемый читатель, справедливо ли будет, если из-за технической поломки какого-нибудь устройства души, праведный человек предстанет перед Создателем с копилкой, в которой будет искаженная информация? Его, ведь, могут ошибочно вместо рая отправить в ад. Поэтому-то, не исключая, что никаких адов и раев не существует. Души умерших людей хранятся не в них, а законсервированы в самих усопших. Гены, как копилки, покоятся в земле и ждут своего судного часа на погостах

Как инженер, знаю, что все механизмы,

электронные и прочие устройства необходимо технически обслуживать. Желательно, регулярно. Как их обслуживать? Как правильно следить за исправностью души? Это уже вопрос не ко мне. Это к религии. Каждая религия имеет подробные инструкции по эксплуатации души. Предлагаю их хорошенько изучить и тщательно соблюдать.

Снова о геоглифах

В прологе к этой книге мы туго натянули нить между флажками на глобусе. Если нить на нашем глобусе, пролегающую от острова Пасхи до Египта попытаться продолжить за Египет, то она, пройдя через Красное море, центр Аравийской пустыни и водную гладь Персидского залива, упрется в Иранское нагорье. В Иран нам еще рано, поэтому остановимся на Аравийском полуострове. На его просторах, от Сирии до Саудовской Аравии простираются не так давно найденные тысячи каменных сооружений-рисунков или символов, порой достигающие гигантских размеров, похожих на рисунки с плато Наска. В основном это круги на земле, напоминающие колеса со спицами (Рис. 29).



Рисунок 29 Каменные круги ближнего востока.

Геоглифы ближнего востока были впервые обнаружены благодаря новейшим спутниковым технологиям картографирования в Иордании. По мнению Дэвида Кеннеди из университета Западной Австралии, в одной только Иордании их больше, чем во всей долине Наска. "К тому же они покрывают гораздо более обширный район и, видимо, намного старше", - говорит ученый, отмечая, что этим геоглифам не менее 2 тыс. лет. Эти «колеса» диаметром от 20 до 70 метров состоят из небольших каменных пирамидок и хаотично

расположенных невысоких стен. При этом некоторые сооружения стоят поодиночке, другие же, сгруппированы. Кроме того, в Саудовской Аравии обнаружены пятиугольные конструкции, а также "колеса" всего с двумя "спицами".

Еще не известно, найденные круги это остатки фундаментов каких-то сооружений или это сами сооружения. Секрет этих сооружений, так же как и секрет дамасской стали – безвозвратно утерян. Какое бы объяснение этим колесам наука ни нашла, какое бы назначение этим сооружениям ученые ни придумали, абсолютно достоверно можно сказать, что без владения знаниями геометрии и практических навыков землемерных работ эти сооружения было бы невозможно возвести. Таким образом, мы можем рассматривать и эти геоглифы как свидетельство работы Разума. Т.е. мы имеем все основания на то, чтобы причислить эти следы древних технологий к памятникам научно-технического прогресса человеческой цивилизации, главным признаком которой служит ум. Темой второй части книги являются ум и сознание. А сейчас вновь вернемся к душе.

Реинкарнация глазами «технаря»

У меня помимо личного мобильного телефона есть и служебный. Служебный или корпоративный телефон предприятие выдает работнику на время исполнения им своих должностных обязанностей. Если работник увольняется, то телефон сдает (иначе, не подпишут обходной лист) в службу связи, которая этот телефон по указанию генерального директора передаст другому должностному лицу, пока тот, в свою очередь, не уволится и так далее.

Мы знаем, что телефонную книгу в мобильнике можно хранить тремя способами: в памяти телефона, в памяти сим-карты и одновременно сразу в двух этих устройствах. На собственном опыте убедился, что максимальное быстродействие телефонной книги обеспечивается в том случае, когда контакты записаны в память аппарата, т.е. телефона. Но поскольку телефон корпоративный, т.е. его в принципе (чисто теоретически) у меня могут изъять, то я всю свою информацию храню в сим-карте. Телефон отдал, а карту оставил себе – так безопасней и удобней.

Мобильный телефон это устройство коммуникации, которое при этом, по моему желанию, может запоминать (записывать в сим-карту) определенную информацию. Если из него изъять сим-карту, то телефон остается исправным и готовым к работе с новой сим-картой.

Вспомним о душе, как она устроена, с точки зрения инженера. Душа, в первую очередь, копилка деяний (файл с информацией). Во вторую очередь, душа это коммуникативное устройство для связи с Богом и миром, собирающее и записывающее необходимую информацию в копилку. Копилку представим как сим-карту (или флэш-карту), а коммуникативное устройство представим как мобильный телефон. Кстати, любой мобильный телефон является радиомаячком, по которому легко в любой момент времени (с помощью специального оборудования) можно увидеть, где он находится.

Аналогия между устройством души и мобильного телефона напрашивается сама собой. Но не предлагаю выстраивать эту аналогию (даже, отдаленную), так как сравниваемые сущности имеют разную природу. А вот принять мобильный телефон в качестве функциональной модели души, чтобы понять идею реинкарнации, это можно. Для этого представим себе, что Бог вдыхая душу каждому родившемуся человечку, тем самым вручает ему

этот гипотетический телефон. Человек проживает свою жизнь, а телефон в автоматическом режиме заполняет свою флэш-карту. Умер человек, его флэш-карта остается в захороненных останках, а телефон с новой картой вручается следующему народившемуся жителю.

При такой схеме круговорота душ в природе, Творцу нет необходимости хранить бессмертные души (карты) в своих запасниках и тратить на это какие-то ресурсы. Коммуникативные устройства всегда розданы своим временным хозяевам, которые самостоятельно о них заботятся, а отработанные карты захоронены и, не требуя обслуживания, ждут своего часа.

Круговорот коммуникативных устройств души, это и есть, пресловутая реинкарнация, т.е. переселение душ с точки зрения инженера.

Выводы по первой части книги

Душа, это, своего рода, мобильный телефон, данный человеку Богом, для связи человека с Богом (и только с Богом). Душа, это еще и аудио, видео и прочий регистратор деяний человека. После смерти человека, этот комбайн из мобильника и регистратора в обязательном порядке возвращается Богу (отдал Богу душу), а записи из этого регистратора сохраняются в останках тела человека. Благодаря этим записям, Создатель имеет возможность воскресить человека или прочесть его душу.

Души не объединяются в сообщества и ведут исключительно уединенный образ жизни. Человек, благодаря индивидуализму души, всегда с Богом один на один.

Несмотря на то, что буддисты и атеисты не признают души (одни живут своим просветленным сознанием, другие – считают человека только продуктом природы), спящие гены есть и у них.

Конец первой части



Электропроигрыватель 1970-1980-х

Часть вторая

Ботаника сознания

Идет заяц по лесу и плачет. У него спрашивают:

- Ты чего плачешь, заяц?

- Жена умерла.

- А кто у тебя жена была?

- Слониха.

Все засмеялись. А заяц говорит:

- Да, вам смешно, а мне яму копать.

Анекдот

Зато, очень понятно и доходчиво

Надеюсь, читатель правильно понял для чего автор в предыдущей части книги сопоставил душу и телефон, эти, по своей сути, несравнимые вещи. Не следует воспринимать отдаленную аналогию сущности с самой сущностью явления. Не надо в буквальном смысле отождествлять бессмертную человеческую душу ни с мобильным телефоном ни с любым другим электронным устройством. Упоминание о коммуникаторе в предыдущей части книги это, всего лишь, литературный прием, целью которого было не на пальцах, а на простом и наглядном примере разъяснить и расшифровать некоторые функции человеческой души. Душа, которую вдыхает в нового человечка сам Бог, конечно же, никаким образом не может быть приравнена ни к какой электронной штучке.

Ботаника

Причем здесь растения

Ботаника, это наука о растениях. В первой части книги мы уже употребляли термины ботаники: вспоминали и клумбу и листики и, даже, хлорофилл. Упоминали мы и дерево. При слове «дерево», если не уточнять, о чем конкретно идет речь, то мы понимаем и генеалогическое дерево, и древо познаний, и растение. Нам в качестве предмета обсуждения сейчас понадобится дерево как таковое, дерево-растение. О растении, играющем решающую роль (легкие планеты) в существовании человечества, произрастающем везде, кроме пустынь (либо раскаленных солнцем, либо каменных, либо ледяных), мы сейчас вспомним и поговорим.

В России очень много лесов: лиственных, хвойных, смешанных. Наша страна северная, поэтому вечнозелеными у нас стоят только хвойные породы деревьев: пихта, ель, сосна, кедр. Зимой и летом они одеты в пушистую шубу из зеленых острых иголок - душистую хвою. На остальных деревьях зеленый покров имеет сезонный характер. Листья, опадающая осенью, появляется на ветвях весной, чтобы простояв на дереве до холодов, накопить в себе отходы жизнедеятельности дерева и умереть от этого яда (мертвый лист имеет не зеленый цвет). Осенью дерево сбрасывает эти багряные или золотые мусорные контейнеры, останавливает в себе сокодвижение и засыпает на зиму. Совсем по иному обстоят дела в тропиках. В Африке, южной и

значительной части северной Америки, Австралии, средней и юго-восточной Азии лиственные деревья стоят зелеными круглый год. Листопад там перманентен и не имеет сезонного характера. Обратим на это внимание. Особого разговора достойны джунгли. Но нам сейчас не до них. Мы сейчас себе представим обычное среднестатистическое российское дерево (Рис. 30), именно о нем пойдет наш не легкомысленный разговор.



Рисунок 30 Дерево, река, камыш.

Что собой представляет дерево? Мы знаем, что любое дерево состоит из подземной и надземной частей. Под землей, в почве, расположены корни, а над землей: ствол, ветки, веточки и побеги. Все это покрыто и защищено корой. Ветви дерева покрыты листвой. Листва, чаще всего, бывает зеленого цвета. Ветви (большие и малые) образуют крону дерева. В кронах лиственных деревьев находят пристанище большое количество самых разнообразных живых существ. В гнездах и дуплах селятся птицы, в дуплах, помимо птиц, устраивают себе домики белки, куницы, соболи, бурундуки и прочие горностаи... Кроме теплокровных животных и птиц, на деревьях находят себе пристанище пресмыкающиеся, несметное количество насекомых и пауков. В тропических регионах планеты, на деревьях обитают обезьяны, лемуры, ленивцы, коалы, хамелеоны и прочие диковинные для россиян, млекопитающие. Все эти животные описываются наукой под названием зоология, а у нас в заголовке этого рассказика сообщено, что нам сейчас надо говорить о ботанике. Поэтому, не будем отвлекаться (если есть желание узнать что-либо интересное о животных, включи телевизионный канал Animal Planet). Вернемся к нашему дереву. Дерево живет за счет того, что корнями из почвы высасывает влагу, а с ней минеральные и питательные вещества, которые древесным соком транспортируются по слою, лежащему между корой и древесиной ствола, поднимаются до самой вершины растения, по стволу и ветвям, добираясь до каждого листика. А листики, освещаемые солнечным и дневным светом, вырабатывают (за счет реакции фотосинтеза) очень нужный для жизни дерева хлорофилл. Дерево питает свои листики соком, чтобы они питали дерево хлорофиллом.

Листья отмирают, и замещаются вновь выросшими. Гибель листьев бывает регулярной и нерегулярной. Кроме естественной смерти (осеннего листопада) (Рис. 31), листья покидают дерево и по иным причинам. Например, лист может быть съеден гусеницами, вредной козой, молчаливым жирафом или симпатяшкой-коалой. Лист может быть сорван ветром, сбит сильным ливнем. Кроме этого, дерево само освобождается от ненужных листиков, стараясь при каждом удобном случае, избавиться от засохших и сбросить неудобных. Но, надо заметить, не всегда это ему удается. Много больных и поврежденных листьев продолжают висеть на ветвях.



Рисунок 31 Осенний листопад

Какие листья дереву не нужны? Не нужны листья, которые не отдают дереву хлорофилл. Например, если лист высасывает тля, то истощенный лист не может работать в полную мощность. Если лист «побила» парша,

то полезная площадь листика сократилась и количество вырабатываемого хлорофилла уменьшается. Если лист скрутила в трубочку листовертка, то такой лист-трубочка не может подставить свою поверхность солнцу и фотосинтез прекращается. Все это говорит о том, что дереву не так важно, как живут листики, чем они занимаются, как они ладят между собой, для дерева главное, чтобы листья давали ему хлорофилл. А дерево за это, держит листья на себе и кормит их своим питательным соком. Есть еще одна функция листвы, очень необходимая дереву, о которой мы уже упоминали. Так как соки растения движутся (за счет капиллярных сил) только в одном направлении, снизу вверх, то продукты отходов жизнедеятельности дерева соками выносятся в листья и там накапливаются. Когда лист забивается всякой дрянью до отказа, дерево его сбрасывает. Это такой же регулярный для живой природы процесс, как вдох-выдох или ежедневный вынос мусорного ведра из человеческого жилища.

Да простят меня ботаники за столь корявую и упрощенную схему жизненных процессов дерева, но для дальнейшего повествования, этих знаний о дереве нам достаточно. Потому что говорить мы будем не о дереве, а о человеке. А сейчас, давайте вспомним кое что из истории нашей страны.

Сознание

«Колхоз – дело добровольное»

В заголовок данного рассказика вынесена отечественная поговорка начала тридцатых годов двадцатого века, полный текст которой – «Колхоз дело добровольное! Хочешь – вступай, не хочешь – расстреляем!». Поговорка появилась как ответная реакция народа, в частности крестьян, на курс насильственной коллективизации (объединение единоличных крестьянских хозяйств в коллективные), проводимой советской властью на селе в период с конца двадцатых по конец тридцатых годов прошлого века. Одной из причин этого экономического шага была политическая необходимость управлять сельским хозяйством. Возиться с каждым единоличным хозяйством власти было не с руки, а правление колхоза стало именно тем органом, с помощью которого это управление стало возможным.

Колхóз (коллективное хозяйство) - форма хозяйствования на селе в Советском союзе при которой средства производства (земля, оборудование, скот, семена и т.д.) находились в общественном пользовании и управлении его участников, а результаты труда распределялись общим решением участников.

В Союзе Советских Социалистических Республик с весны 1929 года, правительством, на селе настойчиво и планомерно проводился комплекс мер, направленных на

создание и увеличение числа коллективных хозяйств. Для создания начального капитала колхоза у селян из личных хозяйств безвозмездно изымался в пользу колхоза весь тягловый, а также крупный и мелкий рогатый скот, помимо этого, в колхозное стадо передавались животные и птица, конфискованные при раскулачивании. Коллективизация обеспечивалась принудительно-административными способами. Жесткое централизованное управление и низкий квалификационный уровень управленцев на местах, уравниловка, гонка за «перевыполнением планов» отрицательно отразились на сельском хозяйстве вообще и колхозной системе в частности. Жесткая вертикаль так называемого демократического централизма не смогла обеспечить полной процедуры управления коллективизацией ни в госслужбе ни в партийном аппарате. Несмотря на большой урожай 1930 года, ряд колхозов к весне следующего года остался без посевного материала, т.к. уборочная кампания оказалась сорванной. Низкие нормы оплаты труда в коллективных хозяйствах негативно сказались не только на производстве зерна, но и в животноводстве. Неготовность колхозов к ведению крупного товарного животноводства (отсутствие необходимых помещений под фермы, запаса кормов, нормативных документов и квалифицированных кадров (ветеринары, животноводы, зоотехники, доярки и т.д.) привели к массовой гибели скота.

За укрупнение крестьянских хозяйств Советский союз заплатил дорогую цену (от голода погибли более десяти миллионов людей в 1931-33 годах).

После смерти Сталина в 1953 году, политика государства по отношению к колхозам изменилась. Исключение из колхозов было запрещено, выплаты по трудодням были освобождены от налога, налог на приусадебные участки колхозников был уменьшен (он стал вдвое ниже, чем у рабочих и служащих).

До 1970 года колхознику не выдавали паспорт без разрешения председателя колхоза. В принятой в том году «Инструкции о порядке прописки и выписки граждан исполкомами сельских и поселковых Советов депутатов трудящихся», утверждённой Приказом МВД СССР, было указано, что «в виде исключения разрешается выдача паспортов жителям сельской местности, работающим на предприятиях и в учреждениях, а также гражданам, которым в связи с характером выполняемой работы необходимы документы, удостоверяющие личность». Эта оговорка стала широко использоваться для выдачи паспортов колхозникам. В 1974 году было принято новое «Положение о паспортной системе в СССР» согласно которому паспорта стали выдавать всем гражданам СССР с 16-летнего возраста, впервые включая и жителей села, колхозников. Полная паспортизация началась 1 января 1976 года и закончилась 31 декабря 1981 года. За шесть лет в сельской местности было выдано 50 миллионов паспортов. Лично у меня был друг, которому паспорт выдали только после того, как он после окончания школы поступил в институт. Это было в 1971 году.

А теперь сделаем паузу, переведем дух от фактов истории и идеологии. Идеологии, потому что и, завершившаяся в нашей стране в 1991 году, социалистическая формация и, свергнувшая ее и пришедшая на смену, демократическая (с агрессивной антикоммунистической направленностью), обе донельзя идеологизированы. Видимо, страна у нас такая, никак не обойдется без правящей идеологии. А мы-то с Вами знаем, что на каждое явление надо смотреть обязательно с двух сторон, потому что каждое событие, как медаль имеет две противоположные стороны. Одним из эффективных способов лжи является прием, когда собеседнику говорится чистая правда, но не вся. Поэтому, давайте еще раз оглянемся на коллективизацию сельского

хозяйства в СССР и вот почему.

Коллективизация это факт в истории нашей страны. В советское время партия (сначала ВКПб – всесоюзная коммунистическая партия большевиков, а затем КПСС - коммунистическая партия Советского Союза) ставило себе в заслугу проведение этой политической и экономической акции. После распада СССР правящая идеология нового правительства коллективизацию ставит в вину тогдашнему руководству страны. Так где же правда? Коллективизации это успех страны советов или горе России? Мудрая поговорка гласит: «Не судите и не судимы будете». Поэтому не будем давать оценку яркой обложке этой части нашей истории, сначала белой, потом черной. Мы, даже, не станем смотреть на «оборотную сторону медали, а поступим по житейски мудро – попробуем разглядеть не само явление, а его глубинную суть.

А суть может быть такова. В царской России сельскохозяйственное производство держалось на крупном помещичьем землевладении. После отмены крепостного права в 1861 г, крестьяне, получившие свободу, не осознавая того, перешли в статус наемных работников у помещика. Работая на помещика, параллельно, возделывали свои участки земли. Но эти, скромные по размерам, участки позволяли, лишь не умереть с голоду. Живя с участка, не удавалось стать зажиточным (по нескольким причинам, но мы не будем сейчас устраивать курс политэкономии). Подняться из бедности смогли лишь единицы. Это было объективно – рентабельным могло быть только крупное хозяйство. Крестьянские массы прозябали в бедноте, темноте и безграмотности. Убегая от этой своей безысходности и нищеты, крестьяне в одиночку и семьями пополняли собой рабочий класс в городе. Так было до 1917 года. В 1917 году после февральской (буржуазной) революции в измордованной империалистической войной (первая

мировая война 1914 – 1918 гг) стране, с отречением царя, начались разброд и шатания. Гражданская война 1918 - 1922 годов породила разруху в промышленности и беспорядки на селе - грабежи и погромы барских усадеб, а заодно и хоздворов, амбаров, перерабатывающих заводиков, мельниц, маслобоен, оборудования и инвентаря.

С приходом к власти большевиков с их лозунгами – «экспроприация экспроприаторов» (что в переводе на русский – «грабь награбленное») и «Земля крестьянам», которые поддерживали понятную и простую иллюзию крестьян в том, что если каждому землепашцу увеличить земельный надел, то тот заживет сытно и вольготно, Советская власть землю крестьянам дала, но оказалось, что крестьяне не стали богаче. Это и понятно, во-первых, менталитет российского крестьянина это менталитет наемного работника, а не менталитет расторопного предпринимателя. Психологическая установка: «Вот приедет барин, барин нас рассудит», впитанная веками с молоком матери, не способствовала созданию атмосферы предпринимательства (где риск – неотъемлемая часть экономической деятельности). Хорошие хозяйственники, выходцы из крестьянской среды, безусловно, были (назывались они кулаки), но эту общественную прослойку нельзя было назвать массовой (на деревню - несколько действительно зажиточных подворий). А крупных предпринимателей из крестьян было и того меньше. Во-вторых, вручную на квелой лошаденке, сохой, косой и вилами ни количества ни качества урожая не достичь. Да и промышленного молочного и мясного хозяйства не создать. Сельскохозяйственному производству необходима механизация и, самое главное – грамотное управление им с эффективной инфраструктурой. Нужен не только трактор, комбайн, мельница, элеваторы и пр., но и агроном, зоотехник, ветеринар и управляющий. Это советская власть поняла быстро и стала возвращать в

сельское хозяйство, замаскированного под колхоз, помещика - землевладельца. Функции «помещика» (хозяйственника) стал исполнять председатель колхоза, а землевладельцем стало само государство. Колхоз это был не что иное как, возрожденные фольварки, конные заводы, зерновые и животноводческие комплексы. Но было и новое: агроном, животноводческие фермы, машинно-тракторные станции, перерабатывающие отрасли, централизованные закупки, грамотная агротехника и то, чего совершенно не было при помещике - больницы и школы на селе. Колхозы стали инструментом крупного земледелия, насильно собравшие в себя неэффективных малоземельных частных. А как иначе? Российское крестьянство в своем подавляющем большинстве имело менталитет батрака, т.е. исполнителя, но никак не сельского буржуа. Это хорошо подчеркнул в романе «Поднятая целина» М.А. Шолохов. Напомню, колхозом там управляли три коммуниста. Один городской из рабочих, двое селян. Все бесхозяйные, Давыдов с Нагульновым безквартирные, у Разметнова в собственном хозяйстве разлука и нищета. А колхозом руководят! Свою жизнь устроить не в состоянии, а жизнью народа командуют. На фоне настоящего хозяйственника, бывшего кулака Островнова (хищного и изворотливого), единственного в Гремячем логе практика-предпринимателя, который знает и умеет правильно наладить хозяйство и эффективно работать на селе, они выглядят незрелыми хозяйственниками-мальчишками. Но это было надо советской власти и подняли Давыдовы с Нагульновыми и Разметновыми колхозы! Честь им за это и слава. Советская власть понимала, что в своей основной массе, селяне могут быть только наемными работниками. Поэтому и загоняла их в индустриализацию сельского хозяйства.

Вернемся в русло повествования. В 1990-е годы большинство колхозов прекратили своё существование, преобразовавшись либо в хозяйственные общества либо в производственные кооперативы.

Коллективное ведение хозяйства это один из известных способов административного управления производством и экономикой. К чему это я. К тому, что Разум не только опробовал этот способ управления, но и давным-давно провел в человечестве коллективизацию индивидуальных сознаний (мозгов). Слишком мелкой, слишком ничтожной величиной перед Разумом оказывается индивидуальное сознание человека, поэтому не способно оно быть инструментом Разума. А коллективное сознание человечества, это величина, которую Разум в состоянии рассмотреть своим невооруженным глазом. Только коллективное сознание человечества, непосредственно контактируя и с Разумом и с индивидуальным сознанием людей, может являться не только необходимым промежуточным звеном, но и направляющей силой, ведущей человечество по пути, начертанному Разумом. Но не исключаю того, что коллективное сознание это сам Разум, растворенный в биосфере. Как бы там ни было, начну с того, что коллективное сознание и Разум – «два сапога – пара».

Чтобы представить себе устройство коллективного сознания (далее Колсоз), давайте вспомним наше дерево (Рис. 32). Наше дерево (дерево Разума), это и есть колсоз (коллективное сознание). Ствол, ветви и побеги скелет дерева - структура колсоза, а человечество – его листва. Колсоз-дерево усыпан людьми-листочками. Листья регулярно обновляются, сменяя друг друга. Листочки рождаются, растут, живут, умирают и падают с ветки. Листья могут быть большие и маленькие, красивые и совсем невзрачные, правильной формы и уродцы, гладкие и побитые болезнями. Т.е. листья, как и люди бывают разные. Правильнее сказать – люди бывают разные.

Каждый лист, питаясь соками дерева, в течение всей своей жизни, составляет с веткой единое целое. Как лист соотносится с деревом, так и человек взаимосвязан с коллективным сознанием человечества. Лист на дереве приходит и уходит, а дерево остается. Человек приходит на Землю и уходит, а колхоз человечества остается.

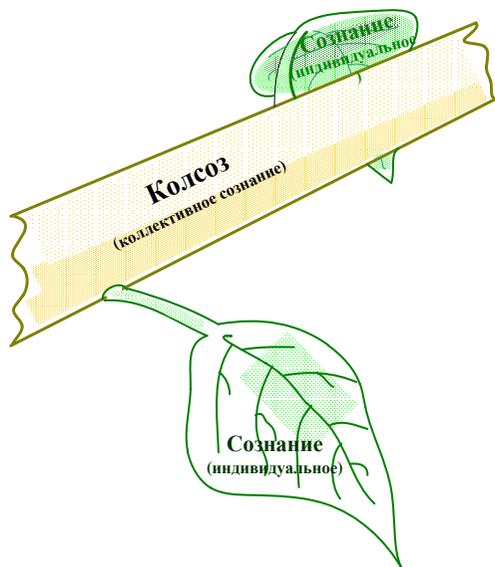


Рисунок 32 Коллективное и индивидуальное сознание.

Душа и сознание

Разум, можно предположить, получил полномочия на свою деятельность на Земле от высшей вселенской силы. Действует Разум от своего имени, но с согласия своего хозяина.

Человек – венец творения Создателя. Душа (частица Бога), которую Творец вдохнул в человека, не только оживила его, превратив из неживой «глины» в живую теплую плоть, но и сделала человека объектом живого мира. Став частицей биосферы, человек слился с ней, обрел гармонию с природой и утвердился в ней, выжив и завоевав свое место под солнцем, не когтями своими и клыками, а благодаря самому мощному оружию живой природы – интеллекту. Будучи дитем природы, человек, не ждал от нее милостей, а брал их сам. Живя, сначала собирательством и охотой, а затем растениеводством, животноводством и ремеслами, человек, своими шестью органами чувств был органично и неразрывно связан с окружающими его животными, деревьями, травой, птичками и зверьем. Так было до двадцатого века. Сегодня, люди безжалостно и бездумно подмяли природу под себя, превратив ее одновременно и в мусорник и в кладовку, из которой алчно черпают ее богатства, и не замечая, как своими руками рвут пуповину, соединяющую человеческую душу с окружающей средой. Технический прогресс постепенно низводит бессмертную душу человека до положения приживалки, а на трон властителя мира стало претендовать смертное, никем не коронованное, но амбициозное сознание человека.

Итак. Коллективное сознание человечества – «дерево». «Листик» – сознание человека. Как все живущее, колхоз человечества и индивидуальное сознание человека должны извне получать питание или энергию. В противном случае, их жизнь прекратиться. Человеку для нормальной жизни необходимо, таким образом, три вида топлива, потому что душа человека, его сознание и тело питаются из трех разных источников. Организму человека нужны жиры, белки, углеводы, которые он получает из биосферы Земли. Колхоз (дерево Разума), питается энергией космоса (так же как и

биосфера, существует за счет солнца). «Листик» (сознание человека) кормится соками колсоза, в ответ потчует «дерево» своими устремлениями, знаниями, работой мысли. Душу, коль она от Бога, питает, видимо, Бог.

Если все то, что живет (животные и растения), питается, то неизбежно и вырабатывает отходы своей жизнедеятельности. Поэтому, тело, душа и коллективное сознание не только питаются, но и, увы, гадят. Как это делают тело и душа говорить не будем. Про первое знаем все, про второе, наоборот, не ведаем ничего. А вот о коллективном сознании говорить будем и, даже, подробно.

Дерево не только получает от листы хлорофилл, но и использует листья в качестве одноразовых контейнеров для сбора и накопления своих отходов. Отсюда, вывод. Коллективное сознание, черпая из индивидуального сознания витамины («хлорофилл»), относится к нему как к нужнику. Дерево, забирая из листика накопленный им хлорофилл, бессовестно испражняется в этот же листик. Когда листик-контейнер заполнен, его выбрасывают. Видимо, листья не одновременно заполняются жидким и твердым стулом. Некоторые пропитываются сразу, а есть и такие, что до самого листопада остаются внешне чистыми и здоровыми.

Форма существования Разума – мысль. Сознание, как резидент Разума в человеке – тоже мысль. Следовательно, отходы ее – мысли, но не простые, а негативные. Люди с чистым сознанием остаются всю жизнь полезными и приятными для общества, а люди с отравленным сознанием внешне и внутренне отличимы от остальных, даже невооруженным глазом. Хамство, злость, темная агрессия, жестокость – это проявления накопленных отходов коллективного сознания. Заметными накопителями и отстойниками жидких и твердых отходов колсоза человечества являются, по всей видимости, тюрьмы и зоны. В культовой песне

«Владимирский централ» есть такие строчки: «...Этапом из Твери, зла немеряно...», как раз об этом.

Не атеисты мы, не плотники! И сожалений горьких нет!

Во времена моего детства и юности в народ из кинофильма «Высота» шагнула песня «Не кочегары мы не плотники и сожалений горьких нет, а мы монтажники-высотники и с высоты вам шлем привет». Именно это название я поместил в заголовок этого раздела первой главы.

Мы выяснили, что душа, данная человеку Создателем, живет своей жизнью, по законам нам неизвестным, а мы, люди, выдаемся ей напрокат, на период, который ограничен датами наших рождения и смерти. После меня, у нее может быть другой человек, который родится на Земле после моего ухода. Этим предположением я не открыл что-то новое в вопросах душезнания и душеведения. Так думает каждый шестой житель нашей планеты (на Земле более одного миллиарда индуистов, которые верят в переселение душ. Кроме индуизма еще много людей допускают возможность переселения душ). Отличие моего подхода к этому вопросу от воззрений индуизма в том, что я не знаю куда девается содержимое души после смерти тела, в котором она жила. Гипотезу о переселении душ не могу ни опровергнуть ни подтвердить.

Вселенский Разум – представитель высших сил на Земле. Атеисты, отрицающие наличие и влияние высших сил на процессы в мироздании, стало быть, отрицают и

наличие вселенского Разума. Надо полагать, что и коллективное сознание окажется вне их восприятия.

Обратимся к заголовку рассказика. В любом человеческом объединении обязательно найдется когорта энтузиастов, которых можно назвать воинствующими. Воинствующий атеист, это тот человек, который к нашему дереву (колхозу) пытается подойти с топором или пилой. Работник, инструментами которого являются пила и топор называется плотник. Гипотетическое дерево с живыми листиками это внутренний мир человечества, формирующий внутренний мир человека, дающий ему направление жизненного пути и осознание общности с себе подобными. Разве можно допустить, чтобы нас лишили радости общности? Хочется воскликнуть - кто к нам с топором придет, тот от топора и погибнет.

Наше гипотетическое дерево это Разум и коллективное сознание живых людей. Можно ли его погубить? Да - топором или пилой, если оно одно. А если это дремучий лес? В этом случае нужны спички. Спичками для колхоза выступают человеческие пороки.

Когда привычки, ведущие личность к деградации, поработают человека, то это говорит не о слабости его души, а о слабости его сознания. Грехи и пороки, против которых ополчены все религии и идеологии, изъедают не душу, они, губя сознание, съедают организм человека. Больной или обессиленный организм тратит все свои силы на себя, на борьбу с недугом. Не сознание и душа, а изъеденное болезнями тело перестает приносить пользу земному интеллектуальному сообществу, т.е. листик перестает давать хлорофилл или уменьшает количество хлорофилла вырабатываемого. Листик становится менее полезным, менее интересным, менее нужным дереву. В конце-концов, это приводит к тому, что дерево его отторгает. Но отторгая листик, дерево без него становится слабее. Пусть на микроскопическую частицу, но слабее.

Листик, растущий на дереве, должен вырабатывать много хлорофилла. Листик добросовестно делает это, при условии, что он здоров. Лист, обескровленный болезнями, и пороками, естественно, уменьшает выработку хлорофилла. Человек, изъеденный болезнями и грехами, неизбежно становится малопродуктивным в части пользы, приносимой Разуму. У человека, от дурных привычек и неправильного образа жизни, ослабевает здоровье. Часть сил, которая шла бы на «выработку хлорофилла», уходит на борьбу с болезнями, энергия человека начинает расходоваться безрезультатно - уходит в пороки, как вода в песок. Поэтому пороки и все недостатки человека, разъедают не душу, они уязвляют сознание человека, а вместе с сознанием деградирует и человек. Сознание ослабевает, перестает в полной мере контролировать действия организма своего хозяина, ему не хватает силы воли, болезни отнимают все больше энергии и жизненных сил. Отсюда, борьба с грехами и пороками, это борьба за здоровье организма и за «выработку хлорофилла». Главным действующим лицом здесь выступает сознание. Сознание это инструмент человека, которым он борется за физическое и психическое здоровье человека. Именно оно борется или не борется за себя и человека, сохраняя тем самым себя и душу.

Страшнее спички средства нет

До советских времен на Руси стрекозой называли насекомое, которое нынче именуется кузнечиком. Почему произошла эта подмена мне не ведомо. Видимо, с первого февраля 1918 года, когда Россия перешла на

Григорианский календарь и метрическую систему мер, произошли более глубокие подвижки в сознании народа, чем было обозначено, и изменения коснулись, так же, великого и могучего русского языка. Так стрекоза стала кузнечиком. Если не полениться и прочитать басню «Стрекоза и муравей» (написанную в 1811 году известным баснописцем), то легко убедится в том, как силен в человеке конформизм, который заставляет нас вопреки логике и здравому смыслу уверовать в то, что стрекоза (как известно, насекомое молчаливое, совершенно не способная скакать), может перекалфицироваться в попрыгунью и певунью (кузнечики же, как известно, поют-стрекочат все лето). Из другой известной басни того же Ивана Андреевича Крылова нам доподлинно известно, что для мыши, страшнее кошки зверя нет. Это изречение я вынес в заголовочек этого рассказика. Естественно, слегка его переиначив под тему нашей беседы.

Общность души и сознания, как нам представляется, заключается в их подверженности порокам. Во всем остальном они разные. При этом, брэнное сознание перманентно спасает бессмертную душу, а не наоборот. Одновременно, сознание наполняет душу деяниями человека, записывая туда самого человека. Душа-копилка, поселившись в молчащих генах человека, преспокойно тиражирует себя вместе с клетками человеческого организма направо и налево. Но, все-таки, почти сто процентов генетической информации после смерти человека остается в его разлагающемся трупе. Если тело не предать земле, а кремировать, то вся органика, сгорая, превратится в неорганические соединения и душа-копилка исчезнет. Некого будет воскресить. Не из чего. Таким образом, если сжечь труп, то бессмертная душа погибнет. Поэтому, не называю ее вечной. Отсюда следует печальный вывод. Бессмертная душа боится только кремации, т.е. спичек.

Сознание - наш рулевой

В советские времена, во времена пламенных призывов и транспарантов, часто встречающимися были лозунги: «Слава труду!», «Слава КПСС!» и «Партия – наш рулевой!». Последний лозунг поставлен в заголовок этого рассказика.

По перспективным и текущим планам Разума, колхоз, руками своих членов (индивидов) возделывает умственные нивы человечества, засеивает их и собирает урожай для Разума. Правление колхоза мобилизует своих колхозников на трудовые подвиги на этом масштабном поприще. Поощряет ударников колхозного труда и наказывает тунеядцев. Под идеологическим влиянием Разума, колхоз, воодушевляет и нацеливает своих работников на строительство светлого будущего для сознательных потомков.

Яблоко от яблони не далеко...

Министерство сельского хозяйства Советского Союза объединяло в себе очень много колхозов. В Земном ведомстве Разума, колхозов, так же, должно быть немало. Если каждый колхоз – «дерево», то из деревьев, как мы знаем, образуются рощи, сады, леса, парки. Если леса и рощи живут самостоятельно и дико, то, напротив, парки и сады не только упорядочены ландшафтным дизайнером, но возделаны и ухожены садовником. Каждый сад и парк сформирован своим хозяином по собственному вкусу и плану.

Что такое «сады» или «леса» Разума, по какому признаку объединены группы людей в эти гигантские ментальные массивы? По этнической принадлежности, по вероисповеданию или по какому-либо иному признаку? Вопрос этот требует дополнительного изучения и на сегодняшний день остается открытым. С «деревьями» в «лесу» аналогичная проблема. «Лес» состоит из «деревьев»-колхозов. Колхоз, скорее всего – коллективное сознание группы людей, объединенных местом компактного проживания. Например, Москва, Санкт-Петербург, Ростов-на-Дону и др. – города, которые явно демонстрируют наличие своего коллективного местечкового сознания. Москвичи, Питерцы, Ростовчане, республики Северного Кавказа, жители других городов – сообщества, в которых явно просматривается общность мировоззрений и менталитетов. Это предположение. Оно, так же, как и «лес» требует исследования.



Советское время. Малые архитектурные формы

«Хлорофилл»

За все надо платить. Человек имеет только то, за что он заплатил или выдал вексель. Везунчиками можно назвать тех, кто сначала заплатил, а потом получил от судьбы нужное благо. Хуже тем, кто взял от жизни кредит (аванс), такому приходится расплачиваться с процентами. Но еще горше тем, кто аванса прихватил больше, чем в состоянии вернуть (а, тем более, с процентами). А рассчитаться придется. Долги все равно будут взысканы, а это значит, что рано или поздно познаешь горе и унижение.

«Если звезды зажигают, значит это кому-нибудь нужно!»

Зеленый листик, трепещущий под порывами ветра, живет своей жизнью под летним теплым солнцем рядом с другими такими же листьями, создавая густую тенистую крону. Вокруг, насколько хватает глаз, под голубыми небесами стоят такие же деревья и, раскачивая ветвями, шумят листвою. Красота!

Несмотря на огромное количество листьев, похожих друг на друга как две капли воды или как два папуаса, которых глаз европейца различит лишь по набедренным повязкам, каждый листик уникален. Так же и люди. Вроде, похожи, но все разные. Проживая свою жизнь, набираясь жизненного опыта, знаний, умений,

совершают поступки, вершат дела, реализуют свои планы и мечты. Подводя промежуточные итоги жизни, каждый человек обнаруживает, что достигнутые успехи состоят из череды крупных и мелких дел. Благодаря своим неустанным трудам человек обогащается не только материально, но и морально, духовно, культурно. Материальное обогащение приводит к повышению уровня жизни человека, улучшает комфорт и питание, расширяют досуг и возможности. Материальное обогащение нужно самому человеку и это понятно. А кому нужно его духовное, а тем более, нравственное обогащение? Если человека подстрекают к делам, которые могут ему принести моральное и аморальное удовлетворение, то, значит, это кому-то нужно? Нетрудно догадаться с трех раз, что в первую очередь, это нужно колхозу, т.е. «дереву». Моральное, культурное и духовное обогащение является тем самым «хлорофиллом» для коллективного сознания человечества. Человеческое индивидуальное сознание, питаясь соками «дерева», перекачивает в ответ свою духовность, знания, культуру и возвышенные впечатления. Сознание человека, это самоуправляемая буферная емкость, из которой автоматически порциями наполняется душа вышеупомянутым субстратом (личным опытом, замыслами, поступками и свершенными делами). Кроме этого, сознание, так же как душа – вместилище. Но вместилище другого рода – контейнер для сбора отходов колхоза («дерева»).

Так, чем же мы наполняем свой сосуд? Что сознание получает от нас и от колхоза? Что мы оставляем в нем после себя душе и «дереву»?

О торжестве суеты

В наши дни домашним консервированием фруктов и овощей (на зиму) занимаются гораздо меньше семей, нежели пятнадцать или двадцать лет назад. Во времена советской власти это занятие вообще носило повальный характер. В то время объяснялось это просто – каждая семья, таким образом, решала свою продовольственную программу. Не надо забывать, что в магазинах того времени полки были наполовину пустыми.



Рисунок 33 Помидоры, огурцы, абрикосы, закаточная машинка.

Для консервирования использовались, чаще всего,

стеклянные банки емкостью три литра. Закупоривались они металлическими одноразовыми крышками. Крышка завальцовывалась на горловине диаметром 82 мм с помощью закаточной ручной машинки. Эта технология закупорки овощей и фруктов и сегодня широко применяется в домашнем хозяйстве. (Рис. 33).

Приглашаю провести с банкой познавательный виртуальный эксперимент (подсказанный умным анекдотом). Итак, приступим. Легко, с улыбочкой, мысленно закупорим трехлитровую стеклянную емкость с необычным содержимым. Сделаем это несколько раз и, тем самым, осилим несколько немудреных, но важных упражнений. Вот условие первого задания – наполнить банку бананами. Это задание легко осуществимо - через неширокое горлышко нашего резервуара нам удастся быстро затолкать внутрь несколько свежих бананов. Полная ли банка? Спрошу я. Вы ответите – полная, ни одного банана больше не поместится. Теперь поставлю вторую задачу – наполнить эту же емкость (с бананами) фасолью. Вы без особого труда насыплете в банку примерно килограмм фасоли. Это будет сделать не трудно – скользкая твердая фасоль легко найдет себе место между бананами. Полная ли банка? Второй раз спрошу я. Полная, ответите вы, фасоль больше не лезет. Ставлю третью задачу – насыпать в наш сосуд песок. Вы, постаравшись, утрясете в этой же банке не менее килограмма речного песка (удельный вес песка 1,8 кг/л). Полная ли банка? В третий раз спрошу я. Вы, вновь, ответите, что банка полная.

Три раза вы, глядя на одну и ту же банку, говорили, что она полная. И это еще не предел. В нее поместиться еще немало воды. Но воды нам сейчас не надо. Мы возьмем закаточную машинку, закупорим банку и поставим ее на полку.

Наша жизнь подобна этой банке. Только наполняем жизнь мы не бананами и фасолью, а делами

своими. Дела бывают крупными и мелкими. Крупные дела (например, получить нобелевскую премию, стать президентом страны, выиграть войну, построить дом, стать кандидатом наук, создать свое дело, и т.п.) мы в эксперименте обозначили бананами, средние (создать семью, купить автомобиль, приобрести мебель, ремонт квартиры и т.д.) - фасолью, а мелкие (прибраться по дому, посадить дерево, попить пивка и пр.) - песком. Эта банка – наша жизнь. Когда она заполнится полностью, ее закупорят и передадут в закрома колхоза – в чулан всеобщего сознания. Т.е. листик отдал свой хлорофилл и отлетел от ветки дерева.

Впрочем, шкала значимости дел, которую привел в предыдущем абзаце – совершенно условная. Не всем удастся стать президентом, поэтому каждый гражданин вправе для себя самостоятельно утвердить градацию величия дел и разработать приемлемые для себя признаки больших, малых и средних достижений.

Подведем первые итоги нашего эксперимента. В банке насчитаем полдюжину дел крупных, несколько сотен дел средних и несметное количество мелких дел – суеты. Продолжим эксперимент. Усложним задачу. Для этого выложим и высыпем из банки все содержимое. Песок в ведро, фасоль в тарелку, бананы на стол. Задача номер два – заполнить банку в обратной последовательности. Сначала песок, потом фасоль, затем бананы. Задача, на первый взгляд, не сложнее предыдущей... Начали. Легко засыпали в банку песок, быстро уложили глянцевую разукрашенную фасоль..., а бананы не помещаются. Вот так раз! Как же так? Ведь, они только что были в этой банке! Нам удалось наполнить нашу емкость только сыпучими песком и фасолью, а вот, с бананами, в этом случае, придется проститься. Увы, но для крупных дел в суетливой жизни места нет.

Что показал эксперимент. Он показал, что о крупных делах надо думать в первую очередь. Не

погрязать в суете. Надо с раннего детства нацеливаться на большие свершения. Надо, чтобы родители с малых лет прививали детям уверенность в своих силах. Установка на великое должна поселиться в сознании человека с его молодых лет. Планировать и совершать большие поступки надо своевременно, потому, что если упустить время, то сознание, заполнившись всякой ерундой, уже не сможет ни вместить их, ни отважиться на это. А если и сподвигнется-замахнется такой человек на отчаянный поступок, то выстрел окажется холостым - великие дела, совершенные поздно, не вмещаются в сосуд сознания и колхоз, прежде чем закупорить твое вместилище, выкинет эти торчащие наружу бананы из банки. Следовательно, они не пойдут тебе в зачет.

Когда человек уходит в мир иной, то «банка» с его делами закупоривается и передается в колхоз на хранение и использование. Придет время, ее раскупорят и твое наследие, каким-то образом, будет оприходовано Разумом. Предполагаю, что поступающие банки с бананами и фасолью, Разум забирает в свои закрома, а песок рассыпается под корни дерева. Разум не видит песка, поскольку песок часть неорганической природы. Вот и получается, что человек, проведший свою жизнь в суете не остается в памяти Разума. Кто позарится на банки с песком? Разве что, какой-нибудь, сквалыга, у которого зимой снега не выпросишь. Таким образом, у подножия колхоза (у корней дерева) суета торжествует свою победу, поскольку ею, то бишь песком, сплошь усыпано подножие человечества. Суета, де факто, хозяйка на этой ярмарке тщеславия.

Долги наши

Можно предположить, что человек с рождения предназначен для выполнения дел ему предначертанных. Из неведомого ему списка сверхзадач, человек принимает к исполнению (добровольно или по принуждению) свой крест и несет его добросовестно и самоотверженно. Почему он это делает? Потому что должен. Потому что рождается на свет именно для этого. Так что же человек должен в своей жизни сделать, кроме того, что родить сына, посадить дерево и убить змею?

Ответ очевиден и известен. Человеку предначертано заботиться о коллективном сознании. Пестовать, питать и обогащать этот тугой сгусток мысленной энергии своими целенаправленными намерениями и поступками. При этом, направленность их должна совпадать с одним из векторов цели хозяина человеческих мыслей – Разума. Следовательно, чтобы не гневить Разум человек и его сознание должны:

1. Питать свою няньку – коллективное сознание (как лист питает свое дерево хлорофиллом).
2. Заботиться о чистоте своего сознания.
3. Утилизировать отходы колхоза.

Наверно, у человеческого сознания есть еще какие-то сверхзадачи, но, пока, этого достаточно. Все сверхзадачи нашего сознания проистекают из того, что человек дитя Разума, а в няньках у этого дитяти - колхоз. Именно колхоз воспитывает и растит человека. Делает он это через мысли его окружения, родителей, учителей, через влияние «улицы» и общественной морали.

Каждый листик вырабатывает хлорофилл и питает

им дерево. Если листик не делится своим хлорофиллом, дерево его сбросит. Это понятно и оправдано - нечего кормить дармоеда. Если индивид уклоняется от выполнения своих обязанностей, не платит своих долгов – не приносит дивидендов хотя бы по одному из трех указанных выше пунктов, от него избавляются. Человека отлучают от колхоза. Разум дает команду ветке и она сбрасывает лист. При этом, наверно, бывают и ошибки – ветка скидывает не тот листик. Листиков–то вон сколько. Поди, уследи.

Как участвовать в жизни земного сообщества мы узнали в первой книге («Мир, в котором я живу», «По пути с Разумом»). Как питать колхоз нас уже научила эта глава в предыдущем рассказике. Как чистить свое сознание, мы уже имеем некоторое представление, подробности этого процесса, может быть, узнаем позже. Способы утилизации отходов колхоза мы освоим сейчас.

Гигиена мышления

Человеческое тело вырабатывает и выбрасывает отходы своей жизнедеятельности в виде кала, мочи, пота, выделений каких-то других желез. И если человеческое тело не мыть, не чистить, то через несколько недель оно начинает смердеть. Это будет замечено и от такого человека отшатнутся окружающие. Но помимо продуктов выделения тела в процессе своей жизни и работы, точнее, помимо выделений из организма, человеком выделяются отходы жизнедеятельности своего мышления. Если эти продукты не удалять каким-то образом, то человеческая мысль начнет «вонять».

Понятие гигиена возникло в девятнадцатом веке, но это не значит, что все люди ходили и воняли в восемнадцатом, семнадцатом и других, более ранних веках. Чистоплотных людей во все времена было немало. Тогда, впрочем, как и сейчас, некоторая часть людей, заботилась о чистоте своего тела больше, а другая часть (грязнули и неряхи) – меньше. Одним словом – смерды. Это название пошло от сословия, которое мало заботилось о своем теле вообще.

Несмотря на то, что понятие «гигиена» появилось сто пятьдесят лет назад, человечество эту гигиену осуществляло и ранее (конечно не в таких масштабах, как это делаем сейчас). Мылось, лечилось, применяло всякие там благовония, защиту от паразитов. Так же обстоят дела и с мыслительной деятельностью. Еще не появилось понятия «гигиена мышления», но, тем не менее, многие люди, самостоятельно, подспудно-интуитивно соблюдали эту гигиену. Значительная же часть человечества гигиену мышления не соблюдают. Поэтому мысли и мыслеформы, которые окружают нас, они «пахнут». Вот, мы и попытаемся разобраться, каким образом можно и нужно обеспечивать чистоту сознания и гигиену мышления.

Сбор, хранение и транспортировка отходов коллективного сознания

Сознание, особенно, коллективное, как и все живое, гадит. Это возмутительно, но это так! Как всему живому, ей необходимы ванна и туалет. В качестве и того и другого для нее является сознание индивида. Каждый

индивид вбирает своим сознанием лишь малую крупицу этих отходов, но поскольку количество индивидов велико, колхоз не ограничивает себя ни в каких своих испражнениях.

Колхоз, как живой и действующий организм, в процессе своей деятельности создает отходы производства и потребления – остатки сырья, материалов, полуфабрикатов, иных продуктов жизнедеятельности, которые образуются в течение жизни живого существа. Колхоз, как производитель и собственник своих отходов очень давно и разумно решил вопросы их сбора, использования, обезвреживания, временного хранения, передачи сборщикам, причем, наверняка позаботился о том, чтобы способы и условия указанных действий были бы безвредны для него и Разума, а также соответствовали собственным внутренним экологическим и санитарно-эпидемиологическим правилам, действующим в вотчине колхоза и Разума. А как же иначе? В департаменте Разума все должно быть разумно.

Сбор и хранение отходов осуществляется сбросом и сливом их в индивидуальные сознания, т.е. в людей (как дерево в листики). Транспортировка – как в дереве, соком от корней до листвы по стволу и веткам. С утилизацией отходов, вообще, никаких проблем нет. Как мы знаем, дерево просто сбрасывает заполненные гадостью листья - коллективное сознание отторгает от себя людей с дурно пахнущим сознанием. Люди умирают, а после смерти, становясь неодоушевленной органикой, выпадают из поля зрения Разума, а следовательно, и колхоза.

Как видим, с точки зрения колхоза, в его очистительном департаменте все организовано очень хорошо. Совсем по иному обстоят дела с этим вопросом в листиках, т.е. в сознании людей. Согласитесь, что жить чистым, здоровым и бодрым лучше, чем маяться отравленным и вымаранным в чьем-то дерьме. В сознание каждого человека капелька по капельке поступает грязь из

колсоза. Сознание обреченно понимает, что никуда от этого не деться, но мириться ему с этим не хочется. Поэтому сознание человека во-первых, рефлекторно пытается как-то защититься, чтобы не испачкаться, а во-вторых, старается побыстрее избавиться от поступающей грязи. Все это делается человеческим сознанием автоматически, без вмешательства рассудка. А можно ли распознать грязное сознание и определить степень загрязнения?

Можно. Например, не обо всех фактах своей биографии человек может поведать окружающим. В биографии человека обязательно найдутся неприглядные или порочащие поступки, которые им были совершены либо из постыдной слабости, либо для достижения какой-то цели: карьерной или для своего материального процветания или для благополучия своих близких и т.п.

О некоторых фактах своей жизни человек не распространяется по другой причине. Он может скрывать поступки от окружающих и близких, чтобы не нанести им душевную травму или не огорчать их. Например, женщина изменила законному супругу, переспала с мужем подруги. Она не может признаться в этом ни подруге ни супругу, ни другим близким. Под эту категорию подпадают те факты, которые говорят о том что человек для своей собственной улады что-то совершил и не жалеет об этом. Но рассказать не хочет.

Т.е. существуют, как минимум, две причины, побуждающие человека к молчанию. Первая - когда человек не имеет права рассказать о порочащих фактах. Вторая – когда человек не хочет рассказать о некоторых фактах своей биографии. Т.е. не может или не хочет. А есть еще один пласт поступков, о которых человек не может и не хочет говорить, и вообще не понимает как такое он мог совершить. Это касается неожиданных проявлений какой-то, например, злости, жестокости,

подлости, вероломства. И не понятно почему человеку, в общем-то порядочному, даже, по натуре доброму и незлобивому пришлось сотворить какие-то неприглядные и злые поступки.

Эти гнусные поступки проявляются в единичном виде, практически, наверно, у всех людей. Только у одного они спрятаны под замками, а другой, у которого замков нет – их не прячет и идет по жизни мерзким, жестоким отморозком. Что это за поступки и какой характер они имеют?

Проявления низменных сторон сознания и подсознания человека происходят не сами собой, это отходы деятельности коллективного сознания. И поскольку соки дерева идут снизу вверх в листья, то все отходы, как мы знаем, поступают в листья, т.е. в наше сознание. И, поскольку листьями на нашем дереве являются люди, то это дерьмо накапливается в человеке, и избавиться от него он не знает как. Во-первых, некуда его сбрасывать. Во-вторых, люди не знают об этом, не понимают природы этого явления и списывают свою вредность и жестокость на расшатавшиеся нервы и невеселые эмоции. А иногда это дерьмо накапливается в таких объемах, что прорывает плотины и засовы, установленные сознанием. И чаще всего прорывает оно тогда, когда засовы ослабевают. Например, когда человек находится под влиянием алкоголя. Накопившееся выплескивается в виде неконтролируемой агрессии или злости. Уместно здесь вспомнить о гневе (один из семи смертных грехов), да и остальные грехи наши тяжкие, корни свои ведут от этой же грязи.

Утилизация отходов коллективного сознания

Слово «утилизация», означает переработка. Перерабатываются отходы с целью их обезвреживания и избавления от них.

Покаяние, это средство очищения сознания и души, практикуется с незапамятных времен. Институт исповеди издавна существовал и существует в христианской культуре. Современное ослабление церковных норм привело к повсеместному сокращению этой традиции во всем мире. Исповедь перед батюшкой была клапаном, который сбрасывал морально-психологическое давление в сознании человека, «облегчала душу» от наслоений мелких и средних грехов и грешков. Сегодня центр тяжести врачевания «души» заметно сместился к психологу (в западных странах) или в компанию собутыльников (в странах бывшего СССР). Выговориться, освободиться от накопившегося напряжения, поделиться мыслями – психотерапия, знакомая нам не понаслышке. Выплескивание наболевшего, это по смыслу близко к регулярной легкой уборке квартиры, привычной для большинства хозяек – ей поделиться с подругой своим накипевшим (очистить сознание), то же самое, что протереть пыль на полке в своей квартире. Но квартира помимо регулярных влажных уборок требует эпизодического проведения генеральной уборки, с выбиванием ковров, мойкой окон и перетаскиванием мебели. Генеральной уборкой сознания является покаяние.

Сознание каждого человека, за исключением малолетних детей, осквернено либо собственным предательством, либо попустительством, либо другими мелкими или крупными совершенными когда - то

подлостями, за которые стыд ест глаза. У кого больше, у кого меньше, но у всех без исключения людей, грехи на совести есть - каждый из нас загажен ошибками, глупостями и вероломством. Никого не минует чаша сия. Человек ко всему привыкает. Привыкает и к жизни со спрятанными в чулан сознания собственными подлостями. Народная мудрость подметила эту особенность пословицей: «Свое г*вно не пахнет». Но компромисс с совестью не лучший способ обретения спокойствия. Кроме того, если сознание не очищать от слежавшейся скверны, то рано или поздно станешь отморозком. Единственным известным мне средством радикального восстановления чистоты своего внутреннего «Я» является покаяние.

Человек, в течение жизни, чаще всего, знает пять поколений своего фамильного родства: деды, родители, сам, дети, внуки. Иногда – шесть или семь поколений (к предыдущим пяти добавляются прадеды и правнуки).

Простите меня, но не знаю, как происходит акт церковного покаяния, поэтому приведу рецепт покаяния, как говорится, рабоче-крестьянского. Заставить себя совершить покаяние - не легко. Но сделав его, ты ощутишь себя другим человеком. А то, что почувствуешь вслед за этим, называется Божья благодать. Привожу описание этой процедуры. Итак:

1. Одному, чтобы никто не отвлек и не потревожил, надо сесть вечером за стол и на листе бумаги, не торопясь, написать перед кем грешен в своей жизни и в чем конкретно виноват. Покаяние это очищение. Совершать его надо обязательно письменно. Очищение – это письменное перечисление своих грехов. Очищаться надо

адресно:

- перед собой,
- перед детьми,
- перед родителями,
- перед женой (мужем),
- перед семью поколениями предков,
- перед семью поколениями потомков,
- перед Родиной,
- перед Всевышним.

Писать надо подробно, без жалости к себе. Не бояться своих слез.

2. Ужаснувшись количеству грязи, спрессовавшейся в твоём сознании, попроси прощения у каждого из восьми адресатов, а затем, опять письменно, изложи на бумаге, как будешь искупать каждую свою вину. Этот лист спрячь, его никому не надо показывать.

3. В ближайшую субботу походи с этим листом или листами в церковь, подойди к любой иконе, повтори (мысленно или вслух) путь к искуплению своих грехов. Ощути облегчение, выйди из храма, сожги или мелко изорви лист и развей его по ветру.

4. Не забудь искупить грехи.

Обмен веществ

Колхоз централизованно питает сознание всех принадлежащих ему человек, но «раздаёт трудодни» каждому по заслугам. Если вектор устремлений индивида совпадает по направлению с целями Разума, коллективное

сознание дает такому человеку средства для реализации его устремлений и обеспечивает энергией и поддержкой процесс достижения этих целей. Если же направление вектора не совпадает с генеральной линией Разума, поддержка этого диссидента прекращается и человек остается со своими желаниями, но теряет возможность их достичь. Понятно, что величина поддержки зависит от косинуса угла между генеральной линией Разума и направлением вектора цели индивида. Иными словами, колсоз снабжает сознание человека ресурсами, благодаря которым сознание продолжает свою жизнь и жизнь человека. Человек за это платит колсозу тем, что очищает его, принимая и утилизируя его отходы.

Бессмертный колсоз

Мы видим, что сознание, данное человеку Разумом, состоит из двух неравных долей. Бессмертная часть сознания представляет собой инструмент Разума, который мы называем колсозом, а его смертная часть, являющаяся такой же принадлежностью человека, как его ум, нарекли индивидуальным сознанием (потому что оно обитает в индивиде). Человек, в течение жизни, беспрестанно работая над своим сознанием (или, как мы еще назвали его «смертной частью»), духовно растет и самоочищается. Доля сознания, живущая непосредственно в человеке, названа смертной потому, что после смерти человека она умирает с ним вместе. Источником питания для смертной части сознания является колсоз (бессмертная доля сознания), в отличие от человека, его тела и организма,

которые живут за счет биосферы планеты. Почему религии призывают человека заботиться о своей душе? А мы, кроме этого, добавляем, что человек должен работать и над своим сознанием. Потому что душу необходимо постоянно наполнять, очищать и укреплять, т.е. неусыпно о ней заботиться. А доступ к ней открыт только через свое сознание. Чем сильнее и мощнее колхоз, тем больше энергии он качает в индивидуальное сознание, а оно, в свою очередь, тратит часть этой энергии на душу.

Коллективное сознание обитает в человечестве, т.е. расплыено по индивидам. Представьте, что в Вашем доме есть помещение с отдельным входом, которое Вам не принадлежит и недоступно. Вы за свой счет отопливаете это помещение, ремонтируете его, но зайти туда Вам не разрешают. Так и в индивидуальном сознании человека есть отсек, в котором хозяйничает колхоз. После смерти человека этот отсек переезжает в другую голову, и так бесконечно.

Два типа сознания

Женщин, как прекрасную половину человечества, можно различать и группировать по разным признакам, например: полные и стройные, высокие и низкого роста, умные и не очень, стервы и нестервы. И так далее и тому подобное. Чтобы не плодить уйму классификаций, достаточно выбрать одну, с точки зрения мужчины, самую важную. Например: красивые и не красивые (нравится или не нравится). Так же и с типами сознания. Тип сознания задается типом мышления. Чтобы не расплытаться по большому списку признаков, ограничимся

двумя типами мышления. Каждому из них присущ свой стандарт мировоззрения и своя картина мировосприятия.

Анатомия сознания

Психология учит, что сознание человека это сформированная в процессе общественной жизни высшая форма психического отражения действительности в виде обобщенной и субъективной модели окружающего мира. Неотъемлемыми ее признаками являются: речь, представление, мышление и способность создавать обобщенную модель окружающего мира в виде совокупности образов и понятий. Кроме того, сознание обладает важными свойствами, демонстрирующими ее близкую связь с душой и роднящими ее с Разумом, вот некоторые из них:

1. Активно воздействует на мир.

Без комментариев.

2. Обобщенность.

Сознание оперирует не реальными предметами и явлениями окружающего мира, а обобщенными и абстрактными понятиями.

3. Константность.

Устойчивость сознания, определяются памятью. Неизменчивость сознания обуславливается свойствами личности.

4. Индивидуальность.

Сознание каждого человека отличается от сознания других людей. Это связано с генетическими отличиями, условиями воспитания, жизненным

опытом, социальным окружением и пр.

5. Сознание обладает способностью к самонаблюдению и самооценке, а также может представлять себе, как его оценивают другие люди.

Основные функции сознания, как резидента Разума в человеке:

1. Организует познавательные процессы (восприятие, представление, мышление) и память.

2. Принимает участие в формировании эмоций и чувств. Оценивает большинство событий и своего носителя - самого человека.

3. Обеспечивает воображение, изобретательство, художественное творчество.

4. Анализирует мысли и поступки человека, наблюдает за ним и собой, оценивает себя и его и т.д. Поддерживает механизм взаимопонимания, осмысления человеком того, как мыслят и чувствуют другие люди, с которыми он взаимодействует.

5. Определяет большинство своих целей и намечает путь к их достижению.

6. Отвечает за целостность временной (ударение на

О) картины мира, в которой есть прошлое, осознание настоящего и представление о будущем. Этим сознание человека отличается от психики животных.

Мы признаем за сознанием способность соотносить себя (как субъекта) с миром, вычленять себя из мира и противопоставлять себя ему. Мышление же, в противоположность сознанию, это способность фиксировать мир в понятиях и делать на основе них выводы в форме суждений и умозаключений, т.е. способность мыслить. Сознание – не только необходимая

предпосылка для мышления, поскольку только благодаря ему мы вообще отличаем себя от окружающего нас мира, но и включает в себя мышление как составную и необходимую часть. Увидеть сознание можно в проявлении его форм: самосознание (как осознание самого себя), рассудок (как мыслящее сознание, постигающее мир в понятиях или категориях рассудка), разум (частица интеллектуального тумана) как самосознающий рассудок, дух (как высшую форму сознания, включающую в себя все другие формы). Различие рассудка и резидента разума состоит в том, что рассудок соотносит свои понятия с миром и обретает непротиворечивость. Человеческий разум как самосознающий рассудок поднимается до диалектического удержания противоречий, поскольку соотносит не только свои понятия с миром, но и самого себя со своими понятиями.

Мозаика как форма изобразительного искусства

В 1746 году граф Воронцов (чей дворец является музеем в Крыму и чье имя носит маяк в Одессе), привез из Рима в Россию мозаичные картины - подарок от папы Бенедикта XIV. Михаил Васильевич Ломоносов (ему в то время исполнилось 35 лет), вдохновившись этими картинами, занялся разработкой технических приемов изготовления мозаики и достиг на этом поприще потрясающих результатов. "Презируя догадки, подкупы мастеров и другие подобные способы,... Ломоносов, идя строго научным путем, после множества опытных плавок

стекла с минеральными красителями, выработал богатейшую палитру окрасок стекла. Тут было цветное стекло, необходимое для оптических приборов, для посуды и для мозаики...»

Как пишет М.В. Давидова («М.В. Ломоносов – художник, поэт, ученый»), «М.В. Ломоносов - личность удивительная по силе своего дарования и по универсализму этого дарования. Энциклопедический характер его образованности, включающей знание европейских языков, латыни и греческого, знакомство с мировой литературой и античным наследием, необычайную начитанность в церковнославянской книжности и естественнонаучных трудах, делает его причастным практически ко всем сферам культуры того времени. Интересно, что творчество Ломоносова, будучи плодом синтеза достижений античного, европейского и российского обществ, остается глубоко национальным».

Макаров В.К. в своем произведении «Художественное наследие М.В. Ломоносова. Мозаики». (Москва., 1950. С. 7-8.). О мозаике как о виде искусства говорит следующее. "Современники нередко называли Ломоносова "изобретателем мозаики в России" Действительно, в русской мозаике 18 века все было создано Ломоносовым, его передовыми научными знаниями..., безошибочным художественным чутьем. Семь веков отделяют Ломоносовскую мастерскую от мозаик Киева. В этот долгий период времени наша страна не знала мозаичного искусства. Забыла его... . Набор в мозаиках Ломоносова производился ускоренным способом, им изобретенным. Во все подробности мозаичной техники Ломоносов внес усовершенствования, был свободен от стесняющих традиций, опережал свое время".

Макаров находит, что как раз «исполненный Ломоносовым портрет Петра I. (Рис. 34) набранный крупными, неправильной формы кусками колотой смальты, является драгоценной реликвией высокой

художественной культуры XVIII века и даёт один из самых выразительных, одухотворённых образов Петра»

Как Вы уже догадались, разговор у нас сейчас пойдет о мозаике. Мозаика это одна из форм изобразительного искусства. В Википедии она обозначена следующим образом:



Рисунок 34 Peter I 1754 г. Мозаика

Моза́ика - декоративно-прикладное и монументальное искусство разных жанров, произведения которого подразумевают формирование изображения посредством компоновки, набора и закрепления на поверхности (как правило — на

плоскости) разноцветных камней, смальты, керамических плиток и других материалов.

Калейдоскоп

В конце восемнадцатого века в светских салонах обеих Российских столиц начали появляться механические приборы. Такие как часы и музыкальные шкатулки. Это были очень дорогие вещи, так как изготавливались они талантливыми мастерами вручную и, поэтому, в очень малых количествах. Это были шедевры технической мысли и точной механики той поры. Часы, достаточно быстро, превратились в серийный товар, а музыкальные шкатулки послужили прообразом нынешних аудиоплейеров.

Наряду с механическими, в начале девятнадцатого века появилась оптическая диковинка под названием Калейдоскоп. Яркие динамичные узоры (рис. 35), предстающие перед взором наблюдателя вызывали восторг. Сегодня это может показаться наивностью, но не надо забывать, что ни телевизор, ни, даже, фотография, в то время известны не были.

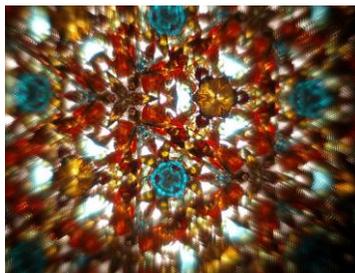


Рисунок 35 Пример изображения в калейдоскопе.

По некоторым данным калейдоскоп был известен ещё в Древней Греции, но был благополучно забыт. В 1816 году во время проведения эксперимента с поляризацией света - заново открыт и запатентован шотландским физиком Дэвидом Брюстером. С тех пор он имеет неизменный внешний вид (Рис. 36).



Рисунок 36 Калейдоскоп

Достоверные исторические факты о существовании калейдоскопов в России относятся к началу XIX столетия. К этому времени калейдоскопы уже были известны в Англии, а через пару лет калейдоскоп проник и в Россию,

где был встречен с восхищением и невероятным восторгом. Баснописец А. Измайлов писал о нем в журнале «Благонамеренный» за 1818 год:

Смотрю – и что же в моих глазах?
В фигурах разных и звездах
Сапфиры, яхонты, топазы,
И изумруды и алмазы,
И аметисты и жемчуг,
И перламутр – все вижу вдруг!
Лишь сделаю рукой движенье –
И новое в глазах явленье

Слово Калейдоско́п произошло от греч. *Καλός* - красивый, *εἶδος* - вид, *σκοπέω* - смотрю, наблюдаю. Калейдоскоп - оптический прибор-игрушка, чаще всего в виде трубки, содержащей внутри три (иногда более трёх) продольных, сложенных под углом зеркальных стекол. При поворачивании трубки вокруг продольной оси цветные элементы, находящиеся между зеркалами, отражаются и создают меняющиеся симметричные узоры.

Несмотря на то, что калейдоскоп, обычная детская игрушка, само слово *калейдоскоп* часто используют в переносном смысле - быстрая смена явлений, лиц, событий. Именно за эту его особенность (и свойство) мы здесь о нем вспомнили. Калейдоскопичное мышление, это представление о мире и о законах живой и неживой природы, как о подвижных картинках.

Жизнь человека динамична. Одни события сменяются другими, люди приходят и уходят, радость сменяется печалью и наоборот, постоянное мельканье лиц, изменения погоды - приучают человека к мысли об изменчивости окружающего мира и о непостоянстве явлений, сопровождающих судьбу человека. Эта динамика прививает нам неуверенность в стабильности процессов, происходящих вокруг нас в природе и

обществе. Человек волей-неволей привыкает к ожиданию подвохов или сюрпризов от всего того, что его окружает. Человечество привыкло к мельтешению вокруг и внутри себя и считает, что окружающая действительность сродни калейдоскопу – беспрестанно выбрасывает новые и новые узоры. Такой тип мышления мы назовем калейдоскопичным. Он присущ значительной части людей (и большей части женщин). Приверженцам динамичного восприятия мироустройства соответствует многовариантное мировоззрение, а по сему, им недосуг тратить время на пустые заумные экзерсисы, когда и так ясно, что окружающий мир это фонтан неожиданностей и ничего устоявшегося, неизменного в нем быть не может и не должно.

Калейдоскопичное сознание обуславливает своему владельцу калейдоскопичное мировосприятие. Мир изменчив, отношения непостоянны, научные теории периодически низлагаются и заменяются новыми. Технический и социальный прогресс беспрестанно трансформирует мировоззрения людей. Человеку остается только лавировать в этом хаотичном броуновском движении, чтобы выжить в этой сутолоке и удержаться в ней на плаву. Калейдоскопичное сознание воспринимает все окружающее как временное, а все происходящее, как само собой разумеющееся. Исследовательская жилка в таком типе сознания почти не пульсирует, интерес к мироустройству минимальный. Потому что с точки зрения калейдоскопичного сознания, бессмысленно тратить время на изучение того, что в обозримом будущем неизбежно измениться. Да и зачем что-либо изучать вообще, если и без этого все ясно. Таким образом, калейдоскопичное мышление это мышление обычного крепкого здорового обывателя, т.е. основного ядра населения любой страны.

Мозаичное мышление

В противовес калейдоскопу, мозаика – неподвижная картина. Самая главная особенность мозаики – она состоит из отдельных кусочков. При этом каждый кусочек имеет свою неповторимую форму, размер и, самое главное, одноцветен. Мозаичные полотна выполнены из смальты (одноцветными кусочками), а четкие линии, яркие переливы красок и мягкие полутона обеспечиваются подбором цвета, размеров и количества камешков, талантом художника и его умением мозаично мыслить.

Посмотрим на рисунок 34, на котором изображен первый российский император и мысленно представим, что из полотна выпал и потерялся один камешек. Не трудно догадаться, что практически любой человек, даже, очень далекий от живописи, без особого труда сможет догадаться, какой кусочек необходим для восстановления полотна, подобрать подходящий камешек нужного цвета и размера и отреставрирует картину.

А если будет не хватать двух камешков? Понятно, что их не трудно будет подобрать по цвету, размеру и форме. Даже, если десять камешков потеряется с картины, то и в этом случае без особых трудностей простому человеку удастся подобрать недостающие кусочки, при условии, что все они будут из разных мест картины.

Совсем другое дело, если выпадут соседние камешки, например, разрушиться лицо Петра. Здесь, для реставрации понадобится специалист. Специалист скрупулезно изучит репродукцию картины, стиль автора и по манере и приемам, присущим автору произведения, подберет нужные камешки и тщательнейшим образом изготовит и установит камешки на причитающиеся им места.

А если недостает половины произведения и не сохранилась копия оригинала? В этом случае есть ли надежда на реставрацию? Есть! Но только как в том анекдоте о зубочистках. Напомню.

Диалог в магазине.

- У вас есть серебряные зубочистки?

- Есть, но только не серебряные, а мельхиоровые. И не зубочистки, а подстаканники.

Так и у нас. Реставрация возможна? Возможна. Но не реставрация, а создание новой полотна с использованием имеющегося фрагмента картины.

Если калейдоскопичное мышление присуще человеку, можно сказать, с рождения, то мозаичное - человек (далеко не каждый) вырабатывает в себе самостоятельно. Мозаичное мышление и сознание продуктивно и конструктивно, потому что основано на логике и привычке к анализу. Например, аспирант пишет диссертацию о каких-нибудь стрекозах. Ему требуется собрать материал (т.е. получить знания о предмете) и изложить, полученные и проанализированные новые знания в диссертации. Образно, эту работу можно сравнить с созданием мозаичного полотна, где каждое новое знание о предмете, каждый новый факт отображается камешком мозаики. В начале научной работы знания аспиранта фрагментарны. Аспирант, безусловно, кое-что знает о стрекозах - он видел их в телевизоре, ему читали о них лекцию на биологическом факультете университета, он самостоятельно читал о них в книгах, он лично наблюдал их в сквере у пруда. Эти его знания располагаются на полотне «мозаики» соответствующими фрагментами. Его мозаика, пока что, почти пуста, его камешки почти бессистемно разбросаны по полотну и их хватило лишь на половину поверхности мозаики. Но работая над темой, он постепенно заполняет

смальтой свою «мозаику». Сделав очередное новое наблюдение он, тем самым, закрепляет новый камешек-знание в нужном месте мозаичного-информационного полотна. Накопив факты и обобщив их, аспирант понимает, что «мозаика» еще, отнюдь, не завершена. На ней видны, то здесь, то там, пробелы. Но это уже не имеет решающего значения. Если на картине (багаж знаний) не хватает нескольких камешков (фактов), не составит большого труда предположить какие именно кусочки надо вставить в зияющие пустотой места. Дмитрий Менделеев, например, создав свою знаменитую таблицу химических элементов, глядя на имеющиеся пустые клеточки таблицы, предопределил скорое открытие новых элементов, которые не были известны науке того времени, и предугадал их химические и физические свойства.

Пример второй. Психологический портрет. Многие науки, в т.ч. теория управления, а так же психология, не мыслимы без мозаичного подхода к предмету. Известная поговорка гласит: «Чтобы узнать человека, надо с ним съесть пуд соли». До 1918 года на Руси не знали килограмма, вес измеряли пудами и фунтами. Тогдашний пуд соответствовал нашим 16-ти килограммам. Стало быть, чтобы составить себе психологический портрет собеседника, надо очень долго с ним прожить бок о бок. Это верно, если к задаче «узнать каков твой визави» подходить методами калейдоскопического подхода, наблюдая и запоминая, как человек проявляет себя в каждой конкретной ситуации. Если же характеристику на человека представить себе в виде «мозаики», то этим подходом можно многократно ускорить процедуру познания человека. Выяснив ключевые особенности характера человека, можно почти безошибочно заполнить пустоты в «мозаике», наблюдая за ним в разных ситуациях, исходя из того, что, зная на каком поле картины должен быть расположен интересующий нас камешек, можно спрогнозировать каким он должен быть

цветом и формой.

Мозаика, это, по сути дела, матрица. Поэтому, мозаичный тип сознания сродни матричному типу сознания, если таковой существует в природе. Мозаика, это своеобразная схема, с фиксированными узелками. Решение большинства видов задач, в первую очередь, логических, требует создания мозаики или матрицы или схемы. Известная логическая задача, составленная великим физиком Альбертом Эйнштейном, решается составлением схемы и заполнением ее клеточек соответствующими фактами. Мне потребовалось шестнадцать минут (не знаю, много это или мало) на решение этой головоломки, именно, этим методом. Для желающих испытать свои силы на этом поприще привожу текст задачи.

ЗАГАДКА ЭЙНШТЕЙНА.

1. Есть 5 домов, каждый разного цвета.
2. В каждом доме живёт один человек, отличающийся от соседнего по национальности: немец, англичанин, швед, датчанин, норвежец.
3. Каждый пьёт только один определённый напиток, курит определённую марку сигарет и держит определённое животное.
4. Никто из 5 человек не пьёт одинаковые с другими напитки, не курит одинаковые сигареты и не держит одинаковое животное.

ВОПРОС: Кому принадлежит рыба?

Подсказки:

1. Англичанин живёт в красном доме.
2. Швед держит собаку.
3. Датчанин пьёт чай.
4. Зелёный дом стоит слева от белого.
5. Жилец зелёного дома пьёт кофе.
6. Человек, который курит „Pall Mall“, держит птицу.
7. Жилец из среднего дома пьёт молоко.

8. Жилец изжелтого дома курит „Dunhill“.
9. Норвежец живёт в первом доме.
10. Курильщик „Marlboro“ живёт около того, кто держит кошку.
11. Человек, который содержит лошадь, живёт около того, кто курит „Dunhill“.
12. Курильщик сигарет „Winfield“ пьёт пиво.
13. Норвежец живёт около голубого дома.
14. Немец курит „Rothmans“.
15. Курильщик „Marlboro“ живёт по соседству с человеком, который пьёт воду.

Ответ на загадку приведен в конце этой главы. В качестве подсказки могу сообщить, что решение требуется искать с помощью схемы. Кстати, ответ приведен в виде матрицы. Отгадывая загадку, почувствуйте, близок ли по духу Вам мозаичный подход или процесс создания и заполнения схемы претит Вашему внутреннему «я».

Мозаика, это прежде всего стабильность, незыблемость, это фиксация событий или явлений «на листе». Научные задачи, даже, динамические, решаются способом дробления во времени процесса, протекающего с какой-то скоростью, на множество мгновенных, но неподвижных, моментов. На каждый из этих моментов создается картинка, в которой действующие лица и связи между ними рассматриваются в статике. Таким образом, быстро и медленно-протекающие процессы изучаются в статике, т.е. созданием наших мозаик.

Если кому-то затруднительно представить себе мозаику, вспомним о пазлах (Рис. 37). Пазлы, это привычней, чем мозаика, поэтому легче в представлении. Пазлы это цветные картинки на плотной бумаге, разрезанные на замысловатой формы кусочки. Из перемешанных кусочков надо собрать картинку, что является интересным, развивающим и захватывающим занятием. Мозаичное сознание это способность и

привычка относиться к окружающему миру и явлениям как огромному пазлу. Это бескрайнее пазловое поле каждому из нас приходится всю жизнь собирать. Каждая вещь или явление определенным образом связано с другими вещами и явлениями. Мозаичное мышление, это понимание того, что все пазлы должны собраться в общую картину. Если что-то не складывается или не собирается, это значит лишь одно - Вы сейчас пытаетесь притулить не тот пазл.

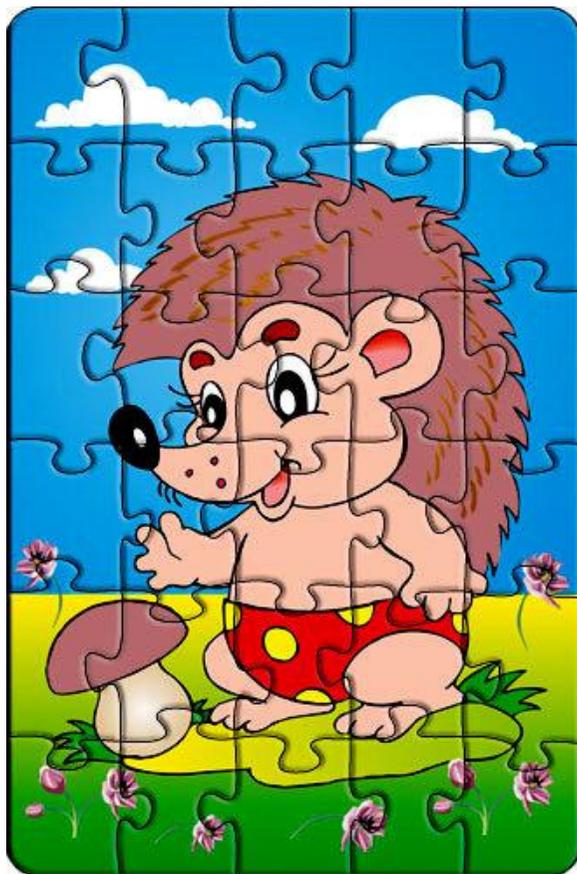


Рисунок 37 Пазл «Ежик»

Отгадка

Как и обещал, привожу ответ на вопрос гениального физика. Надеюсь, что те четверть часа, которые понадобились тебе, дорогой читатель, на решение задачи, принесли не только опыт в решении логических задач, но и показали, что логика способна разжигать азарт, а также, тешит тщеславие и гордость за себя.

Отгадка

Желтый	Голубой	Красный	Зеленый	Белый
Норвежец	Датчанин	Англичанин	Немец	Швед
Кошка	Лошадь	Птица	Рыба	Собака
Вода	Чай	Молоко	Кофе	Пиво
Dunhill	Marlboro	Fall mall	Rotmans	Winfield

Выводы по второй части книги

Душа состоит из идеалистической и материальной компонент. Материальная содержится в генах и являет собой многократно заархивированный файл с данными о ее владельце. Идеалистическая доля – коммуникативная система связи ее с Богом. По аналогии с душой, сознание, для исполнения своих функций, также должно иметь свои коммуникатор и копилку. Но сознание это не душа,

существующая параллельно с человеком. Сознание это часть человека. Поэтому сознание, как компонент и основа человеческой психики, изучено глубоко и досконально. О нем издано много статей, книг, написано много диссертаций разного уровня, а так же ведется масса всевозможных исследований. Не посягая на официально признанные теоретические и практические представления о сущности и роли нашего сознания, мы добавляем в перечень его функций еще одну важную обязанность – управление душой.

Сознание это тот своеобразный орган в человеке, который формирует душу, управляет ею, наполняет ее помыслами деяниями и поступками. Т.е. самый важный орган человеческого организма. Сознание человека это его «Я», его «Эго», его облик, как личности. Сознание человека, это, собственно, и есть человек. Это его нравственные принципы, характер, знания, жизненные установки, правила жизни. А теперь мы знаем, что помимо сознания человека как индивида, существует еще один вид человеческого сознания – коллективное. С сущностью, ролью и функциями коллективного сознания, существующего в природе в виде особых групп, (названных мною «И-домены»), объединяющих в себя индивидуальные сознания, можно ознакомиться в одной из следующих книг «Мир, в котором я живу», которая так и называется «И-домены».

Сознание – глазами инженера

Взгляд инженера, который ко всему на свете подходит с мерой, безусловно, специфичен. Например

если на извечные две российские беды посмотреть глазами инженера, то отчетливо увидим, что если первую проблему можно легко решить с помощью асфальтоукладчиков и катков, то с дорогами, как известно, все обстоит гораздо сложнее. Примерно такая же морока и с сознанием.

Несмотря на то, что мы называем сознание органом, на самом деле, физиологически, сознание являет собой финальную стадию (завершающий этап) работы головного мозга (это я подсмотрел в телевизоре, в научно-популярном фильме телекомпании БиБиСи). Если верить английским и немецким нейрофизиологам, психиатрам и прочим ученым, то сознание, это не объект, занимающий в мозге некое пространство, а результат работы нейронов, результат мозговой деятельности человека. Т.е. сознание это, не что иное как, продукция мозга. Таким образом, во-первых, сознание это не то, что постоянно присутствует в нашем сером веществе, а то, что им вырабатывается. Во-вторых, если сознание это продукция, то к любому виду выпускаемой продукции инженер подходит, главным образом, с двух сторон – технической и экономической (остальные вопросы, такие как охрана труда, защита окружающей среды и пр. и пр., пока, опустим). Стало быть, наш мозг это своеобразная биологическая фабрика по производству сознания, с круглосуточным режимом работы, функционирующая без перерывов и выходных. Заводик, с технологией непрерывного цикла, выпускающий продукцию одного ассортимента.

Техническая сторона этого процесса характерна тем, что любая произведенная продукция всегда получается с некоторыми отклонениями от требуемых параметров (уместно вспомнить о том, что по качеству, вещи бывают первого, второго, третьего сорта, кроме того, некоторая часть продукции идет в брак).

Экономическая сторона вопроса заключается в том, что, как показывает жизнь, на эту продукцию

существует постоянный спрос. Она ликвидна (во всяком случае, последние сорок тысяч лет). В противном случае, это производство стало бы не рентабельным и исчерпав свои запасы и ресурсы, прекратило бы свое существование или переориентировалось на выпуск другого товара. Сознание, как пакет мыслей – специфическая продукция. Рынок ее характерен тем, что каждый человеческий индивид вырабатывает свой индивидуальный товар. Оптовым потребителем этого штучного товара, производимого в индивидуальных мануфактурах, выступает коллективное сознание или, что, по сути, то же самое – земной Разум. Масштабы рынка известны – порядка семи миллиардов индивидуальных производителей, неустанно трудятся и, судя по тому, что рост населения не прекращается (рынок расширяется) - признаков приближения кризиса перепроизводства не наблюдается.

Индивидуальное сознание, как товар штучный, представлен на рынке огромным количеством образцов. Поскольку потребительская ценность любого товара определяется показателем «цена-качество», образцы этого специфического товара, по логике вещей, должны различаться по стоимости и уровню качества. Исследование вопросов цены сознания оставим экономистам, а о качестве этой продукции скажем пару слов от имени производителей. Потребителю известно, что у каждой продукции есть изготовитель. Некоторые виды продукции – генерируют (например, электроэнергию). Результат работы мозга – мысли. Сознание можно представить как брикет из мыслей, сгенерированных мозгом. Каким бы ни было отлаженным производство, либо неритмичность, либо перебои в выпуске продукции неизбежны: Поэтому наши брикеты будут не всегда одинаковыми, даже, у одного человека (не говоря уж о разных людях). В сознании человечества и человека могут встречаться не только искажения, но и

пробелы. Для компенсации негативного влияния этих дефектов и пробелов на деятельность человеческого сообщества, в обществе существуют органы охраны общества от вредоносного воздействия мутированного сознания, такие как институты психиатрии, религии и права. Но это уже не наша тема. Не будем «отнимать хлеб» у обществоведов. Аминь.

Конец второй части



Контрабас

Часть третья

Порождение ехидны

В русском Синодальном переводе Библии, как и в церковнославянском тексте, встречается выражение «порождения ехиднины», - например, в Матф. 12:

Википедия

Классики и современники

Мужество, честь и отвага - три признака алкогольного опьянения.

Анекдот

О, люди! Порождение ехидны! - Так или примерно так, в отчаянии, вскричал голый и мокрый контрабасист на берегу речушки, когда, вылезши в знойный день из прохладных вод, увидел, что вся его одежда до последней нитки, похищена. О несчастных приключениях этого невезучего музыканта, направляющегося со своим громоздким музыкальным инструментом на загородную дачу, где он должен был в составе оркестра играть толи на помолвке, толи на свадьбе, поведал нам в рассказе «Роман с контрабасом» Антон Павлович Чехов. (Для тех, кто успешно сдал ЕГЭ напоминаю - А.П. Чехов, 1860 – 1904 гг, – знаменитый русский писатель и драматург).

Другой (советский) писатель и знаток человеческих душ М.А. Булгаков в своем знаменитом романе «Мастер и Маргарита», написанном в тридцатые годы прошлого столетия, помимо того, что показал всемогущество НКВД, возвеличив эту структуру до такой степени, что даже нечистая сила, с ее почти безграничными возможностями, боялась и избегала конфронтации с этим Сталинским ведомством. Сценой в варьете, где советские люди безнравственно позарились на «халяву» (впоследствии поплатившись за это), показал своим читателям тому, что сущность обывателя неизменна и низменна. Несмотря на то, что Советская власть (на основе морального кодекса строителя коммунизма) вырастила сознательного человека новой формации - создателя светлого будущего для себя и своих

детей, нутро рядового строителя первых пятилеток осталось старорежимным (падкий на дармовое, алчный, лживый).

Примечание.

ЕГЭ – единый государственный экзамен. Выпускной экзамен в средней школе. Представляет собой сборник тестов типа:

Кто написал роман «Тихий Дон» о гражданской войне на юге России? Выбери правильный ответ из предлагаемых вариантов

5. М.А. Шолохов
6. Гомер
7. Марк Твен
8. Адольф Гитлер

Рефлексы

Рефлексы, о которых поведем речь, не имеют прямого отношения к изобразительному искусству и отражению света. Но, тем не менее, в физиологии, как и в светописии (живописи и фотографии) термин рефлекс означает отражение. Разговор пойдет о психофизиологических реакциях организма на внешние раздражители (так называемые, условные и безусловные рефлексы).

Российский академик Павлов в начале двадцатого века экспериментально открыл механизм условного рефлекса у животных, дал описание этому явлению и подтвердил опытами.

Иван Петрович Павлов (1849 — 1936) — один из авторитетнейших учёных России, физиолог, психолог, создатель науки о высшей нервной деятельности и представлений о процессах регуляции пищеварения; основатель крупнейшей физиологической школы; лауреат Нобелевской премии в области медицины и физиологии 1904 года «за работу по физиологии пищеварения».

Что такое рефлекс с точки зрения физиологии? Рефлекс - стереотипная реакция нервной системы живого организма на внешнее воздействие. Различают условные и безусловные рефлексы.

Безусловные рефлексы — «это наследуемая, неизменная реакция организма на внешние и внутренние сигналы, независимо от условий возникновения и протекания реакций. Обеспечивают приспособление организма к неизменным условиям среды. Основные типы безусловных рефлексов: пищевые, защитные, ориентировочные, половые. Примером защитного рефлекса является рефлекторное отдергивание руки от горячего объекта.» (Википедия). К безусловным рефлексам относятся, также, и безотчетная боязнь высоты и неприязнь к змеям, и рефлекторное втягивание головы в плечи при испуге. Этот список можно продолжить, но и приведенных примеров вполне достаточно.

Условный рефлекс - это приобретенный закрепленный стереотип поведения отдельной особи при возникновении определенного внешнего воздействия. Не закрепляются генетически, поэтому не передаются по наследству. Возникают при определённых условиях и исчезают при их отсутствии.

Например, если собаке дать понюхать мясо, то у

неё сразу выделяется желудочный сок. Если одновременно с мясом каждый раз включать рядом лампочку, то через несколько повторений этой процедуры желудочный сок будет выделяться в ответ на включение лампочки, даже если мясо не предъявлено. Это пример физиологического условного рефлекса.

Условные рефлексы лежат в основе приобретенных навыков. Приобретенные навыки это наиболее простые управляющие программы действиями особи – например, садишься в автомобиль, сразу же пристегиваешься ремнем безопасности. Или выработанные тренировками динамические стереотипы движений - научившись кататься на велосипеде, мы впоследствии уже не задумываемся о том, как нам держать равновесие, чтобы не упасть.

Помимо *физиологических* стереотипов (условных рефлексов) существуют *психологические* условные рефлексы. Психологическими рефлексам в отличие от физиологических, будем называть реакцию на внешние раздражители не организма человека, а его психики. Например, к вам пришли желанные гости, вы не задумываясь, накрываете на стол, улыбаетесь им (это включился алгоритм встречи приятных гостей). Или, заходя в троллейбус, думая о чем-то своем, мы достаем мелочь, платим за проезд, совершая все эти операции автоматически (это программа пребывания в общественном транспорте). Т.е. попадая в ту или иную обстановку, нам не приходится долго размышлять о том, что в данный момент надо делать.

Откуда берутся условные рефлексы? А вот откуда. Человек живет в социуме, т.е. в среде себе подобных. Что это значит для человека? Это значит, что он постоянно получает информацию от окружающих, постоянно какую-то информацию от себя выдает (окружающим). Постоянно получает какие-то управляющие воздействия (от окружающих) и постоянно какие-то управляющие

воздействия выдает (окружающим). Очень много из этих действий – являются повторяющимися (в работе, учебе, семье, где бы то ни было), и на эти повторяющиеся воздействия, человек выдает, примерно, одни и тот же ответы или совершает похожие действия. Эти из раза в раз повторяющиеся процедуры закрепляются в сознании и превращаются в психологические рефлексy, т.е. в алгоритмы или программы действий.

Программы наших действий во многих привычных ситуациях (поход в кино, посещение поликлиники, вождение автомобиля, общение с приятным или не приятным собеседником и т.п.) у нас хранятся в закромах памяти и мы, в нужный момент, извлекая их оттуда, действуем автоматически. Эти шаблоны поведения в социуме закладываются в нас с младых ногтей до старости. Причем, эти рефлексивные социально-психологические клише, облегчающие нашу социально-коммуникативную деятельность, не являются широкоуниверсальными. Правила приличия, усвоенные нами в Европе, могут совершенно не подойти где-нибудь в Африке или Азии. Возьмем для примера такой привычный обычай как рукопожатие. До середины двадцатого века руки пожимали друг другу только мужчины. В христианском мире, рукопожатие, чаще всего, это знак приветствия и дружеского расположения. В Америке – это обязательное приветствие и прощание в любой служебной обстановке. Сегодня вполне допустимо пожимать руку и деловым женщинам. Но упаси Вас Бог, сделать попытку пожать руку мусульманской женщине в мусульманской стране. В странах ислама, рукопожатие между мужчиной и женщиной является тяжким грехом, который карается законами Шариата (в них по сей день, кстати, широко используются телесные наказания).

Не легко, также, и водителям из стран с правосторонним движением вести машину в стране с левосторонним.

Человеческое сознание, не взирая на свою расовую и религиозную принадлежность, буквально нашпиговано большим количеством социально-коммуникативных программ действия индивида (являющимися одним из инструментов нашего сознания). Поступки и поведение каждого человека, задумывается он об этом или нет, в значительной степени формируются этими программками-помощницами. Наши манеры и привычки, являются не чем иным, как проявлением этих алгоритмов в повседневной поведенческой практике. Кстати, избавляться от некоторых из этих привычек дело совсем не простое. А при перемене обстановки иногда приходится менять свои психологические клише. Как правильно освободиться от вредных привычек и перезаписывать (перепрошивать) клише, узнаем в одной из следующей книг «Мир, в котором я живу».

«Королевство кривых зеркал»

В моем детстве «Королевство кривых зеркал» была популярной детской повестью-сказкой и одноименным кинофильмом, описывающим приключения двух девочек - сестер-близняшек в сказочном царстве, в котором все было зеркально, т.е. наоборот: названия, мораль, поступки. Как и положено в сказке, добро, в конце-концов, одержало трудную победу над злом, чего часто не хватает в нашем реальном (не сказочном) мире. Нечто подобное этой зеркальной функции, если внимательно присмотреться, окружало и окружает нас социуме, в течение всей нашей жизни. Достаточно, задуматься о каком -нибудь явлении из окружающей нас

действительности, как обязательно обнаружится какая-либо несуразица. Например, человечество, силами геронтологов, настойчиво бьется над продлением старости, которое они почему-то называют продлением жизни. Но я ни разу не слышал, чтобы наука стремилась продлить молодость или зрелость человека, хотя это, на мой взгляд, было бы гораздо разумнее для человека и предпочтительнее для Разума. Подробней некоторые несуразицы мы проиллюстрируем в следующем рассказике. А сейчас рассмотрим пристальнее такой интересный элемент жизни человеческого общества, как институт брака, отвечающий за демографию в каждом государстве и формирующий концепцию восполнения популяции человека из ячеек (семей). В человеческом сообществе сущность этого важного общественно-экономического механизма воспроизведения населения, особенно, его морально-психологический аспект уже давно в нашем сознании перевернут с ног на голову. И мы с этим привычно живем. Поясню свою мысль.

Человек испытывает влияние огромного количества постоянных и эпизодических внешних разноплановых воздействий: физических, химических, биологических, психологических и иных. Свет, тепло, электромагнитные поля, радиация, шум, запахи, желания, эмоции... Из всего этого многообразия выделяю два постояннодействующих фактора – гравитация и половое влечение. Поле гравитации нам сейчас не в тему, поэтому обсуждение его значимости отложим на потом или насовсем. А на сложном влиянии либидо на наши мысли остановимся подробнее. Точнее, на некоторых аспектах этого важного социально-общественного явления.

У многих видов животных размножение регламентировано весенне-летним периодом, дабы успеть вывести и вырастить потомство до наступления зимнего голода. Поэтому брачный период, как правило, носит сезонный характер. Но поскольку детеныши человека

взращаются гораздо более одного сезона, половая активность *Homo sapiens* в отличие от многих других видов животных не имеет сезонности и является постоянно активным фактором в человеческих особях обоих полов. Природа наделила самцов активнодействующей потребностью в размножении. Наделены этой потребностью и самки. Но содержание этой потребности в самцах и самках различно. Если самцов инстинктивно заботит, в первую очередь, количество оплодотворенных им самок, то самки во главу угла ставят качество своего потомства – стараются пристроиться к породистому самцу. И одни и другие, при этом, нисколько не задумываются над этим явлением, так как половое поведение особи – безусловный рефлекс (действующий на физиологическом уровне).

Природа распорядилась так, что уже при рождении каждая самка обладает богатством, которое очень востребовано самцами ее вида – возможностью удовлетворить половое влечение самца. В случае нас с Вами, т.е. людей, это означает, что каждая женщина с момента появления на свет располагает неким капиталом, на который существует постоянный устойчивый спрос у мужчин. Суть этого капитала – предоставить или не предоставить возможность мужчине спариться с ней. Если посмотреть на человеческое общество с этой точки зрения, то межполовые взаимоотношения людей – это рынок, на котором оборачивается этот женский капитал. Мужская часть общества обеспечивает спрос, а женская – предложение на этой ярмарке жизни. Женщины по разному распоряжаются своими активами. Одни раздают свое богатство бесплатно, другие «прячут его в сундук» до лучших времен (в надежде, сбыть повыгоднее), третьи его продают, четвертые обменивают его на мужа, пятые сдают в аренду и т.д. и т.п. К сожалению, женская красота – товар скоропортящийся, который нужно вовремя

реализовать. После, примерно, тридцати лет он (женский природный капитал) становится менее конкурентоспособным, даже, на вторичном рынке женихов. Уместно вспомнить, что именно женская проституция считается самой древней профессией. И, по-видимому, возникнув вместе с человечеством, проституция будет существовать до конца дней человечества.

Женщина по своему усмотрению дает или не дает мужчине совокупиться с ней. Именно женщина, а не мужчина, решает, состоится или нет половой акт. Самка может спариться почти всегда, когда захочет. Потому что самцов, желающих произвести половой акт, как правило - в избытке. Мужчина обретает возможность удовлетворять свои половые потребности по своему желанию, чаще всего, только в браке. Приобретая законную жену, он приобретает право иметь постоянно доступную половую партнершу. Таким образом получается, что женщина главенствует в процессе создания семьи. Ей, по природному праву, должно принадлежать решающее слово возьмет она в мужья этого мужчину или нет. В человеческом социуме (в христианских странах), чаще всего, все обстоит наоборот. Выбор своей второй половинки остается за мужчиной. Среднестатистическому мужчине жениться гораздо легче, чем женщине выйти замуж. Поэтому, вступая в брак, в ЗАГСе, вместе со штампом в паспорт, женщина получает в постоянное пользование не только мужчину и обручальное кольцо, но и незримую медаль, которая так и называется - «За_мужество».

Примечание.

Либи́до – половое желание

Тормашки

Как известно, тормашки это то, чем летят вверх (шучу).

Полагаю, что коллективное сознание творит с человечеством глобальные шутки, переворачивая во многих интеллектуальных сообществах (например, в некоторых государствах) мораль вверх тормашками. Отпущенный государством в свободное плавание институт брака в христианских странах, ухудшающий и губящий демографию европеоидной расы, поощрение общественным мнением коллективного нанесения вреда здоровью собственного сообщества (непротивление вредным привычкам: рекламе курения, алкоголя, терпимость к наркотикам), нанесение своей деятельностью вреда окружающей среде и вмешательство в природу (объем производственных и бытовых отходов превышают все мыслимые и немыслимые допустимые значения, геномное модифицирование животных и растений, идущих на пропитание человека, вытесняют натуральные экологически-чистые продукты, ужасающее качество воздуха и воды), все более отдаляет человека от природы и противопоставляет человечество окружающей его природе. Хотя, по логике, все должно происходить наоборот.

Или забота о старушках - не нужное природе, но устойчиво существующее в человеческом обществе явление. С точки зрения науки, особь женского пола, потерявшая способность к репродукции (деторождению), становится не нужной природе. Это можно промониторить в любом виде фауны, т.е. на любом виде животных. Каждый зоолог скажет, что самки животных, птиц и рыб живут до тех пор, пока дают

потомство. А у человека это не так. Бабушки, дай Бог им здоровья, живут дольше всех.

А если вновь вернуться к теме межполовых отношений в человеческом обществе, то небезынтересно будет вспомнить, что именно мужчина выбирает себе спутницу, а не наоборот. Внешне, часто, процесс выглядит так, как будто мужчина завоевывает сердце женщины. Мужчина добивается благосклонного расположения своей избранницы и в конце концов (как это бывает в сказках) героически заполучает ее. Наверно, так бывает (когда играют гормоны). Но если внимательно посмотреть вокруг себя, то увидеть можно следующее. Одиноких мужчин, ищущих себе жену гораздо меньше, чем одиноких женщин, ищущих себе мужа. На сайтах знакомств почти все женщины ищут мужчину для серьезных отношений, а почти все мужчины – подругу для встреч. В трудовых коллективах, при появлении нового холостого сотрудника, одинокие девушки и женщины сразу же превращаются в охотниц и рассматривают его не иначе, как добычу (как возможного будущего мужа). При появлении же в коллективе холостой сотрудницы, чаще всего, желающих жениться на ней не обнаруживается. Парадоксально, но факт, не женщины (имеющие на то все социально-биологические права), а мужчины являются выбирающей стороной и женщины (молодые и не очень) вынуждены добывать себе спутника жизни и бороться за него, конкурируя с соперницами (иногда, довольно жестко).

Еще один пример из общественной жизни. По железным канонам классической демократии, власть политическая должна быть отделена от экономической. А у нас в стране, главы регионов, городов и районов – являются не столько руководителями, сколько распределителями финансовых потоков. А там где деньги – там криминал. Наша Российская демократия – образец тайного сращивания власти и криминала. Поэтому-то

наше общество до сих пор живет по «закону курятника» - расталкивая соседей сбоку и гадь на нижних.

«Умный знает, что говорит, а дурак говорит – что знает»

Из пословицы, приведенной в качестве заголовка данного рассказика явствует, что умные люди, прежде чем что-либо произнести вслух, продумывают то, что скажут и говорят только то, что необходимо. Мудрый, кроме этого, знает - не только что сказать, но и когда это сказать. Остальные – сначала говорят, а потом расхлебывают последствия выболтанного. Так что, разные люди говорят по-разному. А что, собственно, люди обычно говорят? Ответ на этот вопрос дает другая известная пословица – «У кого что болит, тот о том и говорит». Т.е. прежде всего, люди друг другу стараются выплеснуть наболевшее. А что у людей «болит» чаще всего? Да, конечно же, их неудовлетворенные потребности: плохие жилищные условия, нехватка денег, нерешенные личные или семейные проблемы и т.д. и т.п. Вроде бы, вопросы общие для всех, не зависимо от имущественного и социального статуса, но вот, что интересно. Слушая жалобы собеседника на его житейские неурядицы, попробуйте для себя определить, из какого слоя пирамиды Маслоу они (эти его жалобы) проистекают. Какими словами и о чем повествует говорящий. Если разговор не поднимается выше тем о деньгах, шмотках, еде и выпивке, девочках (парнях) – понятно, что это вопиет самый низший, т.е примитивный уровень сознания. Точнее, работы сознания тут нет

вообще, здесь правит балом исключительно физиология. Вести конструктивные беседы о делах, о жилье, о делах, о работе – это уже другой компот, это мы с вами уже уважаемые люди. Имеем полное моральное право гордиться тем, что наши интересы стоят выше плотской физиологии. Но надо трезво отдавать себе отчет, что это самый низший (грубый) слой работы сознания и почти полный нейтралитет души. Чтобы сознание начало работать тонко, необходимо вознестись как минимум к третьему уровню потребностей - потребностям человека в любви. Даже одно только предчувствие любви пробуждает и заставляет вибрировать струны души. Но в полную силу сознание начинает работать и наполнять душу чувствами и делами при достижении индивидом состояния, когда он приступает к формированию своего духовного и осознанного вектора цели, нацеленного на реализацию смысла жизни. Т.е. при обсуждении и решении вопросов достижения собственного успеха и признания, а так же, потребности познавать окружающий мир и ощущать его красоту. Вершиной работы сознания и накопления истинных богатств души, являются потребность в реализации своих способностей, в развитии собственной личности.

Поскольку больше всего в общечеловеческой массе люди пребывают в первом, самом низшем уровне интересов и меньше всего в пятом, наивысшем уровне, то к великому сожалению Всевышнего, который на все смотрит объективно, потребности человеческой массы распределяются обратно пропорционально духовности. Не менее обидно это осознать и Разуму, наблюдая как большая (ударение на «О») часть сознания человечества сгрудилось в самом низу общественной пирамиды. Если человек не поднимается в своих суждениях выше вопросов, генерируемых физиологией, то в его сознании царит и всегда будет верховодить воинствующий эгоизм. Если, при этом, мы имеем дело с личностью сильной, то

это будет, наверняка хам, а если у этого эгоиста окажется слабый характер, то перед нами, наверняка - хитрый подлец. Вот вам и корни того, из чего вырастает порождение ехидны.

Выводы по третьей части

Слаб человек. Не всегда может посрамить дьявола. И далеко не каждый может осилить искушение, особенно тогда, когда оно сильно и назойливо.

Положительное общественное мнение и одобрение близких людей создают подпорки. Восхищение окружающих - создает пьедестал.

Способность породить идею и увлечь ею массы - создают харизму. Стойкость и сила духа плюс благородство создают уважение. Уверенность в своих силах и целеустремленность создают лидера.

За счастье надо бороться. Отказ от борьбы за успех заканчивается одиночеством или, даже, бомжеванием.

Если кто-либо на виду у всех пыжится, чтобы казаться значимым и влиятельным, а когда никто не видит, способен украсть гривенник – это не человек, это порождение ехидны. Человек с двойными стандартами морали – порождение ехидны. Общество, состоящее из лицемеров – сама ехидна. Хотя милый зверек совершенно не виноват в том, что его именем наречено такое неприглядное человеческое качество как низость.

Примечание.

Ехидна – австралийский зверек из отряда однопроходных, похожий на маленького дикобраза (длиной до 30 см). Питается муравьями и термитами.

Выводы по книге «Обитель Разума»

Окно в человека

Окно в человека, это не иллюминатор, вмонтированный в черепную коробку или в брюшину (живот), через который можно наблюдать, как устроены и уложены мозги или кишки. Окно в человека это средство, позволяющее взглянуть на схему внутреннего мира и понять устройство души и сознания высшего творения природы и вселенского Разума – человека – обители Разума. Мы сделали попытку заглянуть через это окно, которая позволила познакомиться со структурой нашего внутреннего мира, внутреннего мира человека.

Что увидели в окне

Сразу к делу. Начнем с души. Наличие души обеспечивает человеку право на жизнь, позволяет записывать и сохранять деяния и помыслы человека, гарантирует воскрешение человека в судный день.

Душа не заботится о человеке, для этих целей в человеке имеется сознание, занимающееся вопросами организации обеспечения существования человека в биосфере. Именно сознание выполняет роль

организующей силы, объединяющей людей в государства и религии. А коллективное сознание ответственно еще и за воплощение идей Разума в практические достижения человечества, а также, за развитие научно-технического прогресса на Земле.

Сознание – орган, занимающийся обустройством человека в обществе себе подобных, орган, обеспечивающий выживаемость человека в природе, орган, поддерживающий постояннодействующий канал двухсторонней связи с коллективным сознанием, орган, регулирующий взаимодействие с душой человека и расположенный непосредственно в самом человеке.

Коллективное сознание – коллективный орган, обеспечивший человечеству выживание в биосфере. Коллективное сознание объединило людей в государства и религии, тем самым, позволило человечеству существовать и развиваться.

Как бы ни старались общественные и демократические институты привнести в сознание человека установку о главенстве закона над такими категориями как своеволие, справедливость, понятия, (или, что то же самое – приоритет общественного над личным), первый уровень пирамиды Маслоу берет свое и люди, часто живут по двойным стандартам – на миру человек демонстрирует благородство и порядочность, а в ситуации, когда его никто не видит, достаточно часто позволяет себе не надевать маску приличия и показывает свое истинное, не совсем красивое лицо.

Внутренний мир человека, структурно представленный двумя равнозначимыми долями – душой и индивидуальным сознанием, неразрывно связан с третьей, не менее важной компонентой - коллективным сознанием.

Эпилог

Вторая книга, так же как и первая, почему-то тяготеет к пирамидам. Вспомним - пирамида власти, пирамиды Египта, пирамида Маслоу. Эта простая, граненная геометрическая форма, оказывается, наилучшим образом подходит для создания прямых или косвенных аналогий между физической сущностью явлений и их словесным обрамлением, а также, как впоследствии выяснилось, зарекомендовала себя наиболее пригодной для иллюстрирования сути некоторых психологических, социальных, политических и экономических процессов в обществе.

Для завершения второй книги из цикла «Мир, в котором я живу», в дебрях моей памяти отыскался уместный, где-то прочитанный, сюжет о вагонном окне, через которое пассажиры, находящиеся в купе, видят не только пейзажи, но и свое отражение в казенном железнодорожном стекле.

Процесс постижения глубинной и поверхностной сути вещей можно сравнить с взглядом в окно из купе вечернего вагона. Женщина обратит свой взор на застиранность занавесок и пыль на стекле. Мужчина не обратит внимание на стекло, не заметит занавесок и, скорее всего, самого окна - он осмотрит местность по которой движется поезд, т.е. увидит то, что находится за окном. Девушка же или парень будут любоваться своим отражением. Любая вещь или явление, как объекты материального мира подобны окну вечернего купе, несут тройственную функцию: первая – вещь выступает самостоятельно и позволяет изучать ее свойства (как стекло с царапинками); вторая – вещь или явление

открывают вид на то, что существует за ними или после них; третья – позволяют наблюдателю увидеть в ней себя.

Постижение сути мироустройства через «Ботанику сознания», как свет потолочного светильника в купе вечернего вагона позволил увидеть нам:

- оконное стекло – Разум в лице его представителя - коллективного сознания,
- свое отражение - наше индивидуальное сознание,
- то, что за окном есть безграничный мир, которым правит Хозяин Вселенной.

Теперь мы знаем о существовании системы Бог-Разум-Человек. Знаем свое место в этой системе мироустройства. Понимаем, что вершина цепочки нам не доступна для осмысления, потому что простым смертным не по силам постичь величину и сущность Всевышнего, зато сущность и роль Разума (среднее звено цепи), нагляднее проступила на примере садов, деревьев и листвы. Человек же и его роль в этой ботанике – предмет отдельного разговора, но это, как говорится, уже совсем другая история.

2010 – 2012 гг

Конец второй книги

Содержание

Пролог	Стр. 6
Часть первая. Душа	33
Часть вторая. Ботаника сознания	107
Часть третья. Порождение ехидны	169
Эпилог	186

Философско публицистическое издание

Лесин С. М.

Мир, в котором я живу

Книга вторая
Обитель Разума

Ответственный редактор	Лесин С.М.
Литературный редактор	Лесин С.М.
Художественный редактор	Лесин С.М.
Технический редактор	Лесин С.М.
Художник	Лесин С.М.
Корректор	Лесин С.М.
Верстка	Лесин С.М.

Подписано к печати 05.01.2012 г.
Тираж 30 экз.

Авторские права защищены

Распечатано из файла «Обитель_20»
на домашнем принтере

Материалы о книге
www.domrazuma.ru

Адрес автора
E-mail: dom_razuma@rambler.ru

Лесин Сергей Михайлович - родился в 1954 году. В 1977 году окончил Харьковский авиационный институт по специальности "Двигатели летательных аппаратов". Всю свою профессиональную жизнь трудиться на инженерном поприще. В послужном списке - должности технического специалиста и руководителя. Кроме гражданских специальностей владеет и военной - в 1982-1984 годах в звании инженер-старший лейтенант служил в Военно-воздушных силах Союза Советских Социалистических Республик в должности техника по самолету и двигателю сверхзвукового фронтового истребителя МИГ-21.