

Сергей Лесин

Мир, в котором я живу

Книга четвертая

И-домены

Лесин Сергей Михайлович
«Мир, в котором я живу» / книга четвертая «И-домены».
Распечатано на домашнем принтере. 187 печатных страниц.

Концептуальный проект. Гипотеза о месте и роли
вселенского Разума на планете Земля.

В четвертом томе читатель познакомится с
интеллектуальными сообществами. Вскрыты темы
внутреннего взаимодействия интеллектуального домена со
своими индивидами и взаимодействие И-домена с
Разумосферой.

Мир, в котором я живу

Концепция мировосприятия

Волгодонск 2021 г.

Предисловие к четвертому тому

Уже много лет я вымучиваю ответ и не нахожу для него вопроса. Четвертый том, предлагаемый вниманию читателя, является продолжением книги «Мир, в котором я живу». Эта книга не только о вселенском и земном Разуме. Взгляды, последовательно излагаемые уже в четырех томах книги, представляют собой сборник моих вопросов с моими же ответами на них.

Книга, является попыткой озвучить вопрос или вопросы на общефилософские ответы инженера, причем, не с позиций идеалистических платформ, а с материалистической позиции. Предыдущие три тома и, предлагаемый вниманию читателя, четвертый том, являются описанием последовательного теоретического исследования цивилизационных вопросов с той точки зрения, что на Земле присутствует Разум, как отдельная субстанция в природе Земли и космоса.

В книге первостепенными являются не ответы автора, а поиск вопросов для них. Ответы инженера последовательно, как бусинки аккуратно нанизаны друг за дружкой на сквозную сюжетообразующую тесемочку, пронизывающую книгу от начала и до конца. Тесемочка - тема существования вселенского Разума на нашей прекрасной планете. Незримая тесемочка составляет скелет книги – она необходимая и прочная связующая нить всего повествования.

Автор

Книга четвертая

И-домены



Автор
2021 год

Часть первая

Русский дух

Необходимое вступление

Умные люди думают, что остальные тоже думают. Это проницательное наблюдение неизвестного мне автора, позволяет философски принимать многие факты из окружающей жизни. Но происходит немало событий, которые напрямую не связаны с уровнем интеллекта их участников.

До девятнадцатого века цивилизацию на Земле формировала Церковь. Она была единоличным властителем умов. Она объясняла, что такое добро и зло, а человечество, искренне верило в чудеса и Бога. Но с двадцатого века Церковь утратила главенствующие позиции в технике, науке, культуре, морали. Если сейчас всему происходящему вокруг нас, объяснения находит и дает наука, то единственным объяснением для человечества в глубоком и не глубоком прошлом, была воля высших сил. Люди были уверены, что всем сущим управляет Бог.

В 19-м и 20-м веках наука отодвинула Церковь от научно-технического прогресса. Все большее количество людей перестает слепо верить в догмы религии. Произошла смена концепций. Теперь не Бог, а сам человек является творцом своей судьбы. Это называется - свобода личности. Не я существую для мира, а мир для меня. Человек неожиданно почувствовал себя центром мироздания!

Наша планета это сплав трех природных составляющих: минеральная основа (не живая природа), живая компонента (все живое на Земле) и интеллектуальная оболочка планеты – обиталище мыслей, т.е. Разума. По аналогии с геосферой и биосферой, я решил назвать интеллектуальную компоненту Земли разумосферой. Разумосфера это некая физическая субстанция, которая содержит в себе мысли, идеи и прочие продукты когнитивной деятельности человечества.

На самом деле разумосфера состоит не из мыслей и не из продуктов умственного труда отдельных индивидов, т.е. нас с вами. Разумосфера состоит из интеллектуальных сообществ, состоящих из этих индивидов, т.е. из нас с Вами.

Как люди в своей повседневной жизни соприкасаются с разумосферой и как ощущают ее влияние на себе? Вот об этом и поведает четвертый том.

Глава 1

Супостаты

Вступительная политинформация*

В 2014 году черноморский полуостров Крым мирно и добровольно (на основании референдума) воссоединился с Россией и вошел в состав нашей страны двумя новыми федеральными субъектами - регионом с названием «республика Крым» и городом федерального подчинения «Севастополь».

Это политическое событие вызвало истерику в так называемом Западном мире. Результатом этого резонансного американского и европейского негодования стало наложение на Россию со стороны Соединенных Штатов Америки экономических санкций, к которым присоединился и Евросоюз. Санкционное давление на Российское государство продолжается и в третьем десятилетии 21-го века. При этом Америкой и Англией придумываются и провоцируются все новые и новые поводы для новых санкций, некоторые из которых откровенно абсурдны.

Санкционная политика против России включает в себя

1. Санкции против российских компаний нефтегазовой отрасли, которым запрещены инвестиции в новые акции и облигации и запрещено получать американские кредиты более чем на 90 дней.

2. Санкции против компаний российской обороны и оборонной промышленности, которым запрещен импорт из США высокотехнологической продукции двойного назначения — товаров, технологий и программ, которые потенциально могут быть использованы в военно-промышленном комплексе. Под запрет попали все поставки, в том числе и по ранее выданным лицензиям, электронного и механического оборудования для систем безопасности, а также программного обеспечения.

Департамент торговли США запретил поставку в Россию космических аппаратов американского производства и тех аппаратов, в которых используются американские комплектующие. Таким образом, запуски европейских космических аппаратов, содержащих американские комплектующие, с помощью российских ракет-носителей теперь заблокированы.

3. Санкции против российских банков. Американским гражданам и компаниям запрещено выделять российским банкам или связанным с ними юридическим лицам кредиты на срок более, чем 90 дней.

Первые несколько лет существования Российской экономики под гнетом западных санкций усложнили жизнь правительству нашей страны и вызвали некоторый спад нашей экономики. Но негодования населения против российских властей санкции не вызвали, а лишь показали нам и обозначили кто является врагом России и сплотили страну против этого внешнего врага.

Санкции Запада, безусловно, подрезали нашей экономике крылья, но, как говорится, «нет худа без добра». Россия, подстегнутая санкциями, за три года перестроила структуру своей экономики, перешла на самообеспечение продукцией сельского хозяйства, изделиями промышленности и машиностроения. Финансовая государственная «кубышка» (резервный фонд) и своевременно принятая программа импортозамещения, удержала экономику страны от глубокого падения, а в начале третьего десятилетия 21-го века в Российской Федерации сформирована устойчивая тенденция по сползанию бюджета страны с «нефтяной иглы». Экономика медленно, но верно переходит на формирование государственного бюджета не за счет нефтедолларов, не за счет продажи углеводородного сырья и других природных ресурсов, а за счет реализации товаров собственной промышленности и сельского хозяйства. По состоянию на декабрь 2020 года 70% доходной части бюджета России это доходы не от продажи нефти и газа. С уверенностью можно сказать, что Россия это уже не мировая «бензоколонка». Вынужденный переход на самодостаточность только ускорил диверсификацию и темпы развития экономики. А грамотные, хорошо продуманные и твердые действия президента Российской Федерации во внешней и внутренней политике страны подняли за эти годы военно-политический потенциал и авторитет нашего государства.

Общественное мнение не терпит резких изменений, поэтому факт возрождения России из своего праха еще не скоро станет явью для Запада.

* Политинформация. В советское время это лекция о политической обстановке в стране и мире.

Параллельные миры

Россия никогда не была частью «Запада» - так называемого, западного мира. Не потому что отставала от него в своем развитии, а потому что мы не совпадаем ментально. При этом Запад всегда пытался и пытается себе и всему миру доказать, что Россия исторически тащится в хвосте западной цивилизации.

Россия никогда ни от кого не отставала. Мы и Запад исторически двигались в общественном и экономическом развитии не друг за другом, а в разных направлениях. Не пересекались и наши политические маршруты. Российская империя была монархией, а Запад, начиная с 17-го века, строил буржуазные конституционные республики. В 20-м веке Россия в 1917 году, пережив две стремительные революции (февральскую и октябрьскую), из руин своей монархии не стала ожидаемо строить буржуазно-демократическую республику, а проигнорировав буржуазный путь развития, прямоком направилась в социализм.

В 20-м веке, Советский политический «поезд» и западный «поезд» шли по соседним, но расходящимся в противоположные стороны путям, каждый к своей цели. Цель «Запада» была неконкретна и расплывчата, а Союз Советских Социалистических Республик самостоятельно в гордом одиночестве прокладывал курс в светлое будущее, к конкретному пункту назначения, название которого Коммунизм. У нас с Западом были разными не только пункты назначения, но и рельсы. Запад двигался по рельсам экономик рыночной, а мы по рельсам экономики плановой. Разными были и локомотивы, у них – баланс спроса и предложения, у нас - план. В их вагонах ехало общество потребления, а в наших – общество созидателей. Соревнования до второй половины 20-го века между нами не было и не могло быть. Капитализм и его идеология развивался и развивается непрерывно, а мы в 1917-1921 годах сделали вынужденную длительную остановку (из-за разрухи, вызванной гражданской войной и политикой военного коммунизма), лишь после которой начали свой экономический разгон. Разгонялись мы быстро. Стартовав первой пятилеткой в 1929 году, уже через пятнадцать лет (в середине 1940-х) выиграли Вторую

мировую войну, а во второй половине пятидесятых мы были уже с водородной бомбой и первыми вышли в космос.

К сожалению «поезду» Советского союза не повезло с тремя «машинистами». Никита Сергеевич Хрущев, руководивший страной после Сталина, в 1956 году развернул наши «рельсы» параллельно западным. Он провозгласил девиз «Догоним и перегоним Америку», тем самым азартно погнался наш состав наперегонки с Западом. Это была первая стратегическая и политическая ошибка, лишившая нас собственного исторического пути.

В восьмидесятых годах 20-го века при Горбачеве Михаил Сергеевиче, наш «поезд» сошел с рельс. Кроме того, Горбачев оказался еще и наивным простаком, которого Америка и НАТО легко обвели вокруг пальца.

В девяностые годы 20-го века Ельцин Борис Николаевич, продажный подлец и предатель, не стал возвращать «поезд» на рельсы, а второпях расформировал состав, отцепил и распустил все вагоны. По указке Запада, выкатил все вагоны на американские рельсы и направил их к западным ценностям.

Да, Америка и Запад в девяностые годы двадцатого века наш «ЖД-состав» раздербанили. Им это удалось при наивном Горбачеве и предателе Ельцине. Теперь США и Европа из всех сил пытаются вывести из строя наш локомотив, который сейчас тащится по капиталистическим рельсам у них в хвосте. Сокрушаются, что не добились нашу страну в девяностые. А теперь всеми силами стараются разрушить наш локомотив снаружи и изнутри.

На однопутной «западной» магистрали нам никогда не обогнать их поезд. Например, коммунистический Китай, идет своей дорогой и уже экономически сравнялся с Америкой. На мой взгляд, России надо вновь найти свою историческую дорогу, чтобы снова идти своим курсом не позади, а рядом с Америкой и Китаем.

Фундамент нашего исторического пути уже заложен и хорошо, что его не требуется строить заново. Называется этот фундамент – государственный суверенитет. То есть все свои внутривластные и внешнеполитические решения мы принимаем без оглядки на кого бы-то ни было. Россия сейчас

на планете одно из немногих суверенных государств. Посмотрите на карту Европы, все станы Европейского континента это де факто колонии США. Это те страны Евросоюза, которые слабые. А сильные страны, например, Германия, Франция, Италия это государства, де факто оккупированные Америкой. Потому что на их территории находятся американские военные базы. С ядерным американским оружием. Кроме того, золотой запас Германии хранится в банках США и Америка его не возвращает.

Только пять государств на планете Земля, не считая США, сохраняют свой суверенитет: Россия, Китай, Индия, Иран, Северная Корея. Россия суверенная страна, вот этим мы отличаемся от Европы и Запада.

Получается, что на нашей планете сейчас существуют шесть параллельных миров. Со своими ценностями, идеологиями, нравами и традициями. Во главе каждого стоит суверенное государство.

Война миров

Первый том настоящей книги был написан десять лет назад. В те далекие времена еще не все знали и понимали что такое «Цветная революция», поэтому пришлось часть первого тома книги посвятить разъяснению сути этого политического явления. Сегодня цветным революциям уже несть числа. Напомню некоторые: государственный переворот на Украине в 2014 году, в 2020-м попытка переворота в Белоруссии и Киргизии. А постоянной деятельностью некоммерческих организаций, направленной на дестабилизацию и ослабление власти в самой России, уже никого не удивишь.

Если в земной коре в местах трения тектонических плит возникают землетрясения и извержения вулканов, то в человеческом обществе столкновения идеологических платформ разных государств приводит к «землетрясениям» политическим. Ранее (до начала третьего тысячелетия) глобальные политические землетрясения приводили к войнам. В нынешних реалиях идеологические и экономические

боестолкновения ограничиваются ведением информационных и торговых стычек и войн в медиaprостранстве.

В начале девяностых годов двадцатого века, после окончания «холодной войны» и демонтажа двухполярного мира (противостояли друг другу две сверхдержавы - США и СССР) Америка, внезапно став единственным центром силы на планете, незамедлительно военно-политически подмяла под себя почти весь мир и пытается ему диктовать свою волю. Несколько государств, сохранивших свою политическую самостоятельность, стали костью в ее горле. Это, как мы знаем, Россия, Китай, Иран, Северная Корея и Индия. С позиции силы США не в состоянии подчинить себе эти страны, потому что она не сможет выиграть войну ни у одной из них. Это бесит всемогущую Америку и она от безысходности и чванства наказывает этих непокорных за их суверенитет всеми возможными средствами. В основном, экономическими.

Независимость приходится завоевывать или защищать. Всегда.

Если независимость кому-то дарят или помогают ее обрести, то это всего лишь завуалированная форма новой зависимости, но теперь - от дарителя. Независимость достигается только борьбой и завоевывается самостоятельно.

США «подмяла» под себя почти все страны мира. Тех, кто не подчинился добровольно, развалила их государственность либо пустила по миру цветными революциями. Или раздавила силой своего оружия и оружия НАТО, как это случилось в Югославия, Ливии, Ираке. Не прокатило у нее (в 21-м веке) лишь с Афганистаном, Египтом и Сирией. Думаю, не ошибусь, если скажу, что на планете истинно суверенными странами остались только те, против которых США вводит санкции.

В 20-м веке для ведения холодной войны против СССР Америка была вынуждена искать союзников, формировала военные и политические блоки. В 21-м веке США уже не требуются союзники, потому что добровольно и принудительно многие страны уже превратились в ее верно-подданных.

В 21-м веке США объявила абсолютным злом не международный терроризм и наркоторговлю, а не подчиняющиеся ей страны: Иран, Северную Корею и Российскую федерацию (РФ). За Америкой послушно взяли под козырек все ее вассалы. Канада, Австралия, Япония, Англия (в 2020 году вышедшая из состава Евросоюза). Они, заливаясь звонким лаем на Россию, обложили РФ еще и своими санкциями, несмотря на то, что этот шаг экономически идет им же во вред.

А как же старушка Европа? В 21-м веке Европа в своем составе уже не имеет суверенных стран. Ею правит Европейский союз (ЕС). Европейский парламент, состоящий из еврочиновников, строго следит за тем, чтобы все станы еврозоны беспрекословно подчинялись парламентскому большинству, а сам европейский парламент послушно следует в политическом кильватере США.

Евросоюз утвердил санкции в отношении РФ:

- компаниям запрещены операции со счетами в европейских банках, инвестиционные консультации, управление портфельными инвестициями и организация размещения ценных бумаг.

- гражданам стран ЕС и европейским компаниям запрещено совершать операции с ценными бумагами этих российских компаний сроком обращения свыше 30 дней, запрещено оказание услуг по разработке и добыче нефти на глубоководье, в Арктике и на сланцевых месторождениях, запрещены поставки европейских технологий двойного назначения, технологий и оборудования для освоения шельфовых месторождений, а также доступа к рынкам капитала.

Санкционный список Евросоюза помимо компаний включает так же граждан РФ, которым запрещен въезд на территорию Евросоюза и заморозены принадлежащие им активы, обнаруженные в любой из стран ЕС.

Кроме того, некоторым российским компаниям запретили поставлять товары и технологии в страны Евросоюза.

США путем пропаганды в мировых средствах массовой информации (СМИ) пытаются навязать миру представление о России, как о воинствующем агрессоре и им это удастся. Но это из разряда пословиц: в толпе громче всех кричит: «Держи вора!» сам вор.

Известно, что «Женщина выдержит все. Кроме сравнения с другой женщиной». Америку в мире по степени влияния на мировую политику сравнивают с Россией. Америка это выдержать не может. Срывается на лай и истерику.

Ментальное и идеологическое неприятие Западом России дело не новое. Начало борьбы с Россией положено еще немецкими псами-рыцарями в 13 веке, которые во время нашествия на нас хана Батия, пытались военной силой захватить Псков и Новгород, чтобы обратить население этих территорий из православия в католичество. Спасибо великому русскому политику и полководцу Александру Невскому, который мечом посрамил Тевтонский орден. Но враждебное отношение к нам Европы с тех пор ничуть не убавилось.

Исторический экскурс

Первое демонстративное применение Европой антироссийских санкций произошло в шестнадцатом веке во время правления русского царя Ивана IV - Ивана Грозного (1530-1584). В самом конце века пятнадцатого была открыта Америка. Кстати, открытие американского континента по своей значимости тогда было равносильно открытию сейчас новой неизвестной планеты в Солнечной системе. Открытие Америки положило начало эпохе великих географических открытий, освоению Океании и Азии. Европа в 16 веке занималась Великими географическими открытиями т.е. бороздила своими парусниками мировой океан, обнаруживала и захватывала новые земли, грабила их и богатела. В эту эпоху происходили политические сдвиги внутри самой Европы, приведшие в конце концов к насильственному объединению ее разрозненных королевств и княжеств в несколько крупных государств, возглавляемых монархами - Франция, Испания, Голландия, Речь Посполитая (Польша) и другие. Они толкались локтями в своей европейской коммуналке, притираясь к друг другу, при этом богатели и вольготно жили за счет того, что грабили заокеанские колонии.

Пока они были всецело заняты установлением отношений в старом свете, то не сразу заметили как на востоке Европы вокруг Москвы сформировалось государство. Иван

Грозный первый русский царь* венчанный на царство, т.е. принявший эстафету от православной, но павшей от османских ятаганов Византии, начал государственное строительство России. Причем, России, претендовавшей на титул мирового центра православия. Царь Иван для укрепления своей развивающейся страны в числе приоритетных государственных мероприятий поставил кадровый вопрос и попытался пригласить в Россию европейских специалистов, причем в большом количестве. Ученых, медиков, металлургов, строителей и т.д.

Речь Посполитая и Ливонский орден резко воспрепятствовали этому процессу и, поскольку путь в Россию из Европы проходил через их территории, возвращали назад, арестовывали едущих в Россию специалистов и, даже, казнили их. При этом Польша и Литва обратились к западной Европе с предложением запретить европейским подданным переезжать на работу в Россию.

Царь Иван четвертый предпринял попытку прорыва этой таможенной и экономической блокады. Силловые действия России переросли в затяжную Ливонскую войну, в результате которой Ливонский орден был разбит наголову и прекратил существование, но подключившаяся к конфликту Польша и другие державы католической Европы ополчились на православную Россию. Иван Грозный не смог одолеть армию Европы, но и европейцы не смогли победить Русь православную.

Просвещенная Европа, впервые включившись в блокаду русских с 16-го века, по сей день в разных видах продолжает ее и считает блокаду России делом полезным и благородным.

Анатолий Александрович Вассерман, российский политический эксперт сказал:

«Исходя из исторического опыта, мы не можем ждать милости из Европы, а должны опираться на собственную силу. А к европейской помощи обращаться только в тех случаях, когда Европа поражена кризисом до такой степени, что готова продать нам веревку, на которой мы их повесим»

Кстати, об Иване Грозном. Этот царь в истории нашей страны личность одиозная. Редко кто из россиян о нем ничего не слышал. Его имя на слуху. Он, якобы, и жесток, и сына

своего убил, и опричниками** затерроризировал свою страну, и на престоле был аж почти четыре десятка лет, и Новгород наказал безжалостно. Безусловно, доля истины в этом присутствует, но оценки эти даются, обратите внимание, его личностным качествам, а ведь царь это не кисейная барышня, чтобы всем нравиться, это государственный человек и оценивать его следует не по манерам, а по делам его во славу Отчества свершенным. Поэтому, чтобы вспомнить то время не по около историческим сплетням, приведу факты о первом русском царе.

* в истории числится как Иван четвертый, но я с этим не согласен. Если счет вести от Ивана Калиты, то Грозный, как Московский князь, действительно, четвертый. Но как Российский царь он первый.

** опричнина была введена в 1565 году и упразднена в 1572 году. Многие из ее головорезов после этого были казнены.

Иоанн IV. Первый российский царь

В середине 1500-х годов времена на Руси были не спокойные. На Россию и Москву совершали набеги и европейцы, и Казанское ханство, и Астраханское и Крымское. Например, только крымский хан Девлет Гирей совершал походы на Московию в 1552, 1557, 1558, 1562, 1564, 1570, 1571 (сжег Москву), 1572 годах.

А османский хан Селим-второй в 1569 году попытался отнять у России город Астрахань и возродить Астраханское ханство. Но турецкое войско с землекопами и со своими крымскими союзниками прогнал Астраханский воевода со своей дружиной при поддержке запорожских казаков (запорожцы были заклятыми врагами турок).

Как тут останешься добреньким царем, если тебя то и дело враги своими наскоками вытуживают из собственной столицы. Великим Грозный не был, но великими стали дела Российские во время его правления. Был положен конец всем окружающим враждебным ханствам, испокон веков докучавшим Руси. В 1552 году русскими войсками взята Казань и ликвидировано Казанское ханство, в 1556 взята Астрахань и ликвидировано Астраханское ханство. В 1557 году присоединена Башкирия. Таким образом, вся Волга стала Российской. В 1569 году выдворены османы. В 1572 году в битве при Молоди был окончательно разгромлен Крымский хан со своим войском. В 1581 году началась подготовка процесса завоевания Сибири*. В 1585 году Сибирь стала Российской и Россия стала самой огромной страной на Земле.

При Иване Грозном в 1549 году начались государственные реформы по централизации государства, в результате которых были приведены в порядок судебная система Руси, разработано и принято новое законодательство (работа Земских соборов, приказов и Избранной рады), изменилась военная государственная система.

В 1550 году проведена реформа армии, была создана армия нового типа - создано стрелецкое войско, вооруженное огнестрельным оружием (до этого армия воевала холодным оружием). Проведена земская и губная реформы, принят Судебник (свод законов). В 1553 году установлены торговые связи с Англией.



Рисунок 1 Покорение Сибири Ермаком. Суриков В.И. 1895 г

Именно со времен Ивана Грозного Россия стала представлять политическую конкуренцию Европе и та взяла курс на подавление мощи нашей бескрайней страны, лежащей на евразийском континенте от Европы до тихого океана. До сих пор из этих задумок у Запада ничего не получилось. Хорошо на эту тему высказался Российский поэт 19-го века Федор Иванович Тютчев в стихотворении «Напрасный труд».

Напрасный труд – нет, их не вразумишь, –
Чем либеральней, тем они пошлее,
Цивилизация – для них фетиш,
Но недоступна им ее идея.

Как перед ней ни гнитесь, господа,
Вам не снискать признанья от Европы:
В ее глазах вы будете всегда
Не слуги просвещения, а холопы.

Май 1867

Тютчев широкой публике известен как утонченный лирик, но профессиональным поэтом он не был. Он был профессиональным дипломатом и говорил о Европе со знанием дела.

Не менее хлестко о неизменной и низменной сущности Европы сказал в 21-м веке Владимир Саблин в стихотворении «Европе»

Замри паскудная Европа
И не «качай» свои права!
Ты у РОССИИ — просто ж*па,
А думаешь, что голова.

* Сибирь (западная) была отвоевана у хана Кучума казачьей дружиной Ермака за три года - с 1582 по 1585. Войско Кучума насчитывало более 12 тысяч сабель. Дружина Ермака числом 800 воинов с огненным боем (пищальями). Сам Ермак Тимофеевич погиб в 1585 году в ночном бою на реке Иртыш.

Противостояние

«Вообще, переоценивать роль Запада в нашей жизни не стоит. Само по себе разделение мира на Восток и Запад является западной конструкцией, служащей во многом западным же интересам.

Русская цивилизация не относится ни к тому, что мы называем Востоком (состоящему по меньшей мере из четырех качественно разных цивилизаций — исламской, японской, китайской и индийской), ни к тому, что мы называем Западом (также включающему в себя три разные цивилизации — североамериканскую, европейскую и латиноамериканскую).

Если коротко: причина в том, что в России всегда, с самого начала существования государственности, плотность населения была в разы меньше, чем в Западной Европе, и это породило принципиально иное отношение к человеческой жизни, совершенно иную этику. А этика в конечном итоге и формирует цивилизацию. В результате сегодня нам нет смысла причислять себя ни к Востоку, ни к Западу. А значит — мерить себя, соответственно, "западными" либо "восточными" мерками и переживать о своем несоответствии им.

Мы можем считать себя, например, Севером. И потому, что это справедливо географически, и потому, что "северная" этика, сформировавшая нашу самобытность, весьма значительно отличается и от "западной", и от "восточной".

Причины санкций против России находятся не в самой России. И, соответственно, мы никак не можем этим санкциям помешать. Как бы мы ни вели себя, дело не в нас.

Поэтому лучшее, что мы можем сделать с западными санкциями — наплевать и забыть.»

(А. Вассерман)

Противоречия между странами существуют всегда. Природа их вечна как мир — религиозные воззрения, политические разногласия, экономические интересы, территориальные споры. Но ислам, христианство, буддизм, индуизм и прочие конфессии научились поддерживать мирное сосуществование. Граница религиозного раздора пролегла между двумя ветвями христианства. Православие и католичество. Мирное и терпеливое православие натерпелось

от агрессивного Великого престола, который до сих пор не теряет надежды уничтожить на Земле православие как скверну. При этом, граница между Византией и Римом зияет непотухающей межой между двумя религиозными мирами на одной планете.

Зачем Разуму на Земле противопоставлять две глобальные общности - Запад и Россию? Зачем сталкивать лбами концепции, основанные на католической и православной религиях и культурах. Зачем возводить эти философии в ранг политического антагонизма?

На мой инженерский взгляд ответ на эти вопросы напрашивается сам собой. Рассмотрим некоторые его аргументы.

Наша идеология

В нынешней России уже давно стало привычным ругать коммунистическую идеологию. В СССР была государственная идеология, а на Западе, якобы, нет. На мой не профессиональный взгляд, без идеологии государство существовать не может. Идеология это правила жизни государства. Правила, по которым решаются вопросы: политические, экономические, моральные. Идеология это свод кодексов – как поступать в каждом конкретном случае. Например, если в США один президент сменяет другого, то в стране ничего не изменяется. Американская идеология незыблема. Она «идеальная». Когда один президент США сменяет другого, что изменяется в Америке? Правильно, ровным счетом – ничего. Лишь в Вашингтонском Белом доме на полке в овальном зале меняется фотография жены президента и его собачки. И все! Там ничего больше не может измениться, потому что идеологию там диктует Федеральная Резервная Система и Пентагон. Одни печатают деньги, а другие вогнали страну в долг на 23 триллиона долларов. Да, демократы и республиканцы между собой грызутся, но эта внутренняя грызня не затрагивает фундаментальных основ страны. Эти внутренние разборки на идеологию не влияют. Влияют только на внутреннюю тактику решения текущих

вопросов внутренней политики, внешней политики, но в рамках американской идеологии.

В России совсем не так. Почему мы так печемся за президента? Да потому, что от президента, от того, кого мы выберем на эту должность, очень зависит дальнейшая жизнь страны. Вплоть до того, что нашу страну распилят на куски. Поэтому нам, чтобы сохранить статус мировой державы, пришлось в 2020 году заменить конституцию. Прежняя конституция была принята в 1993 году при Ельцине, второпях, под диктовку американцев, во время расстрела нашего белого дома. Та конституция (основа идеологии государства), по своей сути была конституцией не сверхдержавы, а конституцией страны-колонии, у которой внутренние законы должны быть подчинены интересам США и ЕС.

В 2020 году мы проголосовали за новую конституцию. Она обеспечила России юридическое право и возможность ставить свои интересы выше интересов иностранных держав и вернуть себе статус мировой державы. Если придет на пост другой президент, то он должен будет конституцию исполнять, а развалить страну, как это сделал Ельцин, у него легко не получится. Новая конституция есть первый шаг на пути, на котором вновь избранный президент будет обязан восстанавливать и строить Россию, а не разваливать ее.

Конкуренция идеологий

Соревнование двух идеологических систем рождает конкуренцию - двигатель прогресса. Глобальное противостояние рождает глобальную конкуренцию. Глобальная вооруженная конкуренция – двигатель глобального научно-технического прогресса (НТП). Глобальный научно-технический прогресс это, как нам известно, главная цель Разума на Земле.

СССР была единственной страной, в которой нормой считались честность, помощь друг другу, коллективизм, а уважение к старшим было само собой разумеющимся.

В 1991 году распался Советский союз (на радость Западу) и многополярный мир трансформировался в однополярный, в котором Америка почувствовала себя полновластным хозяином планеты. Российскую экономику сталкивали в пропасть и бывшая сила и мощь России (культурная, научная, экономическая, внешнеполитическая, внутривнутриполитическая, военная) дребезжала и разваливалась на глазах. Но Запад слишком рано стал радоваться тому, что казнил Россию. Придет время и Россия еще станет казнью Америки. Объективности ради следует сказать, что экономическое ослабление нашей страны началось не одномоментно, не в девяностые годы, а, неумолимыми трудами американца Збигнева Бжезинского, несколько раньше и постепенно. И как только глобальный баланс сил на планете покачнулся в одну сторону, на этот политический процесс первым чутко прореагировал научно-технический прогресс. Он замедлился и видоизменился, но это осознали не сразу. Может быть, и до сих пор мировая общественность этого не видит, но обратите внимание, космическая гонка почти остановилась, а гонка вооружений замедлилась.

В 1957 году стартовал первый космический спутник Земли (советский), в 1961 году в космос поднялся первый человек (Юрий Гагарин), в 1965 году человек покинул в космосе космический корабль (Алексей Леонов) и самостоятельно побыл в мировом пространстве, в 1968 году люди высадились на Луне (Нейл Армстронг – астронавт США), казалось, что на повестке дня стоит уже Марс, но. Но! С тех героических пор прошло полвека, а человечество в космосе «топчется» исключительно вокруг Земли. В развитии исследования космоса, наблюдаем заметный регресс. И, несмотря на количественный рост запусков спутников, несмотря на разросшийся клуб космических держав, качественных сдвигов в космической гонке нет. Не то, что на Марс, даже на Луну сейчас никто из землян не в состоянии слетать.

Зато налицо развитие вычислительной техники, средств коммуникации и связи, финансово раздулся до небывалых размеров шоу-бизнес. Кто сейчас самые знаменитые и популярные люди на планете? Ученые? Инженеры? Медики? Интеллектуалы? Миллиардеры? Нет, самые известные люди

планеты (помимо нескольких президентов ведущих стран) – высокооплачиваемые представители киноиндустрии и шоу-бизнеса. Потому что шальные деньги крутятся в медиапространстве. А почему деньги там? А потому что выведены из научно-технической сферы. Знаю, что кто-то может возразить, сказав, что прогресс не остановился, а пошел по другому пути, и будет совершенно прав. Но мы рассуждаем не с позиции рядового обывателя, а с точки зрения инженера. А с точки зрения инженера все вышесказанное выглядит вот как.

История научно-технического прогресса это история освоения энергии. Сначала человечество освоило мускульную силу человека и животных. В военном деле, в транспорте, в ремеслах, в сельском хозяйстве. К примеру, двигателями на весельных галерах являлись рабы. Мощности (суммарные), используемые при этом составляли от долей киловатта, до нескольких киловатт. Потом человек стал использовать силу воды. Водяные колеса стали приводить в движение мельницы, насосы для подъема воды и некоторые станки. Научился человек пользоваться и силой ветра. Ветряные мельницы, парусные суда (и то и другое существуют до сих пор). Сила воды и ветра это уже десятки киловатт, подвластные человеку.

В 17 веке появилась паровая машина. Которая повысила производительность в горной промышленности, создала фабрики, обосновалась в пароходах и паровозах. Прогресс на Земле стал двигаться силой водяного пара. Мощности, используемые человеком, выросли до сотен и тысяч киловатт. В 20-м веке паровые машины уступили место паровой турбине, единичные мощности при этом достигли десятков и сотен тысяч киловатт. Рядом с паровыми благополучно уживаются водяные турбины.

Отдельно следует упомянуть двигатель внутреннего сгорания. Хотя единичные мощности моторов малы - десятки и сотни лошадиных сил, а особо мощные дизели достигают нескольких тысяч киловатт, но совокупная мощность всех бензиновых и дизельных двигателей на планете – многие миллионы, а-то и миллиарды киловатт.

Во второй половине 20-го века прогресс пересел на атомную энергию и ракетные двигатели. Атомные

электростанции легко генерируют по сто тысяч киловатт единичной мощности. Эквивалентная мощность космического корабля «Восток», на котором Гагарин шагнул в космос – два миллиона лошадиных сил (1 киловатт равен 1,36 лошадиных силы). Миллионы электрических киловатт обеспечивают потребность человечества на земле, а ракетные киловатты позволили человеку выйти в космос. Но для освоения дальнего космоса этого еще недостаточно.

Представляете, как радовался земной Разум, когда человечество наконец-то прикоснулось к космосу (вырвалось на околоземный простор)? Человечество наконец-то вышло из своей колыбели и готово идти дальше по этому пути во вселенную, чтобы исполнить главную задачу земного Разума – расселять его (Разум) по другим планетам.



Рисунок 2 Гагарин Юрий Алексеевич. Первый космонавт Земли.

Космическая гонка между СССР и США была не только борьбой за космос, это была борьба за лидерство в науке и технике. Всего за 11 лет, с 1957 по 1968 годы, космонавтика развивалась в одном темпе, поднялась с нуля до высадки на Луну. Но в семидесятые годы ее подстерег коварный «облом». И не только космонавтику, но и термоядерную энергию. Развитие их остановилось. Столбовая дорога научно-технического прогресса прервалась.

Домохозяйке позволено сказать, что прогресс пошел другим путем, но нам такое сказать не дозволено, потому что мы понимаем - на самом деле это далеко не так. Прогресс сделал зигзаг в сторону. Это, безусловно, пошло на пользу человечеству, но в ущерб целям Разума. Вектор развития прогресса по величине не изменился, но он изменил направление и отвернул в сторону.

Вот к чему привело трансформирование мира в однополярный. К застою в развитии главного детища земного Разума - научно-технического прогресса. Произошло свертывание финансирования в фундаментальные науки.

Перелом в этой беде Разума наступил в 2000 году, когда Россией начал управлять новый президент. Он внедрился в банду правящих страной олигархов, по одному устранил их от кормушки, в которую они для себя превратили страну, и с 2014 года Россия вновь заявила о себе как мировая держава. Мировое закулисье прозевало этот процесс, им казалось, что в девяностые годы Россия прошла точку невозврата в своем экономическом пикировании (например, в 1999 году вооруженные силы России почти развалились). В 2014 году Россия продемонстрировала (в Крыму) политическую волю и умение быть сверхдержавой. С 2015 года Россия схлестнулась с США на военных Сирийских плацдармах. Результатом этого возрождения России из пепла стало новое глобальное противостояние двух систем – Запада и России. Уверен, что итогом этой глобальной конкуренции будет неизбежное ускорение темпов развития земного научно-технического прогресса.

Таким образом, Россия являет собой специализированный инструмент Разума, в деле продвижения вперед НТП.

Глобальные сообщества

Из всех человеческих сообществ на мировой политической арене обращаю ваше внимание на известные нам, четыре: Россия, Запад, Восток и исламские страны.

Ислам взял на себя миссию противостоять всем неверным, поэтому силы его распылены и, кроме этого, исламский мир не является лидером в мировом научно-техническом прогрессе, он, скорее, активный потребитель всех благ цивилизации. В силу этих причин его нельзя причислить к когорте главных обидчиков России. Лидер восточной цивилизации Китай (вторая экономика мира) занят «перетягиванием каната» с Америкой. Ему нужны союзники в этом тяжком труде, поэтому он временно объединился с Россией. А вот Запад не может жить, не иницируя конфронтацию с нами, поэтому остановимся на его истерике подробней.

Мы разные

Соединенные штаты Америки, провозглашающие себя светочью человечества, добились признания этого их статуса лишь в западном мире, т.е. у не суверенных стран. Кстати, США и американцы признают только собственные заслуги. Иногда могут признать заслуги Европы. Но никакие достижения других стран признать не в состоянии. Даже первый полет в космос советского спутника и советского человека они уже не вспоминают. При этом, США конфликтуют с нами подобно женщине, выясняющей отношения с мужчиной. Женщины, как известно, ссорятся только с теми, с кем хотят потом помириться. Остальных они посылают. США с нами ссорятся (дипломатические отношения не разрывают).

Многие из политических шагов США, направленных против России, и раньше и сейчас, с нашей точки зрения (с позиций здравого смысла), труднообъяснимы. Нас возмущают их агрессия и наглость. Но и Америке наши действия не всегда понятны и потому не предсказуемы для них. Ответные

действия и политические контрудары России часто не укладываются в их прогнозы и это их злит. Загадочная «фрусская душа» до сих пор оказывается выше их понимания. Это вынуждает их постоянно пребывать в политическом раздражении и досаде. Такое положение вещей вызвано тем, что основополагающие цивилизационные ценности у нас и у них разные. В первую очередь - нравственные. Поэтому, для обмена действиями и взаимодействиями наших цивилизаций нужен межкультурный шлюз. Он в реальности существует. Это ООН (организация объединенных наций). Но, как и всякий шлюз, он тормозит движение потока и Америка, довольно часто, пытается действовать в обход него.

Америка в холодной войне победила Советский союз и отпраздновала свою победу. Это пришлось на девяностые годы 20-го века. Победа Америки вылилась в расчленение нашей страны на составные части. Помимо территориального раздела страны проводился и жесткий слом национального самосознания населения.

В бывших республиках советского союза это удалось. Сделать слом национального сознания. Получилось превратить СССР из страны, которой нужно гордиться, в страну в которую плюют. Но в самой Российской федерации это им не удалось. И страна, катящаяся вниз в течение всех девяностых, в нулевых годах это падение затормозила, а в десятых годах двадцать первого века ниспадающая траектория движения перешла в восходящую ветвь и сейчас, в начале двадцатых годов, Россия восстановила свои позиции, как политической, так и военной сверхдержавы. Российское поколение девяностых — потерянное, это люди не совсем патриоты страны. Не ощущают себя жителями сверхдержавы. Да, экономика России еще слаба. Внутренний валовой продукт (ВВП) не соответствует сверхдержаве, но «Москва не сразу строилась», тенденция возврата на рельсы сверхдержавы налицо. Политическая воля и твердая рука для этого у нас есть.

Вечная Отечественная

Россия перманентно ведет вечную Отечественную войну с Западом. Началось с Ивана Грозного. А до него - и с востоком и с западом. Мы всегда ведем войну, а в наших рядах, можно насчитать иной раз больше защитников, другой раз меньше. Сейчас пустоголовое потребительское общество, которое почти что заполонило Россию, молодое поколение, выращенное в любви к себе, а не к своему дому, семье и Родине, поэтому защищать не только на поле боя, но и в медийном пространстве не будет. Что еще более важно, в идеологическом пространстве, сил сейчас у нас маловато. Поэтому необходима просветительская деятельность в рядах молодежи, которая не навязчиво, но последовательно вела бы их к осознанию того, что малую родину, дом и Родину надо любить. И защищать. Без нее у нас нет будущего.

США с большой охотой предаются травле России. Травля одного человеческого сообщества другими человеческими сообществами вызвана несколькими причинами. Одна из них – мы разные.

Они

Америка ведет две войны - с терроризмом и с ожирением. Особая удача - когда попадают жирные террористы. (анекдот)

Начну с основных характеристик западных ценностей. В основе морального кодекса западной цивилизации лежит исторический опыт Англии. Англичане – островной народ, кстати, островным народом является и Япония, а позже им стали и США. Островное расположение давало и дает им огромные военные преимущества перед континентальными народами. Они чувствуют себя в безопасности от вражеского вторжения.

Англичане, Японцы и Американцы пришли на свои острова, когда те уже были заселены. Великобритания – кельтами, Япония – айнами, а Америка – индейцами.

Англичане, истребив кельтов, впитали главный моральный урок - тех, кто тебе мешает, истреблять нужно и можно и это не стыдно. С этой нравственной установкой они ринулись на просторы Земного шара, как только развитие кораблестроения позволило им это сделать. Вооруженные пиками аборигены Австралии, Океании, Полинезии и населения прочих архипелагов не смогли оказать должного сопротивления и были почти полностью англичанами истреблены. Это началось в 16-17 веках

В 18 веке пришла очередь Американских индейцев. Они сопротивлялись, как могли, но в конце-концов их территории были завоеваны, а самих индейцев Англичане хотели поработить. Неожиданно оказалось, что по какой-то неведомой причине американские индейцы совершенно не способны к рабскому труду. В рабстве они просто умирают, но работать в цепях не хотят и не могут, т.е. пользы от них для Англичан - никакой. Поэтому на Американский континент из Африки стали массово завозить негров (они были способны работать в цепях), а местных индейцев перебили за ненадобностью.

Цвет кожи противника для Англосаксов не имел значения. На юге Африки проживали Буры (выходцы из Голландии). Это люди более белые, чем сами англичане. Они все были голубоглазые блондины в отличие от англичан, среди которых часто встречаются и черноволосые. Англичане натравливали на них местных негров и в союзе с ними необычайно жестоко истребляли своих собратьев по Европейской расе. Это происходило уже в 19 веке.

Как мы знаем, в 19 веке миром пытались заправлять уже не англичане, а англосаксы. А в 20-м веке миром уже жадно рулит Америка. Когда в 1999 году бомбили Югославию – «Мы не знаем и знать не хотим, где находится эта страна и что она такого плохого нам сделала, но бомбить её надо» – таким был девиз рядового англосакса, он же рядовой американский обыватель.

Подавляющее большинство современных американцев совершенно искренне думают, что их образ жизни единственно верный и что все те, кто живёт иначе, – ошибаются. А раз ошибаются, то их нужно научить. Для их же пользы. Как говорится: - Кто на чем воспитывался, тот то и пропагандирует.

Основополагающие черты англосаксонской цивилизации, которые они пытаются насильно привить не англосаксонскому миру отличаются от наших ценностей и воззрений. Вот они.

Ложь на высшем уровне. В самом начале 20-го века маленькая Норвегия нашла средства для подготовки экспедиции на покорение южного полюса, во главе с Амундсеном, а могущественная Британская империя – не нашла. Первым Южного полюса достиг Амундсен, он вернулся живым-здоровым домой. Англичанин Скотт достиг Южного полюса вторым и погиб возвращаясь оттуда. И что же? Англичане заявляют, что именно они первыми открыли Южный полюс, и английские школьники читают в своих учебниках именно эту информацию!

В 2001 году глава пентагона Колин Пауэлл предъявил миру пробирку якобы с Иракским химическим оружием, после чего Ирак был оккупирован, а его глава Саддам Хусейн был повешен. Лишь через десятилетие вскрылся обман американских спец. служб. Никакого химического оружия у Ирака никогда не было.

Аналогичным образом обстоят дела с оценкой результатов Второй Мировой войны. Официальная версия англосаксов: это только они в ней сражались, и честь победы принадлежит именно им одним.

Рассуждения Англосакса это психология торгаша-мошенника. На подвиг он не способен, поэтому нагло фальсифицирует историю. Впрочем, где вы видели мошенника – героя или мошенника не обманщика?

О подвигах и героизме. Любопытная тема - американский герой. Это обязательно супермен. Он спасает, он борется со злом, но он не хочет, НЕ ХОЧЕТ быть с теми, кого защищает, он не хочет осесть в их обществе, потому что они слабаки, они не могут за себя постоять. Он презирует их законы, смеется над ними за то, что они, например, привязаны к земле или привязаны к семье. При этом все американские герои либо киношные, либо литературные персонажи, либо из будущего. Реальных исторических героев в США попросту нет.

Сверхнация. Действия Англосаксов во внешней и внутренней политике легко укладываются в понятие двойная мораль. Но, на мой взгляд, у них нет двойной морали. У них есть амораль. Все их действия укладываются в простую схему - поведение сильного и могущественного ублюдка. Критику в свой адрес не приемлют, непрерываемо убеждены в своем превосходстве, поэтому всех учат и всеми командуют. Непокорных наказывают.

Повторюсь, Американцы признают только собственные заслуги. Иногда признают заслуги Европы. Но выдающиеся достижения других стран признать не в состоянии. Первый полет в космос советского спутника и человека они не вспоминают вообще.

Псевдоравенство. Англосаксонская модель общества де факто построена на социальном неравенстве. При этом деюре гордятся своей конституцией декларирующей равенство прав.

Проиллюстрирую это на одном случае с американским журналистом в Советском союзе. Американский знаменитый журналист Хедрик Смит, с легкой руки которого в конце восьмидесятых выпорхнул новый термин «новые русские», это его термин "New Russians". Смит ехал на поезде из Ленинграда в Москву зимой. Ночь, мороз, ветер, остановка в Бологом. На перрон из вагона вышел вице-адмирал в форме, но без шинели и без шапки. Две тётеньки наши, уборщицы перрона, закричали ему: "Ты что, адмирал, с ума сошёл? Замерзнешь! Ну-ка шапку иди надень немедленно". Адмирал вернулся, надел шапку и снова вышел.

Для советского человека – рядовой случай. Никто из присутствующих на это и внимания не обратил. А американца поразило:

1. Нарушение privacy - как это так, это личное дело человека, в чем захотел так и вышел.

2. Как какие-то уборщицы (низшее сословие) имеют право указывать вице-адмиралу, что тому делать.

3. Морской генерал! Подчинился уборщицам!

Эта бытовая советская картинка сразила американца наповал. Социальное равенство между адмиралом и простыми женщинами! Эта очень специфическая советская и русская черта, полностью отсутствующая в американской жизни у англосаксов.

«Заточенность» на наживу. Главный смысл и цель жизни англосакса - добыча денег. Единственный смысл их жизни – делать деньги.

Типичный пример из американской действительности. Президент США Джордж Вашингтон будучи самым богатым человеком Америки, будучи президентом США, продолжал захватывать земли (самый ходовой капитал в то время). Он продолжал это делать, когда уже был президентом, когда за ним стояла армия, его Continental Army. А когда, в 1794 году не выдержав этого беспредела, восстали фермеры, он и не подумал умерить свои аппетиты, а пришёл и подавил их, потому что они были слабее его и его административного ресурса.

Деньги можно заработать, а можно отнять. Способы отъема денег незаконные и законные показывают в фильмах, например, «Красотка» с Ричардом Гиром в главной роли.

Добыча денег у англосаксов не может осуждаться, потому что воспитывается и поощряется на государственном и общественном уровнях.

Культивирование зла

«Чтоб творить им совместное зло потом,
Поделиться приехали опытом»

(В.С. Высоцкий)

Одно из важных отличий англосаксонской цивилизационной модели (христианской модели в протестантском издании), - это использование Зла во имя Добра. Их принцип - не бороться со злом (они вообще не борются, они наказывают или истребляют), не тратить силы на борьбу со злом, а использовать зло для достижения своих целей. Не воевать с плохими парнями, а держать их при себе, чтобы их руками уничтожить или подчинять себе неудобных.

Это одно из самых удивительных и самых ярких отличительных черт англосаксонского (англоязычного) мышления: «Зло не надо уничтожать, а надо использовать против другого Зла».

США выращивают боевиков на Ближнем востоке, чтобы их руками проводить политику «управляемого хаоса» в этом и не только в этом регионе. В 1980-е годы в Афганистане для борьбы с СССР создали террористическую «Аль-Каеду», которая через два десятилетия взорвала их же Нью-Йоркские небоскребы.

Загрэбать жар чужими руками. Использование одних неудобных против других неудобных для достижения собственного благополучия. Эта англосаксонская парадигма была выкована еще во время строительства империи на Британских островах. Они так поступали с валлийцами. Потом с шотландцами, разделив тех на горных и равнинных. Потом этими горными шотландцами подавили ирландцев. Потом, приехав в Америку, использовали одних индейцев против других.

Пусть они друг друга уничтожают, а я приду в конце их схватки и стану победителем. Так Вудро Вильсон (президент Америки) пришел в Европу к «разделу пирога» в первую мировую войну, Аналогичным образом Франклин Делано Рузвельт, а затем Гарри Трумэн поступили во второй мировой, где Германию сломал Советский союз, а лавры победителя и научные трофеи бесцеремонно присвоили себе США.

Жестоко, «не рой другому яму, пусть он ее себе выкопает сам».

Расизм. Крепостное право в России и рабство в США отменены были в одно время в 1861 году. Но если в России бывшие крепостные сразу же полностью ассимилировались в обществе и статус их изменился де юре и де факто, то отношения к неграм в США изменились лишь юридически. В США с той поры, со времен их гражданской войны возникло новое явление – Суд Линча.

Суд Линча (линчевание,) – казнь человека, подозреваемого в преступлении или нарушении общественных обычаев, без суда, уличной толпой, путём повешения. Практиковался в США к неграм после Гражданской войны. Последний случай суда Линча в США над темнокожим американцем произошёл в 1981 году в городе Мобил (штат Алабама) в отношении М. Дональда.

Линчевание осуществлялось обычно через повешение, однако могло сопровождаться пытками или сожжением на костре. В 1936 году американский президент ещё не решился запретить линчевание, потому что среди населения США запрет стал бы непопулярной мерой.

Линчеванием гордились. Даже некоторые сенаторы в тридцатых годах говорили в сенате Соединённых штатов о том, что я лично возглавлял это и я этим горжусь. Германские нацисты, которые жгли людей в газовых камерах, и то, пытались это делать руками всяких литовцев, украинцев. Нацистские палачи не испытывали гордости за экзекуции, стеснялись, глушили алкоголем, плохо это переносили. А американцы получали удовольствие (в течение десяти-двенадцати часов) пока обгоревший негр не умрет. Это народное развлечение не считалось жестокостью. Линчевания в течение столетия после гражданской войны 1861 года часто проводились под руководством местных религиозных активистов, сенаторов, конгрессменов, то есть людей уважаемых.

И, как ни странно, помогли это прекратить нацистская Германия и имперская Япония. По крайней мере, официально сделали это противозаконным. А произошло это так.

В 1942 году в США получил широкую огласку случай линчевания с помощью паяльной лампы. Жарили несчастного негра долго. Десять часов толпа зрителей-участников получала удовольствие от мук человека. Было много людей. Шла вторая мировая, через несколько дней враги США Япония и Германия опубликовали в газетах снимки и по радио рассказали про этот случай. И только на волне этого международного осуждения президент Соединённых Штатов Франклин Делано Рузвельт, издал указ, делающий эту американскую англосаксонскую народную забаву противозаконной.

Тема расизма американцев имеет неожиданное продолжение в наши дни. Теперь у них все перевернуто вниз головой. Теперь они уважают негров и даже слово негр считается в США не полит корректным. Такого слова в США не услышать, теперь все черное население Америки это афро американцы. В 2016 году в США возникло политическое движение «Жизнь черных имеет значение».

Black Lives Matter (BLM; с англ. — «Жизни чёрных важны») — общественное движение, выступающее против расизма и насилия в отношении чернокожих, в особенности против полицейского насилия. Движение является децентрализованной инициативой снизу, его активисты организуют мероприятия на местах.

США первоначально свое экономическое благополучие построили на нещадной эксплуатации негров, в цепях привезенных из Африки, их рабским трудом на плантациях своего юга. После того, как в США рабство официально закончилось, негры в США еще более сотни лет оставались людьми второго сорта. Теперь, когда черного населения в США больше чем белого, расизм в США поубавился, но историческую память не выкорчевать за пару поколений. У белых и чёрных американцев еще частенько прорывается взаимная неприязнь. Американские англосаксы и в этом вопросе проявляют черты своего характера, которые с их точки зрения — нормальные, а с нашей точки зрения являются подлыми.

Сегодня США заставляют расплачиваться за свои расистские грехи всех белых людей Земли. Схема проста - это не англосаксы плохие, это все белые люди плохие. Поэтому любовь к неграм, заискивание перед ними, обязательное совместное обучение детей — белых и чёрных, а затем и социальное смешение белых с чёрными — оказывается, это неременное условие не только для всех белых нынешних американцев, но и вообще для всех белых на Земном Шаре. За нас и за всех белых людей Земли это уже давно решено англосаксами и без нашего ведома.

Перед дворцом шведского короля в составе почётного караула среди белобрысых шведских парней обязательно увидите негра в шведской форме. Потому что таков приказ из-

за океана, и шведский король не посмеет его не выполнить. По указке США белые люди всего мира обязаны выражать свою любовь к неграм. Швеция это лишь один из многочисленных штрихов в этой общей картине маслом.

Задумайтесь, шведский ли, русский ли человек, ни он сам, ни предки которых никогда не пользовались бесплатным трудом чёрных рабов – ему-то за что испытывать чувство вины перед неграми? Нам-то за что расплачиваться? Но чувство неловкости навязывают не только всей Европе, но и нам с помощью прикормленных средств массовой информации, насаждающих в России западные ценности.

Ночной кошмар. Как известно, чемпионом стать легче, чем в дальнейшем удержать этот почетный титул. Поэтому для чемпиона смыслом жизни становится цель - удержание своего статуса. Чемпионом (лучшим из лучших) он будет до тех пор, пока кто-то не побьет его рекорд. Это правило распространяется не только на спорт.

Если человек взобрался на вершину горы, то, в каком бы направлении он ни пошел, все пути поведут вниз. США в 20-м веке оседлала вершину мировой иерархии. Сдвинуться (даже, на чуть-чуть) с этой вершины, означает неизбежную потерю высоты.

Англосаксонские (читай, Американские) бизнес-школы по всему миру, все миссионерские, образовательные, демократические некоммерческие организации, 765 военных баз по всей планете и так далее, - это всё направлено на поддержание Американского статуса, американизированной структуры мироустройства, на поддержание демократии американского образца и созданной ими глобальной иерархии.

Для тех, кто находится на верхушке любой иерархии, главным кошмаром выступает страх, что его оттуда подвинут (скинут). Для США взгромоздившейся на вершину глобальной иерархии, утрата глобальной власти, утрата всех привилегий, утрата своего статуса это утрата смысла своего существования. Поэтому для американцев самый большой страх - это потеря своего высокого статуса, этого права, этой исключительности управления миром. Потому что статус исключительности это единственное, что держит всю эту нацию вместе.

Америке и Западу как гегемону свойственно самолюбование. Их нарциссизм когда-нибудь их погубит.

Позиция агрессивного превосходства. При рассмотрении через эту призму оказывается, что государственный строй США не совсем демократия, а, скорее, финансовая диктатура. Какая же это демократия, если в ней есть место обману и обнулению голосов избирателей, процветают медиатравля неугодных политических деятелей, а на мировой арене - развязывание финансовых войн, цветных революций, военных конфликтов, вмешательство в выборные процессы (собственный и в других станах).

В 2020 году выборы американского президента откровенно сфальсифицированы демократами. Республиканцы, во главе с 45-м президентом Дональдом Трампом, не смогли опротестовать их результаты. Потому что «волки Уолл-Стрита» и военно-промышленный комплекс США сделали ставку на Джо Байдена, ставшего 46-м президентом Америки.

Англосаксонский кошмар состоит в страхе перед потерей своей доминирующей позиции, потому что именно на доминировании держится вся их идентификация, на этом держится вся их жизнь. Только они должны устанавливать мировые правила, должны их поддерживать, создавать постоянный хаос и выступать в качестве миротворца и судьи. Поэтому США формируют и направляют глобализацию именно по этому рецепту.

Закон превыше всего. Главный девиз американца – соблюдай закон. При этом, чувство справедливости и муки совести им неведомы. Если есть запрет на курение на улице Нью-Йорка – никто не закурит. Если есть запрет на стоянку автомобиля – никто не остановится. Если нарушишь запрет – санкции наступят моментально! Меньше рассуждай, а выполняй требования закона и больше работай! Всегда будешь сыт и доволен. Однако, стоит появиться трудностям, например, выпавший снег на несколько часов скроет дорожную разметку или сломается светофор на пешеходном переходе и все. Наступает коллапс. Эти сытые и не размышляющие создания так и будут стоять. Они ведь не размышляют и не нарушают.

В Америке, если жена не исполняет супружеский долг, муж может подать на неё в суд, и долг будет взыскан судебным приставом в обязательном порядке. (анекдот).

Культура и искусство. Удивительно, но некоторые виды искусства никогда не давались англосаксам. Среди них не было ни одного композитора уровня Бетховена или Чайковского, ни единого художника уровня Дюрера, Рембрандта, Боттичелли или Репина. Ничего подобного и, даже, отдалённо похожего на Достоевского, Тургенева или Толстого у них тоже никогда не было. Хотя в художественной литературе у них были большие таланты, например, Шекспир, но других литературных полотен мирового уровня – почти нет. Возможно, что это связано с особенностями английского языка, мало приспособленного для художественной речи. Характеристикой западного общества является и то, что многие из великих американских писателей влачили при жизни самое нищенское существование и умерли в полном забвении. Если бы Америке не подсказали со стороны, что Эдгар По, Герман Мелвилл, О'Генри или Джек Лондон – это большие люди, то США бы сами до этого никогда не додумались.

Англосаксы никогда не воевали с внешним врагом на своей территории. Они всю свою жизнь и, свою грабительскую историю, прожили островным (недоступным с суши) государством. Сначала Англия, затем Америка. Англия лишь в конце 20-го века соединилась с материковой Европой туннелем, построенном под проливом Ла Манш. По нему проложены автомобильная трасса и железнодорожные пути. А до этого по военным соображениям противилась тоннелю, хотя при Наполеоне тоннель строить начали.

Армии Англии и США неуверенно воюют с армиями других стран, но хорошо себя чувствуют при истреблении мирного населения. Видимо по этой причине у них нет героев.

В отличие от англосаксов, в России героев много. Во всех войнах у нас проявляют себя люди смелые, отважные и любящие свою Родину. Мы чтим своих героев, начиная с Евпатия Коловрата и Александра Невского. Нам есть кем гордиться. Мы читаем книги и смотрим фильмы о реально существующих наших героях, мы знаем их имена и склоняем

перед ними свои головы. Мы гордимся достойными сынами своего отечества.

Совсем не так дела с личным самопожертвованием обстоят у англосаксов. У них героев нет. Поэтому фильмы и их книги воспевают благородство вымышленных или абстрактных персонажей. По этой причине свои книги и фильмы они создают либо о Бэтмэнах и человеках-пауках, либо о Годзиллах и Кинг-конгах, либо об инопланетянах либо о плохих и хороших парнях.

Культурный удел запада это комиксы и легкое чтиво. Создателей комиксов, а так же создателей знаменитых мультипликационных фильмов (для публики не обремененной интеллектом) они почитают. Англичанин Диккенс – производитель массовой литературы для усреднённого потребителя и та мадам, которая целыми томами пишет про Гарри Поттера – это то самое, что у англосаксов пользуется бешеным успехом и очень хорошо оплачивается ещё при жизни авторов.

Все это говорит о том, что высоким искусством на Западе «не пахнет». Искусство как таковое не очень доходно. Поэтому у них писатели и художники занимаются писательским ремеслом, поскольку оно приносит доход. Как известно, искусство отличается от ремесла не только тем, что за ремесло платят, а и тем, что искусство само себе ставит задачу. В ремесле задачу ставит заказчик. Ремесленник работает на заказчика. Искусство же работает на идею.

Ты можешь возразить мне, уважаемый читатель, и сказать, что все вышеприведенные изъяны общества и сопутствующие им человеческие качества в большей или меньшей степени присущи всем людям, а не только американцам.* Если ты так подумал, то ты, безусловно, прав. Я безоговорочно согласен, с тобой, потому что сам так думаю. Эти качества, безусловно, являются общечеловеческими. При определенных обстоятельствах у меня (некоторые из них) тоже проявляются.

Еще раз скажу - ты прав, дорогой мой читатель. Но и я прав. Мы оба правы. Моя правда в том, что во-первых ни одна из вышеприведенных характеристик не способна окрасить

человека (как личность) в благородные оттенки. Во-вторых, в нашей стране полный набор этих качеств чаще всего присущ мошенникам. В-третьих, на Западе эти не самые привлекательные человеческие качества воспитываются и прививаются населению США в качестве патриотических. А в-четвертых, и это самое главное, они культивируются на государственном уровне и возведены в ранг государственной и международной политики. И именно в этой ипостаси (в ранге государственной политики) набор этих качеств, как нормы поведения, присущ лишь англосаксам. Эта норма поведения, между прочим, имеет конкретное название. С моей точки зрения, это не что иное, как тихий фашизм или тихий национализм. А понимают это сами американцы или нет, это уже совсем другая история.

Примечание. В этом рассказике «Они» присутствует доля компиляции из интернетовских статей, отрецензированных мной.

Злющая цивилизация или Англия — это каловые массы

Отдельной строкой необходимо упомянуть о враждебной роли Англии. История Российского государства после правления Ивана Грозного это история дипломатической, экономической и военной обороны России от агрессии Англии. Двух императоров Российских, по желанию и планам Англии, устранили в результате дворцовых переворотов. Павел 1 зверски убит в 1801 году, Александр 2 уничтожен в 1881, а Николай 2 свергнут в 1917. Рука Англии видна и в действиях декабристов (1825 г.).

Англия, начиная с 17-го века, была и есть злейший враг России. Ее враждебность проявлялась и в юго-восточной Азии, и в средней Азии, и в Турции на ближнем востоке, и на Балканах и в Крыму. Война за Афганистан в 19 веке, крымская война 1854-1855 годов (Десант Англии, Франции и Турции против России) и много-много чего еще.

В Санкт Петербурге, первого марта 1881 года, взрывами двух бомб был тяжело ранен император Александр второй. Правая нога была оторвана до колена, а левая сильно повреждена. Бомбы бросили боевики «Народной воли».

Царь Александр оказался жертвой первой попытки реализации Лондонского плана по развалу России. Попытка оказалась неудачной, но репетиция не прошла даром. Вторая попытка в 1914 году втянула Россию в первую мировую войну. А третья – реализована в 1917 году.

Бомбы, примененные первого марта 1881 года, были изготовлены из взрывчатых веществ, которые в России не были известны. Компоненты бомбы были тайно завезены из Европы. Самодельные бомбы изготовлены по инструкциям из-за рубежа. Помимо членов «Народной воли» в операции принимал участие и кто-то из ближайшего окружения царя. Именно он сообщил боевикам по какому маршруту поедет карета с царем. А после взрыва царю, чтобы он не выжил, не оказали медицинской помощи, хотя поблизости были два госпиталя («Конюшенный госпиталь» был всего в ста метрах от места теракта). Истекающего кровью царя, на повозке повезли в Зимний дворец, где он впоследствии и скончался. Время для оказания медицинской помощи было упущено и царь, как заговорщиками и планировалось, не выжил.

При этом, дворцовых интриг за престол не было. Александр 2 еще раньше объявил, что через год он покидает пост самодержца (оказался бы первым царем, ушедшим на «пенсию») и на трон садится его сын Александр третий.

Народная воля не испытывала недостатка в средствах. Денег у «Народной воли» всегда было много, несмотря на малую численность. Из-за малочисленности организации и ее слабой политической работы с массами, Россия не полыхнула и не развалилась.

В 20-м веке до сегодняшнего дня Англия, по прежнему, наш злейший враг. Маргарет Тэтчер (премьер министр Англии в конце 20-го века) демонстративно сожалела, что во время второй мировой войны СССР не был разгромлен фашисткой Германией и тогда бы от русских остались 15 млн человек, обслуживающих европейские нефте и газопроводы из Сибири. Чтобы россияне оставались лишь в качестве рабов. Несмотря на то, что Англия во второй мировой войне выступала как

союзник СССР, но союзник только военный. Ни экономическим ни политическим союзником она нам не была. Она была нам врагом, злейшим и открытым. Экономическую помощь совместно с США против Гитлера она нам оказывала, но не потому, что хотела нам добра, а потому, что в первую очередь, это было выгодной ей самой.

После второй мировой войны Англия перестала быть империей. А владычицей морей она перестала быть в сентябре 1941 года. После того как японцы своими авианосцами прогнали хваленые Английские линкоры от Сингапура.

Моральные ценности Англии отличны от российских. Например, в 15-16 веках Англия, те ее граждане, которые путешествовали по России, удивлялись огромной мощи России. Поэтому Англия считала себя обязанной «гасить» нас, потому что если Россия поймет какими ресурсами обладает и какой мощью, то Россия уничтожит Англию. На этом примере хочу показать вот что. Если (по Английски) у кого-то огромная сила, то этот кто-то сразу и немедленно должен(!) начать уничтожать своих соседей и всех кого может достать. Собственно они так и делают. Залезли в колонию и высасывают ее до конца. Америка, то же самое. Залезла на американский континент, задушила там всех. Всех индейцев поубивала. Они не могут понять цивилизационных различий между нами. Что Россия, если она даже будет мощной, никого не собирается уничтожать. Идеология у нас другая и принципы мирные. Это называется «цивилизационные различия».

Наши с Англией цивилизационные различия не дают той покоя. Существование России, инакомыслящей России, которую Англичане считают отсталой, с их точки зрения - это возмутительно. Само существование России беспардонно дискредитирует английские цивилизационные ценности. Наша русская цивилизация не вписывается в шаблон их ценностей и тем самым разрушает их национальный дух.

А Британия образца 2018-21 годов это пример ненависти к России. Самое главное – ненависти не к российским властям, а именно к народу. Это и дело Скрипалей и дело Навального и остальные проявления русофобии британских премьер-министров Терезы Мэй и Бориса Джонсона.

* Англосаксонская мораль, наложила отпечаток на правила общежития, а заодно выковала традиции американского общества. Американцы:

- не дарят подарки на день рождения,
- делятся своими проблемами с психологами, а не с друзьями,
- не жалуются,
- ценят деньги,
- их родители ничего не должны своим детям, после того как те достигнут совершеннолетия,
- а дети их рано съезжают от родителей,
- не приходят в гости с гостинцами,
- если стол в складчину, уходя забирают то, что осталось не съеденным.

Мы

«...Россия как государство - гигант, как общество - младенец. Но этот младенец, верю и надеюсь, должен возмужать, и девятая часть поверхности земного шара займет подобную в области ума человеческого...»

Ф.И. Тютчев

Русский человек смело говорит слово «мы». Мы победили во второй мировой войне, мы первыми вышли в космос, мы первыми создали атомную электростанцию и т.д. Слово «мы» для россиян испокон веков было привычным, по той причине, что мы единый народ (по духу, по территории и по преемственности поколений). Нас со времен создания московской Руси (со времен Ивана Грозного) никто ни разу не победил (временные поражения были, и Москву, бывало, отдавали, но Россия всегда быстро стряхивала с себя налипшие репы). Мы гордимся своей историей, достижениями своих далеких и близких предков, каждое поколение россиян преумножает боевую славу русского оружия, всегда чтит, чтим и бережно передаем свои традиции в будущие поколения.

Правда, как гласит русская пословица – в семье не без урода. Среди жителей нашей страны есть такие, которые пытаются кроме слова «мы» привить нам тихой сапой слово «они». По терминологии русскоговорящих Иуд, несущих «свет западной демократии» в нашу якобы темную страну, «Мы» это поколение ныне живущих, а «Они» это наши предки. Они победили в войне, они вышли первыми в космос и т.п. Они были другими людьми, а мы уже не они, мы - сами по себе. У нас другое время, у нас иные цели и ценности, мы должны стремиться к демократии, а к предкам своим и их деяниям не имеем отношения. И гордиться ими непристойно и стыдно, оттого, что жили они в государстве, держащемся на деспотии. Так говорят отщепенцы. Отщепенцы в России были всегда. Бог им судья.

Нас пытаются заставить жить одним днем, а мы сохраняем связь времен и не прерываем цепочку нашей истории.

Россияне как народ отличаются от всего мира и от всех других наций, во-первых, своей терпимостью, потому что привыкли жить огромной интернациональной семьей на территории своей необъятной размахом страны. Завоевывая новые земли (Сибирь, север, дальний восток и среднюю Азию) мы не уничтожали тамошнее население, как это присуще англосаксам, не убивали, не загоняли коренное население или малые народы в резервации. А уживались и уживаемся со всеми. Не лишаем их привычного вероисповедания и образа жизни, не отлучаем от их языка. Это во-первых.

Во-вторых, Везде во всем мире (цивилизованном, якобы) чтят законы. Закон превыше всего! Все, что по закону, то правильно. А российский народ имеет другой менталитет. Мы живем по справедливости. У нас приоритет справедливости, а не закона.

В-третьих, Философ Ларош Фуко говорил: «Меня язык мы меняем народ». Особенно важно это для славян, потому что славяне это от «словене» - слово. Мы живем по справедливости, по поговоркам и пословицам, мы живем по слову. Если весь мир идентифицирует свою принадлежность по крови, то мы по слову, т.е. по языку.

В-четвертых, все народы называют себя именем существительным. Я немец, я француз, я итальянец и т.д., а мы говорим – я русский. Мы называем себя прилагательным. Да, американец, тоже может сказать о себе – я американский, но это уже будет характеристика предмета, этот лингвистический оборот они не применяют для людей, а только для неодушевленных предметов. А мы про себя говорим – я русский. Вот такие мы – россияне.

Император Николай I однажды на придворном балу спросил маркиза Астольфа де Кюстина, спасавшегося в России от французской революции:

— Маркиз, как вы думаете, много ли русских в этом зале?

— Все, кроме меня и иностранных послов, ваше величество!

— Вы ошибаетесь. Вот этот мой приближенный — поляк, вот немец. Вон стоят два генерала — они грузины. Этот придворный — татарин, вот финн, а там крещёный еврей.

— Тогда где же русские? — спросил Кюстин.

— А вот все вместе они и есть русские.

В-пятых. Русский народ легковверен. Принимая идею он видит в ней, прежде всего, хорошее начало, и только потом обнаруживает в ней то плохое, что в ней, возможно, есть.

Наш образ жизни привил обществу характерные для России проблемы:

- в России производительность труда ниже, чем в Америке и Европе в 4 раза;
- количество высококвалифицированных работников ниже в 5 раз (10% против 50%);
- пониженная рациональность сознания населения обуславливает повышенную степень эмоциональных реакций;
- причины своей необустроенности россияне ищут вне, а не внутри себя. Иждивенческое сознание тормозит самореализацию большинства россиян, мы привыкли надеяться на участие государства, как дети привыкли к покровительству родителей:

В-шестых. Таким образом, не стоит ждать, что в какой-то момент на Западе вдруг «откроются глаза». Бессмысленно доказывать их политикам, что мы не такие, какими нас рисует западные масс-медиа. Они и так это знают. Парадокс ситуации состоит в том, что чем больше миролюбия мы проявляем, тем сильнее раздражаем наших партнеров, тем сильнее провоцируем антироссийскую истерию.

Бессмертный полк

Бесспорным качеством Российского народа является способность побеждать, опирающаяся на стойкость духа и упорство. Это присуще славянам и древним и нынешним, это мы доказали множество раз, в том числе и англосаксам. Наша стойкость и способность переносить трудности – это, пожалуй, самая главная наша особенность как народа. Нация битых, но живучих и живущих - это о русских.

За свою свободу россияне заплатили очень много жизней в многочисленных войнах. Грех об этом не помнить. Мы об этом помним и поэтому всенародная акция

«Бессмертный полк» существует только в России. Похвально, что Израиль поддержал и присоединился к этому нашему патриотическому параду. Мы гордимся своими отцами и дедами, дух которых никому не удалось сломить. Мы гордимся своими героями за то, что они выстояли и победили в самой кровопролитной войне.

В 2001 году 11 сентября в США террористами были взорваны два небоскреба в Нью-Йорке и погибло примерно две с половиной тысячи жителей США. Это большая трагедия. Особенно для американцев. Но что она в равнении с потерями Советского союза в ВОВ? Мы за годы войны потеряли 26 миллионов человек. Если в Америке ежедневно бы гибло по две с половиной тысячи человек, то понадобилось бы примерно 24 года, чтобы сравняться по потерям с нашей страной. А если учесть еще и тех наших людей, которые умерли после девятого мая 1945 года, тех кто умер через день, месяц, год, десять лет после войны – раненные, искалеченные, изувеченные, то тогда это было бы не 24 года, а все тридцать, наверно. Я помню, (маленьким был) в пятидесятые годы, сколько на улицах было инвалидов! Одноруких, одноногих, слепых, безруких, безногих, а сколько их было с пробитыми мочевыми пузырями, легкими, желудками, без кишок. В 1973 году в Харькове я студентом снимал угол в квартире. У хозяйки квартиры был сын. Он в 1945 году в Данциге был ранен в танке в первом своем бою. У него были руки и ноги, но они были скрючены и еле шевелились. Он по квартире передвигался с костылем в туалет и обратно. Разве можно сравнивать американские потери и наши? Не то главное, что числа разные, а то, что масштабы чисел несопоставимы. Цену, которую мы заплатили за победу в ВОВ нельзя забывать.

Нынешнее поколение людей не представляет что такое война. И когда показывают в фильмах благородство в виде того, что наш солдат пожал руку немецкому солдату, это все чушь! Потому что во время войны все русские ненавидели немцев. Страшно ненавидели! А за что их было не ненавидеть? Недалеко от Волгодонска под Дубовкой был концентрационный лагерь немецкий. Он существовал во время сталинградской битвы. С сентября 1942 по январь 1943 года. В 1970-е годы на месте лагеря под землей нашли более пяти

тысяч трупов советских солдат. Это примерно по 45 человек в день погибало. Пленные работали на строительстве дороги в станицу Жуковскую. Но это был пересыльный лагерь. Через него прошло более 18-ти тысяч военнопленных. Их вывозили в Германию. Железной дорогой. Что собой представлял этот лагерь. В степи огорожен колючей проволокой кусок земли. Без крыши над головой. Там было лишь одно строение с крышей – сарай, назывался пыточный барак. Все советские солдаты, которые попадали в плен, попадали сюда в своей одежде. В шинели. И все время находились без крыши над головой. Была зима (очень холодная), шли дожди, снег, ветер, люди находились в этом загоне. Представляете, сколько их замерзало, от непогоды? Были мокрые все, без отопления, голодные, не было возможности просушиться, не было возможности помыться. Не было ложек и вилок. Не было тарелок и стаканов. Не было столов. Кормили тем, что бросали на землю, хлеб, брюкву. А если был ранен, то не имел возможности доползти до пищи и подобрать ее. Местные люди бросали через колючую проволоку внутрь картошку и прочую еду. Местных немцы прогоняли, но не всегда. Из-за этой картошки вспыхивали драки. Содержание людей было скотское. Не было туалетов.



Рисунок 3 Мемориал в с. Дубовское Ростовской области

Разве это не причина для ненависти? А ведь это был один из многочисленных лагерей. Лютая ненависть была. А там где война прокатывалась по населенным пунктам, по селам, дома были сожжены, людям (жителям) негде было жить, нечем питаться, это разве не причина для ненависти?

У нас на нижнем Дону война прокатилась с июля 1942 по февраль 1943 года. Летом и осенью сорок второго, боевые действия пожгли все поля с урожаем. Урожай не собрали. Когда немцы ушли к Сталинграду, население Романовской, Морозовской, Маркинской и других станиц Ростовской области пыталось запастись провизией и собирали остатки урожая, но подрывались на минах. Жители сел не собрали осенью урожай. Им нечем было питаться. Еле-еле дожили до весны. В феврале немцев прогнали. Мужчин забрали в советскую армию (от 16 лет и старше), а население голодало. Дорог не было в степи. Ничего не завозили. В селах – старики, женщины и дети. Нужно было засаживать поля, пришла весна, а садить нечего, все семена поели. После освобождения территории пришла советская власть, начали организовывать подвоз продуктов и вещей в колхозы, семян. Это было к лету, а весной что делать? Как жить? Например, тесть (пацаном был в станице Маркинской) моего родного брата рассказывал, что от голода пухли, до лета питались сусликами. Мальчишки в степи выливали сусликов из нор и хоть как-то ими кормили свои семьи. Как можно не ненавидеть фашистов? Весь Советский союз немцев ненавидел за горе неисчислимое, которое они принесли всему нашему народу. Так что, когда показывают современные фильмы про войну, этой ненависти в них не видно. В современных фильмах война не страшная, в них война это не беда и горе, а приключения. Современные фильмы это не про историю войны, а сказки на тему войны.

Если хотите увидеть какой была Отечественная война посмотрите фильмы: «Судьба человека», «Живые и мертвые», «Они сражались за Родину», «Иди и смотри», «Горячий снег», «Баллада о солдате».

Мы знаем, что в жизни всегда есть место подвигу и не только на войне. Не сильно ошибусь, если скажу, что русский человек, особенно патриот, с рождения готов к подвигу, но не всем удается до него дожить (как не все доживают до своей

онкологии). Если русский человек не совершил героического поступка, то это означает, что его жизнь закончилась раньше, чем пришло время подвига. Но, без сомнения, каждый россиянин знает, что такое подвиг. Кстати, это слово невозможно перевести на английский язык, потому что в англо-американском языке отсутствует такое понятие. Англичане его переводят как «достижение». А нам объяснять, что такое подвиг не надо. Мы с детства знаем, что подвиг это храбрый и благородный поступок в сложных обстоятельствах с риском для своей жизни. В нашей литературе нередко встречаются военные, гражданские подвиги и подвиги в науке.

Мы гордимся героями, потому что наш героизм это самопожертвование ради людей, ради общества, ради человечества. Наш герой это тот, кто рискует собственной жизнью. Кстати, Англосаксонским героем не гордятся, им восхищаются, потому что он не жертвует своей жизнью - он супермен, он стреляет, он уверен, что он победит, а если не побеждает, то он слабак.

Я лично знал многих участников Отечественной войны и хочу сказать, что все они герои. Это люди, которые на войне ежедневно шли на смерть, но, в отличие от их товарищей по оружию, им посчастливилось остаться в живых. Опаленность войной и близость к смерти, сделали этих людей совсем не такими как мы. Можно сказать, что мне повезло - я жил рядом с фронтовиками - с людьми совершившими подвиг.

Наша способность к подвигу в глазах Запада выглядит как ничем не обоснованный и неоправданный иррационализм. Англичане, например, во второй мировой войне рационально сдали Сингапур японцам на милость победителям. А мы во время Великой отечественной войны отстояли Москву, Ленинград, Сталинград и другие города, нерационально заплатив за это своими смертями и горем. С их точки зрения рационально отдать территорию (как Франция), сохранив население, а мы погибали, но дрались. Они не понимали почему мы дураки деремся. Наша любовь к отчизне не укладывается у них в голове. Это делает нас в их глазах непредсказуемыми. Казалось бы, уже пора русским сдаваться, осталось два километра квадратных в Сталинграде - всё равно русские дерутся. Не укладывается. Этот наш иррационализм

озадачивает их больше всего. Поэтому мы непредсказуемы (в их системе нравственных и моральных координат) и поэтому для них опасны.

Тю!

В заголовок этого рассказика помещено восклицание удивления простушки из Харькова времен моей молодости. Давайте поудивляемся вместе с ней вот чему.

В середине двадцатого века человек начал осваивать ядерную энергию. Человечество создало атомную и водородную бомбы, придумало атомные электростанции – практически неиссякаемый источник энергии. В шестидесятые годы шли работы по использованию термоядерной энергии в мирных целях. В эти же шестидесятые активно развивался космический сектор науки, человек высадился на луну. Фантастам казалось, что в 21-м веке мы уже будем гулять по Марсу. Если бы темпы развития науки (фундаментальной и прикладной) остались прежними, то так оно бы и было. Но!

С тех пор минуло более полувека, а электричество производим по старинке, сжигая уголь, мазут (нефть) или газ. В космосе аналогичная картина – деградация. Не то, что на Марс, даже, на Луну не можем летать. Вы не обращали внимания на этот парадокс? Практические достижения науки топчутся на месте в течение последних пятидесяти лет. Фундаментальная наука затормозилась. В нашей стране, замордованной западными санкциями и экономическими кризисами, не хватает денег на науку, поэтому хоть поступательное движение вперед есть и планы ее развития есть, но темпы низкие. Российская наука заторможена вынужденно. Иное дело в США с ее неисчислимыми финансами. Там науку тормозят принудительно. Причина этого банальна. Космос не приносит баснословной прибыли, термоядерные электростанции вытеснили бы и сделали ненужными тепловые электростанции на органическом топливе. А это означает снижение доходов нефтегазовых компаний, составляющих костяк бизнеса Рокфеллеров, Ротшильдов и иже с ними.

Наднациональная элита (мировое закулисье), превратив человечество в общество потребителей, посадило человечество

на древнюю как мир иглу под названием «Хлеба и зрелищ». Всех опустило на первый уровень пирамиды Маслоу и весь мир незаметно обрел культ денег и шоу-бизнеса. Люди либо зарабатывают деньги, либо развлекаются. И с того и с другого мировое закулисье качает свои сверхдоходы. А наука стала заниматься не научно-техническим прогрессом, а на потребу публике переквалифицировалась в изучение всякой ерунды и превратилась в посмешище в лице пресловутых «английских ученых».

«Английские ученые».

Ученые из Великобритании подарили миру множество научных теорий и полезных моделей. Ньютон, Дарвин, Хоккинг и Хиггс, но это было в прошлом. А в настоящее время Английские ученые стали нарицательным названием исследователей, результаты работы которых вызывают смех.

Например. Несколько британских статей из Интернета. Опасность чаепития. Оказалось, что это не столь безобидное занятие. Как показало исследование, британцы обжигают рот чаем, ломают зубы об печенье, ранят руки осколками разбившихся чашек, проливают на себя кипяток и травятся некачественной выпечкой. Самым экзотичным случаем получения травм можно назвать нападение диких животных с целью полакомится шанежками. А 2 % опрошенных наносила себе травмы, во время чаепития случайно тыкая печеньем себе в глаз. Кроме этого, именно британские ученые вычислили формулу идеальной кружки чая и формулу идеального бутерброда в придачу.

Ими было установлено, что вероятность оргазма у женщин увеличиваться, если дама одета в теплые носки.

А еще, псы зевают вслед за своими хозяевами. Это достоверно установили британские ученые и обосновали сложным психологическими и поведенческим механизмом поведенческого подражания.

Британских ученых, кроме того, смутили изображения ангелов на фресках и элементах оформления храмов. Результатом такого смущения, стало доказательство невозможности полета изображенных существ.

А если Вам интересно, кто больше чешется мужчины или женщины, то можете не проводить исследование, британские ученые это уже сделали. Слабый пол чешется на 23 % больше.
И т.д. и т.п.

Оплотом мирового «закулисья» является Уолл-стрит, т.е. США. «Мировое правительство», каким они себя мнят, тем самым подписало себе смертный приговор (по моей гипотезе). Вектор их интересов пошел вспять от вектора Разума и вступает в противоречие с линией земного Разума. По всей видимости, Америка закончит тем, что будет разодрана внутренними противоречиями и, несмотря на свои силу и богатство, падет перед Китаем и Россией, тратящими свои ресурсы не на кумиров из кино и эстрады, а на мирное развитие фундаментальных наук и освоение новых видов энергий и космоса.

Поэтому предрекаю падение Америки как лидера мировой силы, несмотря на то, что явных предпосылок к такому развитию событий пока не наблюдается.

Посыл на торможение технического прогресса считаю роковой ошибкой мировой тайной элиты (истинных хозяев США). Жадность неминуемо «фраера сгубит». Это первое.

А второе, это нежелание признать Россию равной себе по статусу. С одной стороны – Запад нас боится. С другой стороны - нас демонизируют, и пытаются задвинуть с глаз долой куда-то вниз глобальной иерархии. Несмотря на то, что, по их мнению, мы цивилизационно отсталые, но, тем не менее, в мировой иерархии, по их же шкале силы государств, занимаем третье или четвертое место. С нами у них проблемы. С нами серьезные проблемы. Дело в том, что одним из доказательств нашей силы, самым мощным и единственно значащим доказательством является наша способность побеждать. Мы их победим во всех войнах и противостояниях, они это подспудно осознают, поэтому у них такая истерика.

Остров цивилизационной безопасности

Россия это ковчег, который сохраняет на Земле независимо от всяких войн, от Америки с ее посягательствами на мировое господство, от «западных ценностей», институт семьи, демографию. Россия подобно библейскому ковчегу сохраняет на своей территории общечеловеческие ценности. Не демократические, не западные, а общечеловеческие и христианские ценности с институтом традиционной семьи и укладом, который сохраняет демографию общества. Причем, Россия это единственная страна, которая в результате войн всегда возвращала свою государственность. Россия не захватывала территории, а освобождает их и возвращает им государственность (Белоруссия, Украина, республики средней Азии). Когда Черчилль в Ялте предлагал вообще уничтожить государство Германию, чтобы не было такого государства, Сталин настоял, чтобы это государство было. Точно так же с Китаем. По настоянию Сталина Китай вошел в ООН.

Пандемия Ковид-19

В течение 2020-2021 годов мир конвульсирует в пандемии вируса «Ковид-19». В условиях этого коронавируса в глобальном масштабе, четко видно, что удар пандемии хорошо выдержал авторитарный Китай. С точки зрения запада, Россия тоже авторитарная страна. И мы сейчас достаточно хорошо на фоне Европы держим этот удар. А вот западный мир, основанный на западных ценностях и либерализме, и Америка вкупе с ЕС (Европейским союзом), оказались совершенно не приспособленные ни к самоизоляции, ни к другим карантинным мерам, нарушающим их свободу (перемещений и отдыха), ни к каким бы то ни было иным глобальным потрясениям. Это вызвано многими причинами, в первую очередь тем, что из западного мира и США промышленность и фармацевтическая и механическая и тяжелая и легкая и все виды производства были перенесены в Китай и в Азию (там дешевая рабочая сила). Поэтому комплектующие для американского и европейского автопрома, электроники и всего

прочего, и даже производство масок медицинских все было отдано в юго-восточную Азию. А когда страны запада стали самоизолироваться, оказалось, что собственного производства нет. Экономика остановилась. Нечем жить. А Россия с 2014 года живущая под санкциями Запада, стала во многих отраслях самодостаточной страной. По программе импортозамещения мы полностью независимы по продовольствию, по фармакологии (по основным лекарствам), по вооружению, по двигателям, и т.д. Поэтому мир, который будет после коронавируса, будет совсем не таким, каким был до него.

Россия стойко сохраняет национальную безопасность и экономическую независимость. По этой причине мы суверенны. Но в сегодняшнем дне, как показывает международная обстановка, ядерное оружие, хоть и остается самым страшным и самым главным, но его можно контролировать, его можно регулировать, договорами, договоренностями и т.д. Оно как бы на виду и его не шибко спрячешь и оно дорогое. А вот бактериологическое оружие, как показал коронавирус, может остановить весь мир. Самолеты перестали летать, пароходы перестали плавать, поезда перестали ездить, все сидят в карантинах и самоизоляции и мировая экономика остановилась. А затрат на это оружие (коронавирус) было мало понесено. И это бактериологическое оружие легко и дешево можно применить. Достаточно принести и открыть пробирку или ампулку на городской рынок и весь город заразился. Теперь нужны новые системы контроля и договоренности международные, новые законодательства о бактериологическом оружии.

Пандемия коронавируса снизила нагрузку на экономику, на работу промышленных предприятий и транспорта. Тем самым снизив нагрузку на экологию планеты.

Коронавирус, может и был выращен искусственно, но применен, видимо, случайно. Почему? Потому что если бы его применили против какой-то конкретной страны, скажем, Китая, это было бы понятно, что это применили как оружие. А здесь пострадали все страны. Полагаю, что это был не элемент бактериологической войны.

Россия первой создала вакцину против Ковид-19. США и Англия подняли информационную волну против нашей вакцины. Потому что фармацевтика это большой бизнес, а мы

для них конкуренты. Появившийся на Земле в 2019 году опасный вирус Ковид-19 добавил государствам не только медицинские, но и большие экономические проблемы. Таким образом, к великому множеству глобальных политических, военных, экономических, территориальных и прочих проблем добавилась еще одна. И она стала еще одной линией раскола между нашими цивилизациями.

Чьи проблемы?

Подведем итоги нашим рассуждениям.

1. На планете Земля параллельно сосуществуют несколько мировых сообществ. Главное из них – наша самобытная страна. Россия - миролюбивое сообщество, но против него постоянно ведется война на наше уничтожение.
2. Россию никто и никогда не смог победить в открытом бою. Поэтому нас пытаются развалить изнутри, воспитав новое поколение россиян, привив им западные ценности. Девизом Российского воинства испокон веков был: «За веру, царя и Отечество!». У нас хотят отнять веру, хотят отнять царя, чтобы уничтожить наше отечество.
3. Как Россия ни старается ей не удается устранить проблемы во взаимодействии с западным миром. Говорят, что Бог дает человеку только те испытания, которые тот может преодолеть. Если исходить из этой логики, то человеческое сообщество под названием Россия:
 - либо решит проблемы с Западом в свою пользу
 - либо это не ее проблемы!?

Айсберг

- Сэр, почему у вас сапог на голове? - спрашивает английский полицейский у прохожего.
- По пятницам я всегда гуляю с сапогом на голове!
- Но ведь сегодня суббота!
- Спасибо сэр, теперь понятно, как нелепо я выгляжу!

(Английский анекдот)

Выше приведенное соперничество между англосаксами и Россией здесь представлено преимущественно в ментальном ключе. Преднамеренно не выпячены их различия на государственном уровне (политические, экономические, культурные), умышленно не смещен акцент на противоречия официальные. Сделан упор на портреты не государственных, а гражданских сообществ, и акцент смещен на менталитеты населения. Были слегка раскрыты культурная и этническая разница в образе жизни людей, обнажены принципы морали и нравственности, царящие в нашем и их обществах.

Агрессия и истерия англосаксов к России здесь приведена в видимой части общественно политического спектра. Показана только в тех проявлениях, которые видны простому обывателю, т.е. нам с вами. Это понятные всем:

- экономические, военные, политические контакты и противоречия
- религиозные, этнические и психологические
- культурные и нравственные.

Говорю о нападках на нас потому, что в отличие от США, у России была и есть исключительно оборонительные дипломатическая и военная доктрины. Мы, обладая эффективной армией и самым современным вооружением, никому не угрожаем. РФ не хочет войн.

Все факты, приведенные выше это не что иное, как скрытая (подводная) часть айсберга, с названием «Исдержки однополярного мира». А вот, с точки зрения присутствия Разума на планете, это конфликт двух доминирующих интеллектуальных сообществ Земли.

По аналогии с биосферой (все живое на планете) и геосферой (минеральные вещества планеты - суша, недра, вулканы, тектонические плиты, океаны и т.д.), на Земле должна быть обозначена еще одна «сфера» - разумосфера. В ней обитает мысль. Пока что на Земле существует только мысль человека, но, по-видимому, недалек тот день, когда обитателем разумосферы нашей планеты станет и искусственный интеллект. Поскольку сегодня искусственный интеллект еще не способен на когнитивные действия, то сейчас разумосфера проявляется в ментальных действиях как отдельных личностей, так и в действиях интеллектуальных сообществ людей. В частности Англосаксов и России. На примере вышеизложенного напрашивается вывод, что одно из этих сообществ ведет себя агрессивно и захватнически, а второе находится в обороне, потому что миролюбивое и терпеливое. При этом, у нас нет англосаксонской злобы и живодерства. У нас нет их патологического желания начинать войны. США и НАТО начинают бомбить слабых и неудобных, даже не просчитав, чем последствия их агрессии могут в будущем обернуться.

Кстати сказать, например, и Китай миролюбивое сообщество. Не потому что уж совсем отрицает войну, а потому, что менталитет у Китая таков, что он начнет войну не раньше, чем ее выиграет. Китай, конечно, может начать войну, но только тогда, когда подготовит победу и будет в ней уверен.

Геополитическое равновесие это не только ООН и мирное сосуществование государств, но и сосуществование человеческих и интеллектуальных сообществ в разумосфере.

Глава 2

Высшие хищники ментальности

Химия и физика ментальности

В общем случае геосфера, биосфера и разумосфера это обязательные составные части природной триады любой планеты, на которой существует разумная жизнь, подобная Земной. Геосфера - минеральная или неорганическая составляющая планеты, биосфера - органическая жизнь на ней и разумосфера - когнитивная или рассудочная компонента. На любой планете обязательно наличествует геосфера. Если планете повезет, то на ее геосфере может прижиться и существовать биосфера. Природа Земли, как известно, в таком виде просуществовала несколько сот миллионов лет. На биосфере Земли несколько десятков, а может быть, и сотен тысяч лет назад, пустила корни разумосфера.

Геосфера и биосфера осязаемы и, что называется, видны невооруженным глазом. Они зримо присутствуют потому, что представлены химическими элементами неорганической и органической химии. Организм живого существа, в частности, тело человека и жизненные процессы в нем, это химические вещества и химические реакции, непрерывно протекающие в них. Мозг же и нервная система генерируют электрические сигналы, т.е. функционируют за счет физических, а не химических реакций. Электричество, как известно, это процессы, сопровождающиеся магнитными, электромагнитными и электростатическими полями. Отсюда вывод – Разум, как и мысль, это чисто физическая структура или компонента, присущая человеческому или иному мозгу.

Отсюда второй вывод - разумосфера на Земле это физическое поле, подобное гравитационному или электромагнитному. Эта карпускулярно волновая структура может состоять как из множества индивидуальных человеческих полей, карпускул (частиц) индивидуального сознания - центров, генерирующих волну и поле, так и множества групп или ступков полей коллективного сознания. Поэтому физическое поле разумосферы вокруг Земли должно носить пестрый характер, вызванный интерференцией и дифракцией квази (почти) когерентных излучений. Суммарное поле разумосферы это совокупность полей одновременно существующих индивидуальных и коллективных сознаний.

А теперь об этом же самом, но простыми словами. Разумосферу Земли удобно будет представить как огромную мозаику, состоящую как из крошечных точек индивидуального сознания, так и из крупных камешков различной величины, окрашенных в разные цвета и оттенки, являющих собой коллективные сознания. Каждый «камешек» это коллективное сознание - интеллектуальное сообщество. Они граничат друг с другом и накладываются частично друг на друга. Их огромное количество. Мозаика это наиболее наглядная модель формы сосуществования ячеек Земного Разума

Человек как биологический организм живет в природе, а как вместилище индивидуального разума – в разумосфере. А своим индивидуальным разумом каждый человек входит не в одно, а в большое множество интеллектуальных сообществ, образующих коллективное сознание Земли.

Индивид в разумосфере

Человек как индивид присутствует своими аккаунтами (личными кабинетами) в разных интеллектуальных сообществах. Ключевым словом здесь является «интеллектуальных». Человеческое и интеллектуальное, это сообщества с разной природой. Для участия в человеческих сообществах требуется личное присутствие гражданина, как например, в спортивной команде, а в интеллектуальном сообществе человек может присутствовать виртуально. Например, я одновременно «состою» в интеллектуальных сообществах: машиностроительного производства (в нем происходит моя профессиональная деятельность), состою в сообществе пенсионеров, являюсь членом сообщества дедов, т.к. у меня есть внуки, присутствую в сообществе музыкантов, потому что окончил в детстве музыкальную школу и до сих пор играю на баяне, состою в сообществе лодочников, водителей автомобилей, садоводов-огородников-дачников, состою в сообществе женатых, в сообществе русских, имею высшее образование и т.д. и т.п. Все перечисленное это интеллектуальные сообщества. В некоторых я присутствую постоянно, а в какие-то из них вхожу и выхожу на временной основе.

В принятых выше допущениях, разумосферу легко представить как мозаику из интеллектуальных сообществ. А что из себя представляет мозаика? Мозаика как таковая, это картина, набранная из камешков, т.е. разновидность живописи. А живопись, в свою очередь, это изображение пространства на плоскости. Таким образом, картина маслом и мозаика, это плоскости. Назовем нашу гипотетическую мозаику плоскостью или полем интеллектуальных сообществ.

А теперь, внимание! Если расположить поле горизонтально, то я, присутствуя в нем своими аккаунтами (в поле сообществ), вижу себя (как индивид) под ним. Под ним.

Помимо моего индивидуального сознания (расположенного ниже плоскости поля), мое участие будет замечено во многих интеллектуальных сообществах (расположенных в плоскости поля). Мое присутствие в них оформлено некими аккаунтами. Таким образом, участвуя в сообществах, я присутствую в плоскости разумосферы. Почему как индивид вижу себя под этой плоскостью? Потому, что я русский человек. В моем сознании общество иерархически расположено выше, чем его гражданин. Для меня ценности общества выше моих индивидуальных, потому что я всецело завишу от общества. От моего государства завишу, потому что оно охраняет мой покой и жизнь. Как работник завишу от работодателя, он платит мне зарплату, на нее существую я и содержу свою семью и т.д. и т.п.

Для комментариев к этой ситуации зову вас в лес. Там живет лиса. Если с ней приключиться какая-нибудь беда, то на помощь к лисе никто не придет. Ей не у кого попросить защиты. Лиса может надеяться только на себя и свои силы. Например, она боится медведя, волка или рыси, они могут задрать ее детенышей, разорить ее нору. Лиса слабее их и противостоять им не в состоянии. Единственно, что она может сделать это убежать и сохранить свою собственную жизнь, но дети ее, в случае их обнаружения, обречены. В свою очередь лиса забирается в гнезда к птицам и съедает их птенцов или яйца. Птичка если успеет улетит, а детеныши ее погибнут в зубах лисы. Лиса еще питается мышами. Поэтому на всех ярусах жизни в природе, животные надеются только на себя.

Защищают себя сами, добывают пищу себе сами, им не у кого просить защиты и помощи. Им не у кого лечиться.

У людей не так. Жизнь людей зависит от функционирующих в обществе институтов (правопорядка, образования, здравоохранения, жилищного законодательства и т.д.). Я зависю от городских структур, от государственных структур, от частных структур в которых я работаю. Поэтому я по степени зависимости нахожусь под сенью общества. Для общества я - ниже сообществ, в которых участвую. И Конституция у нас в стране так построена, что общество возвышается над гражданином.

Англосакское сообщество построено наоборот. У них отдельный индивид (его права и свободы) находится над интересами сообществ. У них менталитет таков, что гражданин себя считает пупом земли, а все остальное общество существует для его блага. Государственные, коммерческие, финансовые и т.д. структуры государства, по конституции и по законам, должны работать на него. Это формирует на Земле наши, противоположные по сути, типы менталитетов. Англосаксонский и Российский.

Разницей между восточным (в том числе, Российским) и западным мышлением интересовались многие великие умы, в том числе и Карл Густав Юнг. В своих трудах известный психиатр определил:

Для западного типа мышления наибольшей ценностью обладает сам человек, его мнение, достоинство, материальное благополучие, уважение молодости, стремление везде быть первым - все это составные части западной культуры.

Для восточного (в том числе, Российского) человека мир изначально гармоничен, и если Запад стремится переделать его под себя, то на Востоке и в России человек меняет себя под окружающий мир, стремясь к единству с природой.

Основными ориентирами восточной и российской цивилизации являются скромность, стремление к гармонии, уважение к старшим. Из-за признания своей малой роли перед природой и самим миром в России и на Востоке, в противовес Западу, первостепенное значение имеет не индивидуализм, а коллективизм.

Далее по тексту, рассматривая и анализируя остро конфронтационное противостояние России с Западом, т.е. с США, Евросоюзом, с прочими приспешниками Америки, такими как Канада, Англия, Австралия, Япония и другие, мне не хочется распыляться на их отдельные ментальные особенности. Поскольку все они идут в кильватере Америки, повернуты на нее как флюгеры и повторяют ее действия, буду сравнивать только англосаксонский менталитет США и Россию, без упоминания отдельных других западных стран.

За стеклом

А теперь поставим нашу плоскость мозаики вертикально. Получится пестрая стена из разновеликих камешков интеллектуальных сообществ. Для удобства представим ее прозрачной. Получился разноцветный витраж, состоящий из стекляшек различной формы и размера.

Менталитеты населения Земли будут располагаться по обе стороны витража. Индивиды России и США будут видеть друг друга через прозрачную плоскость интеллектуальных сообществ. Друг для друга мы будем за стеклом. При этом увидим за стеклом часть стран на стороне США, и много стран, расположенных перед стеклом на нашей стороне. Это совсем не означает, что страны, которые мы видим за стеклом, все без исключения являются союзниками США. Равно, как и страны на нашей половине не являются союзниками России. Это деление стран на два лагеря происходит по степени дисциплинированности гражданских обществ или наций.

Итого: с обеих сторон «стены» располагаются два планетарных интеллектуальных сообщества, соизмеримых по силе и равных по влиянию в мире.

Стая

«У волков не как у людей,
Одному спастись не смей!»
(из песни)

Животный мир (фауна) нашей планеты представлен большим разнообразием видов и типов животных. При этом, одни из них ведут стайный, а другие одиночный способ существования. Стаями, например, живут обезьяны, волки, собаки и т.д. Птицы, дважды в год собираются в перелетные стаи. Особенностью всех без исключения стай является то, что порядок и управляемость в стае зиждется на иерархии. Иерархия поддерживается дисциплиной. Твердая структура подчиненности обеспечивает выживаемость стаи. Сила стаи опирается на жесткую вертикаль власти и беспрекословное подчинение. Каждый член человеческой или звериной стаи знает свое место в ее иерархии. В человеческом обществе особенно наглядно эта особенность проявляется в военных и криминальных структурах.

В человеческом обществе, наш витраж (плоскость интеллектуальных сообществ) является ничем иным, как непреодолимой границей между двумя типами сообществ - со стайным и одиночным менталитетом. Российское интеллектуальное сообщество олицетворяет собой стайный сегмент человечества.

За стеклом мы видим страны, у населения которых коллективизм поддерживается слабо. Если англосаксонское застеколье, для ясности, сравнить с животным миром, то это будет олицетворение мира животных-одиночек. Например, акул. У акул прочная жесткая кожа, крепкие постоянно восполняющиеся зубы и сильные мышцы. Акулы знают, что в воде есть конкуренты и есть добыча. Для них весь мир это враги и добыча. Так они и живут. Но одиночки не только акулы, это еще, например, и кошки. Кошка, как известно, ходит сама по себе и там, где ей вздумается. Живет инстинктами и не подчиняется командам. Вспомним кошачий цирк Куклачева. Почему у него полсотни кошек, а не один лев? Кошки, почти не обучаемы, но каждая сама по себе что-то умеет (забираться в коробку, ходить по забору, кувыраться, перепрыгивать с тумбочки на тумбочку и т.д.), вот он их на сцене друг за дружкой меняет и получается ощущение, что у него дрессированные обученные кошки. На самом деле, легко обучаются лишь стайные животные, потому что стая учит.

Хищники - санитары природы. Сильные животные способны убежать или дать отпор хищнику, а слабые достаются ему в качестве добычи. США это санитар планеты. Нападает только на слабые и больные страны.
(анекдот)

Ребенок и взрослый

Федор Иванович Тютчев в 19 веке назвал Россию обществом-ребенком. Почему? Хочу дать свою версию ответа.

Как живет ребенок? Он полностью зависит от своих родителей. Они его кормят, обувают, одевают, лечат, защищают и оберегают, учат, дают ему жилье и тепло. Со всеми вопросами, которые у него могут возникать, ребенок идет к родителям. Лишь они обеспечивают его существование.

В России испокон веков была монархия. Вертикаль власти была авторитарной: Сначала была схема: Царь, помещик, крестьянин, потом добавилась схема - Царь, фабрикант, рабочий. Низший слой общества, крестьяне, рабочие, полностью зависели от своих хозяев. Вспомним стихотворение Некрасова Н.А. «певца горя народного»:

«Вот приедет барин, барин нас рассудит.
Барин сам увидит, что плоха избушка
И велит дать лесу, думает старушка»

Все благополучие русского народа всегда приходило сверху, от барина или от Царя. Такая система существования (она присуща и Азии и Ближнему Востоку) сформировала менталитет послушного общества. Как менталитет ребенка. Ребенок не может себя сам ни накормить, ни защитить, ни содержать. Он зависит от своих родителей или от старших. Российский народ всегда зависел от барина, поэтому и вел себя как ребенок. Зависел от помещика, от фабриканта, от Кулака...

И сейчас мы зависим от государства - от государственной думы, от правительства. Они формируют нашу среду обитания, в которой мы существуем и, если у нас случается беда, мы не сами решаем свои проблемы, а у нас есть

специальные государственные органы: правопорядка, здравоохранения и т.п. Мы не сами должны защищать свой дом от грабителей. У нас даже законов таких нет, защищающих домовладельца. Если грабитель залезет к нам в дом, а ты, обороняясь, нанесешь ему вред, то посадят тебя. По нашим законам мы не можем сами защищаться. Поэтому мы, хотим или не хотим, должны прибегать к помощи системы защиты правопорядка. Так же и в медицине, образовании, жилищно-коммунальном хозяйстве и т.д. Как дети смотрят на родителей снизу вверх, так и мы снизу вверх смотрим на государство.

У англосаксов не так. У них права человека на первом плане. В Америке у человека есть право защищать себя, и есть законы, обеспечивающие это право. Частная собственность их не прикосновенна. Американец имеет право применять любые средства для своей защиты и даже имеет законное право грабителей убить на свое частной территории. Его охраняют личное оружие и законы.

Поэтому наше общество генетически и фенотипически – добрый славный ребенок, а общество англосаксов это взрослый самостоятельный гражданин.

Кто круче?

Кто круче, одиночные или стайные животные? Снова приглядимся к природе. Начнем, по-привычке, с кошачьих. Кошки по своим инстинктам - индивидуалы. Камышовая и домашняя кошка, рысь, леопард, барс, ягуар, пума, тигр и прочие каракалы и оцелоты это хищники-одиночки. Они передают часть жизненного опыта своему детенышу (самка учит детеныша до тех пор, пока он не вырастет).

Акулы вообще не заботятся о своих детенышах. Родилась акула и сама по себе живет всю жизнь. Конечно, за свою жизнь она многому учится, помимо базовых инстинктов, приобретает индивидуальные навыки охоты, расширяет круг своей добычи, но к старости, став очень опытной акулой, она умирает и не передает свой опыт и знания своим детям.

У животных, живущих группами, инстинкты иные. Стаями, стадами и табунами живут приматы, собачьи,

копытные, дельфины и др. Они накапливают и впитывают не только личный опыт, но и опыт сородичей. Поэтому их знания и опыт не пропадают, а идут на пользу потомкам. Любая стая это самообучающийся социальный организм, который эволюционирует вместе с изменяющимися условиями окружающей среды. И что особенно важно, эволюционирует как в биосфере, так и в разумосфере.

Казалось бы, отождествлять Россию с пугливой стайкой лесных ланей или стайей крикливых шимпанзе не солидно и обидно. Но здесь есть одно важное «но».

И акулы и тигры это животные, снискавшие себе славу высших хищников. Но они не единственные высшие. Самый титулованный хищник у кошачьих это не тигр. Это лев. Так вот, львы живут не в одиночестве. Львы живут прайдами. Прайд это львиная стая-семья. Крепкая заботливая семья, которая состоит из льва, нескольких львиц и львят. Когда львята к двум годам преодолевают подростковый возраст и становятся половозрелыми, их из семьи выдворяют. Их выпускают в свет, обученных заботиться о себе, о своей стае и с крепкими навыками охотников.

Теперь снова об акулах. Акула не единственный высший хищник океана. Для обитателей морей и океанов гораздо опасней кит (на самом деле дельфин) касатка или косатка, оба названия верны. Касатки живут стаями. Питаются, тюленями, дельфинами, китами и акулами. Детеныши касаток растут медленно, поэтому живут в стае много лет. По мере их взросления касатки учат своих детенышей охотиться и общаться в стае. Стая касаток мигрируя по океану приобретает новые знания, разрабатывает новые способы охоты и поиска добычи. Члены стаи осваивают новые приемы охоты и обучают друг друга. При этом, их накопленный охотничий и жизненный опыт не пропадает. Он передается детям. Поэтому сообщества касаток непрерывно самосовершенствуются и касатка, по этой причине, является самым высшим хищником океана.

А теперь пофантазируем. Как вы думаете, если бы в единоборство вступили индивидуалист тигр и стайный лев, кто бы одержал верх? Оба высшие хищники. Оба из семейства кошачьих (с клыками и когтями). При этом, тигр тяжелее льва. Вес льва около 200-220 кг. Вес тигра до 280 кг. Тигр крупнее льва. Тигр сильнее льва. Тигр осторожнее льва. Тигр прекрасный охотник и виртуоз-убийца. Кстати, тигр умеет и

любит плавать. В природе тигр и лев, практически, не пересекаются. Тигр обитает в юго-восточной Азии. Лев царит в Африке.

Теоретические шансы на победу в поединке между тигром и львом, безусловно, у тигра. Но на практике, глава львиного прайда однозначно прикончит полосатого, хоть драка будет кровавой и жестокой. Тигр охотник, он мастер убивать беззащитную жертву. Подчеркиваю, беззащитную. А лев это боец. В его прайде охотниками являются львицы. Глава прайда в охоте принимает участие очень редко, когда добыча попадается очень крупная и сильная, например, африканский буйвол или слон. Лев не охотник он опытный боец. Он защитник прайда от гиен и других львов. Бой льва с тигром уместно сравнить с поединком между профессиональным боксером-тяжеловесом и тяжелоатлетом-штангистом. Лев умеет драться, владеет коронными приемами и бой для него родная стихия. А штангист не умеет драться, он сильный, но не обучен ни мастерству ни искусству единоборств.

Так что самые высшие хищники на суше и в море это стайные животные. Касатки пожрали белых акул зловещих и кровожадных в южной части мирового океана (в атлантическом и индийском) это было замечено южноафриканскими ихтиологами и гидробиологами. Летом и осенью 2020 года в интернете было несколько статей о том, что у берегов Южной Африки исчезли белые акулы. Это огромные по массе, злобству и размерам хищные рыбы. Популяция их чуть ли не исчезла. По началу предполагали, что акулы мигрировали в другие места, где нашли себе более обильный корм. Они едят тюленей, морских птиц, рыб, китовых. Но потом оказалось что это не так. Стали находить в океане то там, то сям трупы этих акул. Трупы со следами зубов касаток. Касатки не съедали акул полностью. Остатки трупов акул ученые находили, регистрировали и фиксировали. Ожидаемый вопрос, кто кого, акула или касатка? оказался риторическим. Самый высший хищник океана это не акула-одиночка. Это касатка. Стайное животное.

Стая это, ведь, не только организованная сплоченная сила, стая это и «ум хорошо, а два лучше». Стая учит. Стайные животные легко обучаемые. Таким образом, наша стайная сторона зазеркалья это не обидно, а достойно и многообещающе.

И напоследок. Стая волков продолжит успешно существовать даже после потери одного или двух своих волков. А тигр (самая большая кошка на нашей планете) или белый медведь (самый большой хищник на Земле), получив травму или заболев, не сможет удачно охотиться и умрет. Его род прервется.

Выводы по первой части

1. Люди могут жить в одном помещении, но в разных мирах. В разных внутренних мирах. Так же и государства на планете.

2. Россия благополучно сможет существовать при любом виде власти, и тоталитарной и демократической, но власть должна быть сильной.

3. Империи. Римская просуществовала около тысячи лет. Византийская тоже около тысячи лет. Они не охватывали континент. Они были региональными. Китайская существует около пяти тысяч лет. Она простиралась на континент. Российская – ей около тысячи лет. Прошла шесть трансформаций.

1 - До орды. Русь с удельными княжествами.

2 - До смуты. (становление Московского государства с царем.)

3 - До Петра 1. (Правление Романовых до церковного раскола)

4 - До первой мировой войны. Свержение монархии.

5 - До развала Советского союза.

6 - Россия нынешняя.

Каждая цивилизация проходит исторический путь, состоящий из одних и тех же этапов: зарождение, развитие, расцвет, затухание и гибель. (Рис.4). Империи - носители цивилизаций и созидатели культур исчезают не бесследно. От древней Эллады осталась простенькая Греция, от Римской империи осталась скромная Италия, от Османской – маленькая Турция с большими амбициями, от владычицы морей Англии –

рядовое европейское государство, надувающее щеки для важности. Рухнувшие империи не возрождаются. Это историческое правило. Но в каждом правиле существуют исключения. История России этому подтверждение. Она неоднократно возрождалась из пепла.

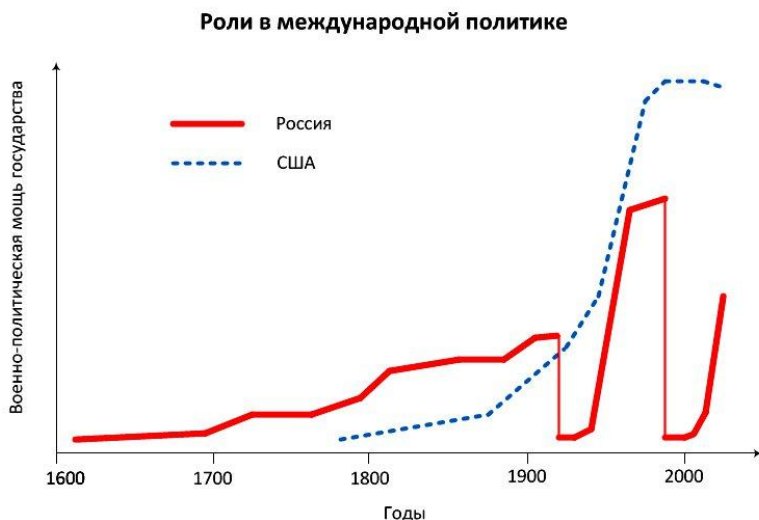


Рисунок 4 Живучесть Российской империи

США сейчас, на мой взгляд, находится на своем пике развития и уже начинает входить в зону диаграммы, которая называется падение. Экономически ее догнал и перегоняет Китай, а изнутри ее рвут политические и расовые противоречия.

Россия за более чем тысячу лет своей официальной истории – несколько раз трансформировалась. Романовы возникли на политическом небосклоне в 1612 году после смутного времени. При первом Петре Россия стала империей. При второй Екатерине, Александре первом и Александре третьем наблюдалась повышенная динамика развития страны. На Николае втором монархическое правление оборвалось. Но империя не исчезла, на ее территории возникла новая империя – большевистская. Она создавалась, развивалась, достигла пика в пятидесятые годы. В девяностые империя распалась. В нулевых годах образовалась новая Россия и вновь стала развиваться в сверхдержаву. Мы сейчас находимся на начальном этапе развития.

4. Монополия на мировое господство англоязычного мирового сообщества приближается к своему закату.

«Тактика Вашингтона, которая заключается в том, чтобы как можно больше создать военных баз по всему миру, дала сбой. Содержание военных баз слишком дорого обходится бюджету, а военное присутствие США нервирует союзников и злит русских.» Дэн Грейзер (американец).

«Эпоха полного военного доминирования США постепенно уходит в прошлое. Американцы по привычке заваливают проблему деньгами, однако этот метод уже не работает. Россия умудряется создавать достойную конкуренцию при куда меньшем военном бюджете. Об этом свидетельствует и успешное освоение Арктики, и модернизация Вооружённых сил, и создание ультрасовременного оружия». В. Дандыкин (россиянин).

«2020 год стал концом американской гегемонии, поскольку США, десятилетиями считавшие себя единственной глобальной державой, не устояли перед пандемией, экономической войной с Китаем и беспорядками на расовой почве.» Яков Кедми (Израильянин)

5. Одностороннее антагонистическое противостояние человеческих сообществ Англосаксонской и Русской привело к изменению способов войны. США вместо прямого вооруженного конфликта разработала и внедряет новый вид войны – ментальный. Он направлен на уничтожение самосознания противника, на изменение ментальной и цивилизационной основы российского общества.

Очень важно и опасно здесь то, что последствия ментальной войны проявляются как минимум через одно поколение, когда что-то поправить или вернуть уже невозможно.

Часть вторая

«Муравейники»



Глава 1

Компоненты Разумосферы

На сцене те же

«В настоящее время происходит слом цивилизации. Цивилизация, просуществовавшая лет четыреста заменяется новой. Начался он первой мировой войной, заканчивается в 21 веке. И, слава Богу, что не застану новую цивилизацию, поскольку сильно привязан к прежней». (автор неизвестен)

Из предыдущей части настоящей книги мы уже осведомлены о существовании на планете как минимум двух человеческих сообществ – Российского (терпеливого и не злого) и англосаксонского (надувает щеки от важности и, даже, портки снимает величаво). На примере противостояния этих ментальных человеческих групп, сцементированных своими цивилизационными ценностями, мы теперь в состоянии распознать человеческие «группы по интересам» и догадались о том, что многоярусная палитра разумной жизни на Земле не ограничивается только этими двумя культурно-политическими сообществами. При этом, обращаю Ваше внимание, коллеги, на то, что предыдущая часть настоящего четвертого тома вовсе не о противостоянии систем, а о факте наличия этих ментальных сообществ в разумосфере нашей планеты.

Дети Разума

США и Россия – лишь пример сообществ, существующих и активно взаимодействующих на планете Земля. Человеческие сообщества, в отличие от интеллектуальных, состоят из реально присутствующих людей. А, как известно, жизнь каждого человека обязательно отягощена условиями выживания. Мы не в состоянии отдавать себя служению Разуму, потому что наши мысли обременены бытом и жизненными потребностями. Отсюда, не прямое, а только косвенное наше участие в интеллектуальных сообществах. Отсюда, идеология отодвинута на задворки наших интересов. И, тем не менее, интеллектуальные сообщества поддерживаются нашими мыслями, реально существуют и взаимодействуют. Сообщества в разумосфере

подобно индивидам в стае, подвержены иерархическому инстинкту и конкурируют между собой. Некоторые сообщества ведут себя воспитанно, а некоторые нагло. Например, сообщество Англосаксов пытается открыто доминировать в политической и военной жизни планеты за ее ресурсы, т.е. за развитие своей экономики.

Во все времена европейцам для захватнических войн и завоевания колоний требовалось много оружия. Причем, оружия для решения стратегических задач планетарного масштаба. Стратегическое оружие (тогда это были флот и дальнобойная артиллерия) дорогое и трудоемкое. Поэтому одним из двигателей их экономики является и тогда и сейчас военная промышленность. Православная Россия не ставила своей основной целью захват земель. Поэтому исторически (до конца 19-го века) в ее экономике военная промышленность не являлась доминирующей. Кроме того, в своих войнах Россия решала оперативно-тактические задачи, для которых использовалось тактическое оружие (менее наукоемкое и трудоемкое). Поэтому некоторое наше отставание в научно-технической области было естественным процессом. С середины века двадцатого наша страна исправила это положение. Но Запад традиционно не желает видеть то, что Россия стала глобальным игроком на мировой политической арене, став в научной, военной и политической областях одним из мировых лидеров.

За последнее десятилетие президент Путин* своей Россией сверг США с пьедестала глобального монополизма. Но соперничество Запада и России продолжается и это соперничество лишь сверкающая «верхушка айсберга». Не менее значимой частью этого соревнования человеческих сообществ является скрытая от глаз рядового обывателя «подводная часть» этого «айсберга».

Яркое межгосударственное противостояние в пластах глобальной политики на фронтах: экономических войн, санкций и контрсанкций, кибер-войн и т.п. создают и вершат реально существующие человеческие сообщества. Но! Но в тесной связке с сообществами **человеческими** живут своей невидимой для нас жизнью сообщества **интеллектуальные**. Интеллектуальные сообщества, не привлекая к себе излишнего

внимания, существуют и незаметно взаимодействуют в разумосфере Земли. Между человеческими сообществами России и США идет борьба (с искрами) на глазах всего мира, а наши интеллектуальные сообщества негласно сосуществуют в разумосфере и, не вступая в открытую борьбу, готовят теоретические и аналитические материалы, а так же, планы действий для своих одноименных человеческих сообществ. Это похоже на работу тренера и секундантов боксеров, сражающихся на спортивном ринге за право называться чемпионом. Именно, называться, а не быть им. Потому что, какое бы сообщество ни победило на Земле, успех выльется «на мельницу» Разума. На мельницу, вырабатывающую энергию для движения научно технического прогресса нашей цивилизации. Чем больше будет сообществ, тем больше будет капель и струй «воды» на лопасти «мельницы» прогресса и тем быстрее ее колесо будет крутиться. Сообщества большие и малые рождаются и исчезают, но каждое новое интеллектуальное сообщество - это ребенок земного Разума.

* Путин Владимир Владимирович – президент Российской федерации в 2001-2008 и 2012-2024 годах.

Единство и борьба противоположностей

Разум, это способность вселенной познавать себя. Ни одно животное, например, не способно понять, как оно устроено, хотя иные из них обладает некоторым интеллектом. А человек способен узнать, и уже давно познает, как устроен и сам человек и среда вокруг него. Даже, создал науки (и научные заведения), изучающие окружающий нас мир. Научные заведения это, в первую очередь, научные коллективы. А научный коллектив это, не что иное, как один из видов интеллектуального сообщества.

Единство и борьба противоположностей — всеобщий закон природной и общественно-исторической действительности и её познания человеческим мышлением, выражающий суть, «ядро» диалектики.

Интеллектуальные сообщества это подразделения незримой для нас (пока что) армии Разума. Ментальные, а, может быть, и когнитивные объединения мозгов, и как следствие, объединение их носителей — людей, в интеллектуальные группы по интересам. Интеллектуальные сообщества это объединения человеческих мозгов, связанных одной идеей, в единый жгут или пучок. Они не объединены территориально, они не объединены личным общением, они объединены только темой, о которой думают. Чаще всего разнородные сообщества между собой демонстрируют нейтралитет, реже - единство. Но обычно они ведут острую конкурентную борьбу, одерживая попеременно победы друг над другом и, как непримиримые и неутомимые бойцы, являют собой философское воплощение единства и борьбы противоположностей. Противоположности ведь, это то, что никогда не мирится друг с другом. Противостояние это их вечный удел. Потому, что союз огня и воды всегда обречен.

Самые главные противоположности в земном обществе и главное их единство это ментальные объединения женщин (интеллектуальный домен женщин) и мужчин (интеллектуальный домен мужчин). Эти интеллектуальные сообщества находятся в вечном противостоянии, но друг без друга существовать не могут.

Причем, если женщины пытаются из себя строить этаких принцесс на горошине, смотрите, мол, какая я чувственная и нежная, то у мужиков все проще. Мужик чем подумал, то и почесал.

Несмотря на вечную «борьбу противоположностей», по сути, все интеллектуальные сообщества это одна семья - дети земного Разума.

По нашей классификации, к **человеческим** относятся сообщества — семейные, профессиональные, политические, культурные, спортивные, охотничьи и т.п. В них люди чаще всего общаются лично, связаны

финансово, объединены территориально или общим делом и т.п. Объектом сообщества является человек, субъекты сообщества – материальный достаток, быт, досуг, комфорт, здоровье, безопасность и пр.

Условие появления и существования человеческого сообщества – наличие общей цели. Цель группирует вокруг себя заинтересованных участников процесса. Сообщество будет существовать до тех пор, пока цель не будет достигнута.

Цель перед сообществом ставит жизнь. Инициатор сообщества – жизненные обстоятельства.

Интеллектуальное сообщество объединяется вокруг идеи. Объект сообщества - идея. Субъектом сообщества являются носители идеи – человеческие индивиды.

Цель перед сообществом ставит Разум. Он же - постановщик задач и инициатор создания сообщества.

Не сразу пришел к термину «Интеллектуальный домен». Размышляя о том, как назвать интеллектуальные сообщества, может быть группой, может быть кланом или кастой, опять же «сообществом», остановился на названии – домен. Потому что домены это группы компьютерных пользователей, завязанных на один сервер. Домен, это слово из компьютерной сетевой и информационной терминологии. Домен, это группа пользователей, у которой есть единый центр диспетчирования (управления), который объединяет их компьютеры в куст.

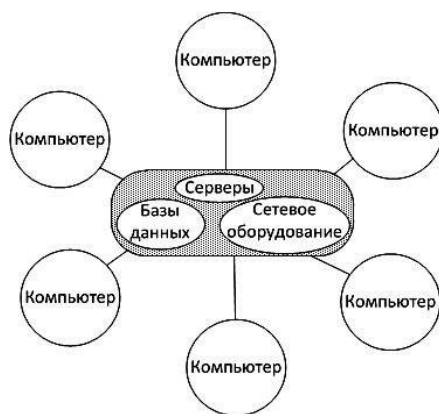


Рисунок 5. Схема компьютерного домена

Заманчивое слово «Каста», обозначающее обособленную группу людей в человеческом обществе, не подошло по сути, так как не всегда является объединением единомышленников. Чаще, оно собирает под свое крыло коллег. Например, каста моряков, каста стоматологов и пр. Но пару общих слов о «касте» сказать надо. Пусть это покажется для вас неожиданным, но для начала разговора о кастах давайте бросим взгляд на Африку. Африка это огромный жаркий континент, лежащий на экваторе Земли. Там по саваннам сезонно мигрируют миллионы травоядных животных, потому что одни пастбища засыхают, вторые еще зеленеют, а потом наоборот, первые снова начинают зеленеть. Если хищникам, как известно, достаточно питаться раз в несколько дней, то травоядным приходится хуже, им надо ежедневно и много есть из-за низкой калорийности грубых волокон растений.

Со стороны может показаться, что бесчисленные стада антилоп, зебр и прочих копытных путешествуют единым отрядом, но на самом деле эти гигантские скопища травоядных состоят из групп животных, организованных и упорядоченных совершенно по-разному. Зебры и газели, некоторые виды антилоп, объединены в стада. В стаде есть вожак, самки и детеныши. Они мигрируют своим стадом. Многомиллионные движущиеся массы мигрирующих животных состоят из большого количества таких стад. Стадо кормится, спасается от хищников, размножается, растит детей в коллективе, в котором все друг друга знают. В стаде обязательно существует своя иерархия, есть свои сигналы, команды, т.е. свои правила и язык общения. Миграция животных по Африке (дважды в год) это многомесячные переходы с длинными и короткими остановками. Длина пути – тысячи километров. От Кении до южной Африки и обратно. Маршруты миграции примерно постоянные. В составе походных колонн одновременно участвуют стада совершенно разных видов травоядных.

А вот антилопы Гну, которых в Африке миллионы, идут огромной организованной колонной, но у них нет стад. Они не образуют в своем сообществе иерархию. Это идет толпа чужих друг другу животных. Толпа одиночников. Гигантское столпотворение одиночных животных, не знакомых друг другу. Они эпизодически сбиваются в гигантские группы, например у переправ через реки (с крокодилами), но у них нет вожака.

Каждая антилопа сама по себе и каждая антилопа сама за себя. И самцы и самки с детенышами. У самки один детеныш. Много детенышей гибнет, не успевая достичь взрослого состояния. Гну, и белобородый и голубой, держаться в куче, но вожakov у них нет. И иерархии поэтому нет. Они живут вместе, ходят вместе, питаются вместе, но постоянно перемешиваются и не образуют никаких союзов. Это не коллектив, это случайные групповые образования самостоятельных особей, соединенных поиском пастбищ. И вот эта группа самостоятельных и самодостаточных индивидов и есть каста. Они объединены общей целью, общим делом, но у них нет предводителя. Член любой касты, даже, при отсутствии остальных членов группы, ощущает себя уверенно и спокойно, потому что ему не нужны помощники или конкуренты, он самодостаточен. Например, в человеческом обществе – каста военных, а в Индии есть каста неприкасаемых – бомжи или опущенные. Неприкасаемыми они называются потому, что к ним нельзя прикасаться, т.к. они низший слой общества. Неприкасаемый, где бы он ни был в Индии, он остается низшим и грязным. У касты нет хозяина или начальника. Член касты подчиняется только правилам или уставу своей касты.

А домены это организованные сообщества, имеющие объединяющую цель (или задачу) и свою базу данных. Поэтому разумные сообщества это - Интеллектуальный домен и ничто другое.

О вяленой рыбе и не только

Добрая блондинка Люся всегда покупает в магазине живую рыбу и выпускает её на свободу.
В лес. (анекдот)

Мы, как и народы северной Европы, едим много рыбы. Но только русские, белорусы, украинцы и народы русского Севера заготавливают вяленую рыбу. Нигде в мире не встретишь вяленой тарани (воблы) или леща. Иностранцы выкидывают такую рыбу, полагая, что она испортилась.

Наши холодец и заливная рыба это (особенно, холодец) блюдо, которое едят славяне и немцы, ловя на себе

недоуменные взгляды других народов.

Так же и с лесными грибами. В большинстве кухонь мира отсутствуют как таковые. Вместо них – искусственно выращенные шампиньоны, вешенки и шиитаке. А в лес за грибами ходят только славяне, итальянцы и французы.

Гречка. Этот полезный и неприхотливый в агротехнике злак оценили только славяне. В западных странах гречку выращивают исключительно как компонент корма для скота и птицы.

На этом перечисление наших славянских привычек прерываю. Но это только малая толика обычаев российского человеческого и интеллектуального сообществ, которые отличают нас от остальных народов мира и иллюстрируют наш северный менталитет.

Продолжим разговор комплексной темой:

- о взаимодействии интеллектуальных сообществ в разумосфере Земли,
- о влиянии интеллектуальных сообществ на роль индивида в социальной и бытовой сфере человеческого общества,
- о роли индивида не только в политической, о которой подробно поведано в первой части книги, но и в культурной, семейной, профессиональной и других областях жизнедеятельности человека и общества.

Анатомия сообществ

Что есть сообщество? Что оно может из себя представлять в общем виде? В общем виде сообществом можно назвать любую группу людей, объединенных общими интересами (целью и задачей). Поскольку нынешняя социальная жизнь человека состоит из, как минимум, двух пластов - реальной и сетевой, то и сообщества существуют в нескольких видах:

- Реальные сообщества, требующие личного присутствия индивидов, это коллективы людей, состоящие из лиц, сообща участвующих в каком-то конкретном деле,

например, музыкальный оркестр, спортивная команда, охотники на охоте, строительная бригада и т.п.

- Еще одни реальные сообщества - объединенные общим делом, но не являющиеся коллективами: дачные кооперативы, гаражные кооперативы, лодочные кооперативы, членство в политической партии и пр.

- Виртуальные сообщества, например различные интернет-сообщества по интересам – тематические форумы, блоги, группы в социальных сетях.

- Сетевые. Одноклассники, Инстаграм, Твиттер и прочие. Места для сетевого общения, созданные сетевыми операторами.

- Интеллектуальные. Сообщества не относящиеся ни к реальным ни к сетевым. Интеллектуальное сообщество это объединение единомышленников в разумосфере конкретной идей и общей базой данных.

В реальной жизни человек обязательно занимается каким-то видом деятельности, проживает на конкретной жилплощади, ходит в конкретные магазины, посещает поликлинику, бывает у парикмахера, поэтому обречен на личные контакты с другими людьми.

В реальных сообществах люди встречаются лично. У стоматолога, в обществе филателистов, в байкерском клубе, в церкви, на лекции в институте и т.д.

В сетевых сообществах люди общаются, как правило, без личных встреч. Их общение ограничено перепиской или диалогами в сети.

В интеллектуальных сообществах люди просто пребывают и, как правило, человек не знает о том, что он состоит в какой-то непонятной ему группе. Контакт между людьми-единомышленниками может и не быть совсем. Они живут и действуют врозь, возможно, даже, в разных городах, ничего не зная друг о друге, но они обязательно объединены общим интересом, общей целью или занимающиеся общим делом. Если в человеческом обществе появляется группа единомышленников, то она обязательно порождает свой интеллектуальный домен. Примеры доменов: курильщики, музыканты, спортсмены, дачники, рыбаки и т.п. Вспомним, «Рыбак рыбака видит издалека».

Индивиды в интеллектуальной группе объединены общей когнитивной базой данных своего интеллектуального домена: спортивные болельщики, вышивальщицы крестиком, мошенники, автолюбители, христиане, мусульмане, больные онкологией и т.д.

Цель нашего разговора - не сообщества вообще, а - интеллектуальные сообщества. Причина их существования проистекает из их названия - интеллектуальная деятельность человека. Все люди обладают интеллектом, стало быть, мыслят и тем самым, вольно или невольно, присутствуют в разумосфере. Причем, присутствуют не интеллектом, не знаниями, а мыслительной деятельностью, т.е. продуктом труда своего интеллекта.

Для дальнейшего углубления в тему, сменим точку наблюдения на предмет наших изысканий - вернемся из гуманитарной среды в техническую, более привычную для инженера. Проведем анализ состава разумосферы, разделим сообщества на виды и типы, определим структурную схему их иерархии, а затем сгруппируем их, для начала, по видам.

Вид сообщества однозначно должен определяться его признаком. Поэтому, сообщества будем подразделять: по социальному признаку, по национальному, по профессиональному, по религиозному, по политическому и т.д. и т.п.

Виды сообществ

Социальный:

пенсионеры, студенты, учащиеся, рабочие, крестьяне, а так же военные, гражданские и пр. и пр.

Национальный:

Например, русские, татары, чукчи, мордва и т.д. Кстати, легендарный герой гражданской войны Василий Иванович Чапаев по национальности был мордвин.

Профессиональный:

Учителя, медики, офисные работники, моряки, железнодорожники и т.п.

Религиозный:

Православные, католики, иудеи, мусульмане, буддисты и т.д. а так же сектанты всех мастей и атеисты.

Идеологический:

Коммунисты, демократы, фашисты. Политическая партия это интеллектуальное сообщество.

Необходимо еще принять во внимание, что интеллектуальные сообщества состоят, как минимум, из членов и администратора базы данных. Из верноподданных домена и примкнувших, участников и соучастников сообщества. Ведь, будучи участником одного или нескольких сообществ можно при этом быть временным или постоянным соучастником в других группах. Участник сообщества принимает участие в его деятельности, а соучастником можно назвать того, чьи интересы совпадают с сообществом частично или временно.

Типов сообществ насчитал два. Добровольное или принудительное. Интеллектуальное сообщество - ни то ни другое.

Добровольное — это объединение участников на принципах доверия, понимания и договоренностей. В нем гласно или не гласно действуют некие общие правила и имеется признанный орган союза.

Союз - основывается на некоем уставе (дисциплина) и аппарате принуждения (исполнительность).

Интеллектуальная деятельность изначально не требует жесткой организации, построения иерархий. Ее субъекты тяготеют, скорее, к самоорганизации и саморегулированию; они в высшей мере автономны.

Границы интеллектуального сообщества всегда размыты, поскольку включение в него или — напротив — исключение не нуждаются в формальных актах. И еще, это важно, интеграция в интеллектуальное сообщество жестко не связана с умственным трудом, так как тот далеко не всегда носит интеллектуальный характер.

В качестве версии могу предположить, что И-домен:

- Это объединение информации, поэтому без информационных потоков он существовать не может. А поскольку потоки осуществляются людьми, то без человека домен не может, даже, возникнуть.

- Это надличностный фактор, способный управлять внутри себя вероятностными предопределенностями.

- Это коллективный дух, это духовная культура. Интуиция человека — инструмент влияния домена.

- Организует, действия своих членов путем воздействия на их мысли и координирует их информационный обмен. Кстати, из этого следует, что если кто-то из его

членов совершил, скажем, преступление без свидетелей и этого преступника не могут никак вычислить, то домен, единственный кто знает истинного виновника.

- Способен замыкать психику своих людей на определенные стереотипы поведения. Используя в этих целях, например, для одних телевидение, для других попа в церкви. Средство синхронной поддержки домена – сейчас это сети или СМИ, а раньше для этого использовался храм.

- был создан одновременно с письменностью.

www.domrazuma.ru

E-mail: dom_razuma@rambler.ru

Глава 2

Место и роль коллективного сознания в структуре земного Разума

Сущность интеллектуального домена

Повторюсь. Под человеческим сообществом мы понимаем реально функционирующее сообщество людей. Это может быть страна, промышленное или иное предприятие или любая организованная группа людей. Реальное сообщество обязательно имеет структуру и органы управления (финансами, хозяйством, снабжением, охраной, логистикой, сбытом своей продукции, кадрами и т.д.). Человеческое (реальное) сообщество самостоятельно решает все проблемы существования и себя, как такового и своих членов, поэтому ему необходимы исполнительные и управленческие структуры.

Интеллектуальное сообщество, в отличие от человеческого, может не иметь громоздкой управленческой структуры. Значительная часть забот о его существовании переложена, как правило, на участников сообщества. Подобно тому, как существует банковская система. Банки лишь предоставляют клиентам финансовые услуги, но до житейских и иных проблем клиента им нет дела.

Интеллектуальное сообщество своим устройством, как мы условились, более всего походит на компьютерный сетевой домен, в котором есть центральный сервер и некоторое количество подключенных к нему компьютеров - пользователей домена. Пользователи индивидуально, автономно и самодостаточно работают в своих компьютерах, наработанную информацию хранят в сервере. Только системный администратор или модератор этого домена могут знать о всех пользователях домена и знать о них много.

Поэтому далее в тексте буду называть все интеллектуальные сообщества интеллектуальными доменами. Сокращенно, И-доменами.



Рисунок 6. Схема интеллектуального домена

И-домен в своих рядах концентрирует людей, которые, чаще всего, не знают о существовании друг друга. Они могут проживать в разных городах, даже, в разных странах. Но они, объединенные общей идеей, возделывают участки одной и той же «почвы» или «целины» умственного труда. Например, их мысли объединены общей идеологией, общим кумиром (если они фанаты) и т.п. Эти люди независимо друг от друга наработывают мыслительную продукцию в общую копилку (базу данных), содержимое которой видит только Разум. И-домен рассылает управленческие команды в головы своих членов, диспетчируя и координируя их действия, направляя их старания и усердие на создание результата, нужного Разуму. Виртуальный сервер И-домена собирает свою базу данных и хранит ее, а координирует движения в домене администратор домена. В помощь администратору домена и администратору баз данных может подключаться модератор – цензор и воспитатель участников домена.

Если человек в биосфере существует как особь живого мира, то в разумосфере он представлен как интеллектуальный индивид. Индивид в домене и доменах присутствует своими идеями и даже поступками. Благодаря существенному вкладу в домен, некоторые индивиды остаются в домене даже после того, как сам человек физически уходит из жизни. Другими словами, интеллектуальная сущность, даже лишившись человеческого тела, может продолжить жить в домене, подобно свету погасшей звезды (который может идти к нам из галактик миллиарды лет). В этом случае, интеллектуальная сущность ушедшего индивида будет проявляется в виде прямых воспоминаний о нем как о человеке, в виде научных формул (например, формула Циолковского), либо в ссылках на его труды, либо продолжаться жизнью его идей. И в том и другом случае его сущность продолжает жизнь, пока актуальны и живут его идеи.

Носители домена

Носителями И-доменов являются индивиды (люди). Таковыми можно назвать тех активных участников домена, которые являются инициаторами или последовательными сторонниками развития домена. Хотя в некоторой степени под это определение подходят все участники домена.

Сделаем небольшой экскурс в историю нашей страны. Вспомним 1854-55 годы. На российский Крым напали Англия, Франция, Турция и итальянская Сардиния. Они осадили Севастополь и целый год почти непрерывно бомбардировали его крупнокалиберными пушечными ядрами, гаубичными бомбами и ракетами (Конгревовы гранаты). В истории нашей страны эта беспримерная героическая оборона Севастополя значится как Крымская война. Так вот, ядром российской обороны были моряки. Свой парусный флот ими был затоплен в море перед входом в город, чтобы неприятельские корабли не имели возможности зайти в бухту и обстреливать город с тыла, из бухты. Моряки, их было около сорока тысяч человек, сошли на берег со своими корабельными орудиями. Они возглавили оборону, несмотря на то, что Севастополь защищала более чем сто тысячная сухопутная армия (во главе с князем

Меньшиковым, а с 1855 года – Горчаковым). Именно моряки сцементировали оборону города. Под руководством великого инженера Тотлебена Эдуарда Ивановича они строили форты, бастионы и вели подземную минную войну. Моряки под руководством трех своих адмиралов самоотверженно героическим своим трудом и храбростью защищали Севастополь. Сухопутная армия им только помогала, хотя должно было быть наоборот. Носителями идеи и цели этого домена (домена обороны) стали три блестящих русских адмирала. Сначала вице-адмирал Владимир Алексеевич Корнилов (погиб в 1854 году на Малаховом кургане в первую бомбардировку города от попадания ядра в бедро), потом контр-адмирал Владимир Иванович Истомин (погиб 7 марта 1855 года. 45-летнему Истомину ядром оторвало голову, когда он возвращался с Камчатского люнета на Малахов курган) и адмирал Нахимов. Душой обороны, с первого и до последнего дня, был Павел Степанович Нахимов. Он погиб на Малаховом кургане от попадания вражеской пули в голову. Случилось это в 1855 году в июле, а через месяц, в августе Севастополь пал, хотя почти год он держался с совершенно не равными силами. Но мы не будем анализировать военные успехи и неудачи этой кампании, мы так же не будем здесь принимать во внимание экономические и политические причины возникновения этой войны. Так же мы не будем подводить военно-политические итоги. Это сейчас не важно. Важно для нас сейчас то, что домен моряков - защитников Севастополя был настолько сильным, что он немногочисленный и не главный де-юре, де-факто, присоединил к себе и фактически подчинил себе всю сухопутную армию. Ожидаемый итог, моряков почти всех выбили к концу обороны. Их осталось мало совсем, На пике всех военных операций, на боевых позициях и в своем тылу (в городе) закоперщиками и участниками были они, поэтому и много погибали. Так вот, когда носителей домена моряков выбили, то домен исчез и Севастополь сдали. Это я говорю о силе домена.

Уместно, в теме сильных доменов, будет здесь вспомнить еще Германию тридцатых годов двадцатого века. Там был единый коллективный порыв, приведший к мощному рывку научно-технического, экономического и политического

потенциала Германии в тридцатые годы. Здесь не последнюю роль сыграл германский домен. Носителем домена был весь германский народ. Ядром этого домена выступила «Анненербэ» (полное название - «Немецкое общество по изучению древней германской истории и наследия предков»). Организация существовала в 1935—1945 годах. Изучала традиции, истории и наследие нордической расы с целью оккультно-идеологического обеспечения государственного аппарата Нацистской Германии. Это было по своему содержанию нечто похожее на нынешнее нейролингвистическое программирование нации. Анненербэ был государственный инструмент, задающий направление мыслям немцев. Она на почве расового превосходства заставила почти всех немцев думать и действовать с единым вектором цели. Вектором указанным Анненербэ, а точнее, Гитлером. Гитлер не даром потратил деньги на проект Анненербэ. По масштабам затрат проект был сопоставим с затратами американцев на Махэттенский проект (на атомную бомбу). Деньги потраченные на Анненербэ не были потрачены зря, потому что Германия совершила неимоверно быстрый и мощный скачок в своем политическом, экономическом, научном и военном развитии.

Таким образом, у каждого домена есть свой носитель и ядро, которое генерирует стратегию и планирует тактику достижения цели.

Государство это тоже домен. Житель государства должен понимать, правильно работает правительство или не правильно не только по достатку и комфортности своего уровня жизни. Обращать внимание нужно не только на социальную политику и повышение уровня жизни (как говорил президент Де Голль: «Не все то хорошо французам, что хорошо Франции»). Россия суверенное государство, поэтому первым пунктом нашего существования всегда должен быть защита суверенитета - обороноспособность страны. Важно, чтобы правительство уделяло внимание вопросу строительства вооруженных сил. Первоочередной заботой должна быть забота о защите территории и границ, в том числе морских. Потому что не устарели и не устареют слова Наполеона: «Кто не хочет кормить свою армию, тот будет кормить чужую (захватчика)».

Диванная партия

«Каждая мечта тебе дается вместе с силами, необходимыми для ее осуществления. Однако, тебе, возможно, придется ради этого потрудиться».

Ричард Бах

«Придется ради этого потрудиться» настаивает неизвестный нам Ричард Бах. Вот мы и трудимся. Я пишу, вы читаете. Но вместе мы делаем одно интересное дело, занимаемся занимательной цитологией – теоретически исследуем клетки «тела» Разума.

Для более глубокого раскрытия сути явления, носящего название «интеллектуальный домен» приведу несколько фактических примеров, на практике подтверждающих и иллюстрирующих природу И-доменов.

Пример первый. О науке. В академической науке есть обоснование «ноосферы», некоей субстанции вокруг Земли, состоящей из информации. Я об этом слышал, но ничего о ней не читал. Не знакомился с этой темой преднамеренно. Это мне позволило, во-первых, не делать ссылок на авторитеты. Во-вторых, не утратить новизну моих умозаключений. Если бы прочитал труд Вернадского о ноосфере, то волей-неволей я бы в своих рассуждениях двигался по «колее» советского академика и превратился бы в одного из его последователей, каковым категорически не являюсь. Я торю свою колею. Абсолютно свою.

Колея Вернадского, колея моя, колеи других исследователей этой темы (немало людей и организаций в мире рассуждают о Разуме в похожем ключе) формируют направление вектора наших мыслей. Все эти колеи, если их объединить, являются составной частью Идеи о земном и вселенском Разуме. Мы, апологеты этой идеи, и ранее живущие, и ныне живущие, и те, которые будут прокладывать свои колеи после нас, все мы являем собой интеллектуальный домен первооткрывателей разумосферы Земли. На первом этапе исследований этой темы (обозначить ее и привлечь внимание) мы, публикуя свои гипотезы, осознано и

неосознанно, дополняем друг друга и создаем новый взгляд на мироустройство. Мы это делаем сейчас не сообщая, не единой бригадой, не объединяя усилия, а каждый порознь, но наступит время и количество наблюдений обязательно перерастет в качество. Может быть, даже, появится новая наука. А пока что мы наполняем базу данных своего домена фактами и аналитикой.

Пример второй. О несчастных.

Человек дышит воздухом. Но он этого не замечает. И не думает об этом. Если случайного человека спросить о том, что ему нужно для хорошей жизни, он, как правило, пускается в рассуждения о деньгах, жилье, комфорте и т.п. У каждого имеется «список» того, что особо хочется и нужно ему для вольготной жизни. В этот список не входит воздух. И только когда человеку перекрывают воздух, он начинает понимать, что первым в списке должен стоять воздух (и еще здоровье), потому что без воздуха не проживешь и нескольких минут.

Человек не думает о воздухе. Может прожить всю жизнь и не знать, не задумываться о том, что для его биологической жизни самым главным условием является наличие обычного воздуха. Примерно так же, у человека происходит неожиданное открытие в сфере его общественной жизни о том, что помимо воздуха нужна еще одна вещь обязательно, о которой он никогда не задумывается, а именно, человек должен быть кому-то нужен. Простая потребность – оказывается, человеку нужно с кем-то тусоваться.

Пока человек ребенок, он нужен родителям, потом нужен семье (жене, мужу, детям), и только когда состарился и остался один и о нем забывают и дети, и общество (взрослым внукам деда и бабушки вообще не нужны), человек начинает осознавать, что он перестал быть нужным. Нет у него на свете близкого человека, которому он нужен. И это настоящее горе. Не то горе, что он голодный и холодный, не ухоженный (это беда). Когда ты один на свете и никому не нужен, вот это настоящее горе.

На всем белом свете живут такие одинокие люди разных возрастов. На разных континентах и в разных станах, и не только в Японии (в японском обществе развита индустрия

одиночества). У одиноких, у каждого из них своя судьба, свои жизненные обстоятельства. Они не знают друг о друге, но у них схожее несчастье и поэтому у них схожий образ мыслей на тему своего горького горя. Так вот, эти единомышленники тоже являют собой интеллектуальный домен. О существовании этого И-домена люди не догадываются, но об этом многочисленном домене безусловно знает разумосфера.

Пример третий. О диванной партии.

Я не являюсь участником сетевого общения, поэтому буду в этой теме предельно лаконичен. Из известных мне постоянных обитателей компьютерных сетей выделю лишь несколько основных типажей сетевых жителей – сетян (от жаргонного «сетяне» - завсегдаи сети).

Становым хребтом сетевого общения являются так называемые блогеры - авторы материалов. Я, например, в Интернете регулярно читаю и смотрю тематические выступления историков, политологов, экономистов и других деятелей науки, техники и культуры. Выступления людей, обладающих высоким уровнем базовых знаний, их аналитические или обзорные исследования мне интересны и полезны. А самое главное, выявляю новые причинно-следственные связи в окружающей меня действительности. Зачастую и комментарии читателей к статьям и выступлениям являются грамотными дополнением и продолжением материала. Но популяризаторы науки отнюдь не главные действующие лица в сети, к сожалению.

Главными действующими лицами, которые задают тон, являются блогеры – самовыдвиженцы в доморощенные просветители. К сожалению, в своей массе они малообразованны, не блещут культурой, но, тем не менее, многим из них удастся превратить свое присутствие в сети в личный стабильный хороший доход. Они паразитируют на рекламе своей богатой (чаще, псевдо богатой) жизни или безбашенных (чаще, глупых) приключений, сопровождающихся залповым выбросом адреналина.

Гораздо больше чем блогеров, в сети насчитывается их подписчиков. Их подписчики представляют собой еще один вид обитателей «сети», при этом, вид многочисленный. Подписчики, это, как правило, люди бессистемно блуждающие по ресурсам сети и получающие здесь, как им кажется, нужные знания.

Немалое количество людей ищут в сети общение, т.е. пытаются скрыться от своего одиночества. Многие из них живут надеждой найти здесь спутника жизни (временного или постоянного), создать семью. Но это уже совсем другая история. Это еще один типаж сетянина, но сейчас не до него.

Блогеры, как это часто бывает, во всех видах человеческой деятельности, это когорта ораторов разных уровней компетентности (от высшего до низшего). Самым многочисленным ядром блогерства является блогерство бытовое. Локомотивами доморощенного блогерства выступают не специалисты, не кандидаты и доктора наук, а простые люди, делящиеся своим незатейливым опытом и эмоциями с подписчиками. Одному, например, удалось самому отремонтировать автомобиль, другой делится рецептом вкусного блюда, третий научился ловить рыбу, четвертый рассказывает о впечатлениях от летнего отдыха и т.д. и т.п. Блогеры – отдельный интеллектуальный домен обитателей как чистых, так и мутных вод сетевой жизни.

За выступлением блогера обязательно тянется «хвост» из комментариев. К сожалению, часто комментарии к статьям и видеовыступлениям бывают убогими. Особенно, это бросается в глаза, когда статья - серьезный труд маститого автора. При этом, горе-комментаторы, менторским тоном экспертов, выдают невежественные рецензии на увиденный или прочитанный материал. К несчастью, таких «знатоков-экспертов» в сети великое превеликое множество. У них даже народное название есть - «диванная партия». Из названия проистекает представление о членах этой самой многочисленной в Интернете партии как о малообразованных бездельниках, пролеживающих время на диване перед телевизором. Основная их масса, не обладая глубокими систематизированными знаниями, и часто, будучи не в состоянии создать в сети что-либо серьезное, выплескивают примитивные эмоции и изо всех сил пытаются умничать, чтобы продемонстрировать свою значимость (на самом деле – никчемность). Кроме того, в реальной жизни за недостоверный «базар» приходит, как правило, ответка или неотвратимое наказание, а в сети эти балаболы прячутся за анонимностью и избегают ответственности за свои убогие домыслы. «За базар»

не отвечают. Своей безнаказанностью они развращают своих коллег по дивану.

И-домен диванной партии является мусором в сети и пустым балластом общества. Но, понимаю, что без мусора не прожить, он всегда будет. Жаль, что доля его в сети велика.

Среднестатистический сетевой эксперт-самозванец живет тем, что оставляет комментарии к статьям блогеров. Судя по благоговейному отношению к собственному тщеславию, он неумеха и лентяй. Пытается из всех сил завоевать уважение, но уважать его не за что. Уважение, ведь, заслуживается делами, а не словами. Я бы не доверил ему даже табуретку сколотить. По его псевдоумным рассуждениям и чванству видна неспособность ни организовать ни самостоятельно выполнить какое либо дело. Удел самозваного эксперта – анонимно тявкать. Поэтому единственный инструмент, которым он поднимает собственную самооценку это лайки (не собаки). Он что-то напишет в сетях (не сделает, нет. Только напишет), и ждет лайков для подпитки своего тщеславия. Он валяется на дне общества как никому не нужные опавшие листья под ногами. Правда, некоторым из «экспертов-комментаторов» удастся создать что-либо путное или сколь-нибудь успешное дело. Тогда он, приобретая опыт и практические знания, покидает ряды пустобрехов, потому что на это у него остается мало времени - он начинает заниматься делом.

Диванная партия, будучи не в состоянии создать в сетевом пространстве чего-либо значимого и интересного, паразитирует на телах активно живущих интернет-сообществ (коллективных сознаний). «Диванные эксперты» бесцеремонно примазываются к известностям, прикрепляясь к ним тупыми гарпунчиками своих скудных мыслеформ.

О других видах и типах контактов, встречающихся в разумосфере вообще и в сетевом пространстве в частности, мы узнаем из следующей зоологической главы.

Очень надеюсь, что блогерское движение закончит свое броуновское движение в сети и, в конце-концов, как-то официально разделится на не смешивающиеся пласты. Пласт профессиональных и высокопрофессиональных специалистов и пласт блогеров-любителей, стремящихся самовыразиться.

Информация к размышлению.

В июне 2021 года в Санкт-Петербурге проходил Петербургский международный экономический форум ПМЭФ-21. Это международный слет представителей очень крупного бизнеса, на нем заключаются сделки общей стоимостью в триллионы рублей. Его подробно освещают ведущие СМИ. К моему удивлению, спикером форума был назначен 19 летний тиктокер. В молодежном сегменте сети он известен тем, что снимает одноминутные ролики, переодевается перед камерой в женское белье и, похоже, совсем не имеет образования. На фоне участников форума он олицетворение «олигофрена».

Крупный и очень крупный бизнес России продвигают примитивного «сетевика», это уж очень откровенный демонстративный шаг. У мажоров, это не вызовет вопросов, а вот, у рядовой молодежи вызовет. Представляю, как чей-нибудь сын спросит у родителей: «Зачем я учусь? Для чего я пытаюсь чего-то добиться в жизни? Если для того, чтобы стать лицом сбербанка и быть приглашенным на мировой экономический форум надо уметь лишь крутить задницей перед камерой и надевать на себя женские трусы?

Хочется задать себе и обществу вопрос: Это что? Это государственная политика? Или политика крупного бизнеса? Это, ведь, демонстративный плевок в душу всем деловым и интеллигентным людям. У нас в стране и без такой «помощи» государства, остается все меньше и меньше молодежи, которая пытается работать на благо Родины. А государство нацеливает свое будущее поколение на то, чтобы оно хотело стать блогерами, инстаграмщиками, тиктокерами и бог еще знает кем, чтобы получить халявный социальный лифт?

Глава 3

Взаимодействие И-доменов

Будем первыми

Как взаимодействуют И-домены в разумосфере? Никто этого не скажет, потому что человечество до нас над этим еще не думало. Мы будем первыми. И еще, место индивида в гуще коллективных сознаний, это главная тема настоящей книги, мы к ней плавно шли целых три предыдущих тома. И вот – пришли.

А теперь, как говорить: «Начнем, помолясь».

Хитиновые представители

Основной и самый распространенный вид сообщества в природе это семья. Семья, как нам известно, это кирпичик природного и ячейка общественного биоценозов. При этом, семьями живут не только люди. Например, у млекопитающих – львиный прайд, табун коней, волчья стая и т.д. А пчелиный рой, муравейник и т.п., это семьи насекомых.

Животные, которых как по биомассе, так и по количеству, больше всех на нашей планете это насекомые и пауки. В основном они ведут одиночный образ жизни (пауки, жуки, стрекозы, шмели и т.д.), некоторые из них собираются во временные скопления в брачный период (поденки, комары и т.п.). Саранча, например, это уже насекомое коллективное, эти большие кузнечики собираются в живые огромные тучи, живут вроде бы коллективно, но стаяй их назвать будет не правильно. Потому что гигантские сообщества прожорливых кузнечиков-саранчей существуют без иерархии и без вожака. Кстати, так же как и многомиллионные стада антилоп Гну (у млекопитающих). И саранчу и антилоп Гну объединяет то, что они, пребывая в огромных скоплениях себе подобных, остаются всегда одинокими и без знакомых. Как пешеходы на улицах Москвы и в метро.

В многообразной среде насекомых есть сугубо коллективные виды – пчелы, муравьи, термиты. Они живут матриархальными семьями. Оставшись в одиночестве, такая особь быстро умирает. Пчела или муравей самостоятельно жить не умеют. Они члены коллектива – причем,

специализированы на исполнении конкретных функций в своей семье. Пчелиная семья называется рой. Живет в дуплах или ульях. Термиты (бесцветные муравьи, обитают в тропиках) строят термитники, в которых живут и размножаются, а, хорошо нам знакомые муравьи (лесные и луговые), строят муравейники, подземные или надземные.



Рисунок 7. Термитник

Муравьи ведут дневной образ жизни. На ночь они прячутся в свой муравьиный дом и наглухо закупоривают все входы и выходы. Эти работающие насекомые существуют большой трудолюбивой семьей и каждая их семья живет в своем доме-муравейнике.

Муравьи плохо видят, а многие их виды вообще не имеют органов зрения, поэтому специфичным для них является то, что главным органом их чувств является обоняние, т.е. считывание запахов. С помощью запахов они общаются и распознают друг друга. Именно на нюх они запоминают как своих так и чужих.

Как и все живое, что существует в природе, муравейники конкурируют между собой за территорию и пищу. Муравьиная колония живет тем, что не только сплоченно защищает себя и свой дом, но и тем, что ведет сложное хозяйство - муравьишки сообща занимаются собирательством, заготовкой и переработкой урожая, животноводством (разводят и доят тлю), растят потомство, охотятся. При этом, мураши-разведчики уходят от своего муравейника довольно далеко, в том числе и на территории соседних муравейников. А там разведчику не избежать случайных встреч с соседями.

Например, живут в лесу поблизости два муравейника. Вокруг них снуют их муравьишки. Если муравей из первого муравейника, торопливо следуя по своим муравьиным делам, случайно встретит на своем пути муравья из второго муравейника, то мураши будут вынуждены как-то между собой общаться (мирно или воинственно). В реальной лесной жизни это должно быть отнюдь не единичным случаем. Много раз муравьи одного муравейника могут сталкиваться с муравьями из других муравейников и невольно контактировать друг с другом.

Результат этих случайных встреч может быть разным, потому что полностью зависит от характера и эмоционального состояния участников встречи, т.е. от личных качеств столкнувшихся муравьишек. Если хотя бы один из них проявит агрессию, то состоится смертный бой, а если оба всецело заняты своими делами, то пробегут мимо друг друга не задерживаясь. А если их запахи вдруг понравятся друг другу, то они из интереса остановятся для взаимного изучения. Гипотетически некоторые индивиды из одного муравейника, могут иметь знакомых из соседних муравейников, неоднократно с ними встречаясь. При этом, чем бы ни

закончилась встреча, эти их случайные контакты носят сугубо межличностный характер, т.к. происходят на индивидуальном уровне особей. Так и назовем этот вид контакта муравьев – индивидуальный уровень.

Индивидуальный уровень общения муравьев, это лишь один из видов взаимоотношения муравейников. Потому что, даже, в личных контактах между мурашами, на самом деле, контактируют не муравьи, а их муравейники. Ведь муравейники контактировать между собой могут лишь исключительно своими представителями-муравьями. Иного способа контакта между муравьиными семьями просто не существует.

А муравьиные семьи, как все остальные семьи в природе, заботятся только о себе и своем потомстве - захватывают территории и имущество, конфликтуют и воюют, отстаивая свои экономические и политические интересы. Т.е. во главе угла стоит интерес муравейника, т.е. коллективный интерес семьи. А конфликт интересов муравейников это конфликт муравьиных родов, который не может не влиять на общение своих членов на индивидуальном уровне.

В случае возникновения конфликтов начинается противостояние муравьиных армий и ополчений. А если конфликта не предвидится, то устанавливается мирное сосуществование муравейников. А как можно себе представить мирное сосуществование муравейников? А вот как. Они будут взаимодействовать муравьями на индивидуальном уровне. Но стороннему наблюдателю надо отдавать себе отчет в том, что это взаимодействуют не только муравьи-индивиды, но и их муравейники, имеющие свои коллективные интересы. Каждый член рода (хоть муравьиного, хоть человеческого) является выразителем интересов своего рода, потому что каждый муравей является генетическим носителем устава своего муравейника.

В отличие от муравья (крошечного биоробота), живущего исключительно заложенными в него природой программами поведения (инстинктами), человек обладает не только врожденными, но и приобретенными рефлексам. Поэтому помимо инстинктов (жесткого психологического клише, зашитого в мозг человека природой), на поведенческие

реакции человека очень большое влияние оказывают степень его образованности и мировоззрение, привнесенные в его внутренний мир средой обитания, полученным воспитанием и приобретенным образованием. Иными словами, каждый человеческий индивид это продукт и природы, и социума, и дитя (биологическое и социальное) своей семьи.

Чтобы не быть голословным, приведу примеры. Где-нибудь в Африке, в какой-нибудь саванне недалеке друг от друга существуют муравейник и термитник. В их жизни, возможны встречи какого-нибудь муравейчика с каким-нибудь термитом. И они как-то между собой взаимодействуют. Может быть мирно, а может быть, наоборот, воинственно (кто-кого съест). Взаимодействуют. Причем, скорее всего это бывает не так, чтобы один муравей и один термит. А пересекаются пути не одного муравья, а многих и носит это массовый характер. Муравьи с термитами как-то контактируют. И вот, муравьиные рефлексy впитывают процедуры этого общения и не только становятся нормой поведения для него лично, но и записываются в устав муравейника, как и весь прочий положительный опыт. Но нам людям рассматривать эту ситуацию нужно не путем изучения психологии контактов муравья и термита. А рассматривать их контакты надо понимая, что муравей является носителем идей муравейника. Термит – термитника. Муравейник и термитник взаимодействуют только путем личных контактов между отдельными своими особями. Это бывает точно, бывает многоточно. Но тем не менее, это взаимодействуют два коллективных сознания.

Еще пример. О нас, людях. Американцы завоевывая дикий запад, воевали с североамериканскими индейцами. У индейцев не было огнестрельного оружия. Были ножи, томагавки, луки. Американцы воевали огнестрельным оружием. Если называть вещи своими именами, то Американское интеллектуальное сообщество воевало с интеллектуальным сообществом индейцев. Если в лесу встретятся отдельный американец и отдельный индеец, то исход этой враждебной встречи непредсказуем. Несмотря на то, что американец с ружьем, а индеец с ножом. Индеец мог ночью подкрасться к бледнолицему незаметно, используя свои

охотничьи хитрости и снять с того заветный скальп. Когда противостоят друг другу отдельные особи сообществ, то результат их стычки не предсказуем. Но если рассматривать противостояние доменов, то конечно, понятно, что более оснащенные, более передовые американцы, однозначно, победят. Победят отсталых (в смысле научно-технического прогресса) индейцев.

А вот пример из нашего настоящего. Встретятся, например, за общим столом родственники, тракторист Иван Иваныч и доцент Петр Петрович, они культурно общаются между собой. Но мы-то уже понимаем, что общаются не тракторист и преподаватель ВУЗа, а домен преподавателей ВУЗов и домен работников сельского хозяйства.

Узы семейные

Любой коллективный организм, например, стая или семья, сохраняется благодаря своей иерархии. В семье без вертикали власти, т.е. без строгого распределения обязанностей, без строгой дисциплины, обязательно начинается анархия и в итоге семья распадается. Социальное устройство и структуру управления сплоченной муравьиной семьи мы рассматривать не будем, а вот на муравейник, как на коллективный организм, как на крепкое сообщество соратников, обратим пристальное внимание. И вот почему.

Все муравьи в муравейнике – дети одной матери. Муравьиная королева или она же муравьиная матка располагается в самом защищенном месте муравейника, в его центре, под землей. Рядом с ней всегда находится обслуживающий персонал, который ее кормит, чистит, акушерит и заботится о юных муравьиных личинках. Тут же, в центре муравейника, хранятся продовольственные запасы муравьиной семьи. Быт муравьев хорошо организован, регламентирован и безукоризненно отлажен. Тысячи муравьишек, не создавая толчеи и хаоса, проворно снуют внутри и снаружи от своего жилища-крепости. Рабочие муравьи, не мешая друг другу, энергично бегают по

окрестностям в поисках добычи и корма, пасут и доят тлей, строят и ремонтируют муравейник, а муравьи-солдаты, вооруженные жвалами и муравьиной кислотой, защищают муравьиное жилище от посягательств врагов.

Каждое утро рабочие муравьи открывают, а вечером заделывают входы в муравейник. Поэтому ежедневная активная деятельность муравейника в природе – от восхода до заката солнца. Муравьишка, выбежавший утром на свет божий, неумоимо бегающий в течение дня, самоотверженно несущий (единолично или в составе артели) найденную еду в дом, неизбежно сталкиваясь нос к носу с такими же работяжками-муравьишками из соседних муравейников ничуть этому не удивляется. При встрече с чужаком рабочий муравей, ощупывает того усиками-антеннками, и они оба продолжают свой бег. Так или примерно так общаются между собой соседские рабочие муравьи. Не враждебно. Им враждовать некогда, им работать надо. Встреча же с чужим муравьем-солдатом это совсем другое дело, она не сулит ничего хорошего.

Полагаю, что каждый муравей-работяга хорошо осведомлен о том, сколько и каких муравейников находится по соседству и на каком расстоянии. Может быть, у отдельно взятых муравьишек даже знакомые есть в соседних семьях. Может быть, даже, приятельские отношения возникают. Так это или не так – сказать затрудняюсь, но одно неизбежно - не только рабочие муравьи, но и их муравейники знают о существовании друг друга. При всем этом, в муравейнике нет, как такового, мозгового центра. Сознание муравейника расплывлено в муравьях. Вот вам пример коллективного сознания.

Все муравейники похожи. Они схожи и устройством и распорядком дня. Но, тем не менее, каждый имеет свои особенности. У каждого муравейника свой запах, своя архитектура подземных ходов и комнат, отличаются они и количеством особей, структурой корма, здоровьем, достатком и характером. Поэтому муравей из одного муравейника не приживется в другом. Так как в головах муравьев «прошивка» кодекса поведения своего муравейника не полностью совпадает с кодексом другого.

Согласитесь, странно городскому человеку слышать, что муравейники общаются. Ведь муравейники неподвижны и

в гости к друг другу ходить не могут. Одна муравьиная семья может захватить другой муравейник, такое в природе не редкость, но мирно существовать в одном помещении они не способны. Поэтому, когда муравьишки из соседних муравейников контактируют между собой, это не контакт муравья с муравьем, а контакт муравейника с муравейником. Муравьи этого, по понятным причинам, осознать не могут, а люди могут и должны это понимать.

И муравьи и люди социализированы. Поэтому нечто похожее существует и у людей. Общаясь друг с другом, мы люди не всегда осознаем, что через нас между собой контактируют наши И-домены. Например, выходит девушка замуж на парня. Это автоматически означает, что семьи их родителей так или иначе начинают общаться. Все человеческие семьи разные: по образованности, по культуре, по материальному достатку, по трудолюбию. Парень и девушка росли и воспитывались в разных семьях, он и она продукты разных жизненных укладов. Это естественно. Скорей всего, и представление о моральных ценностях у них отличаются. Выходцы из разных «муравейников» они теперь приступили к строительству своего «муравейника» - своей семьи. Кстати, настоящего, а не показного хозяина семьи, легко определить по негласному уставу созданного ими собственного нового «муравейника». Истинный глава семьи тот, кому удалось в новой ячейке общества утвердить правила своего прежнего родительского «муравейника». Но, часто, муж лишь пребывает в иллюзии, считая себя главой семьи. Потому что женский командирский зуд вечен. И женское коварство – не пустой звук. Обычно, у женщины-неумехи легче получается вырвать мужа из-под влияния свекрови. Ей удастся лестью и женской хитростью («ночная кукушка всегда перекукует дневную») незаметно прибрать мужа к рукам и она устанавливает в новом «муравейнике» привычные ей по прежней семье уклад, вероисповедание, способы ведения хозяйства. Но бывает и наоборот. Что греха таить, мы мужчины иногда попиваем из копытца, но иногда и не все. Мужчина с сильным характером не прогибается перед женским коварством, а, проявляя волю, подчиняет себе и лентяйку жену и иждивенку тещу. Здесь перестраиваться под новые порядки приходится женскому «муравейнику», потому что хозяину семьи не пристало менять свои устоявшиеся привычки и образ жизни.

«И академик, и герой, и мореплаватель, и плотник»

Результаты труда плотников, бетонщиков и прочих работников реальной экономики, видны, что называется, невооруженным человеческим глазом. А наличие их интеллектуальных доменов в разумосфере не столь очевидно. И наоборот, работники науки и культуры в качестве создателей прибавочной стоимости не столь заметны, но зато ярко демонстрируют свое присутствие в разумосфере. При этом, поскольку все упомянутые в заголовке являются жителями одной страны (одной территории, одного климата, одной культуры, одной кухни), то, безусловно, они являются носителями примерно одинаковых традиций. И еще они контактируют, а через их контакты общаются между собой и их И-домены.

Представим себе, в купе поезда дальнего следования встретились шахтер и, скажем, летчик. Они общаются между собой на разные нейтральные темы. Им при этом и в голову не придет, что здесь и сейчас общаются не только шахтер с летчиком, но и домен шахтеров с доменом летчиков. Иначе, как и где бы эти домены еще встретились? Такими точечными контактами и происходит взаимодействие не соприкасаемых в реальной действительности И-доменов.

Или в купе поезда, например, идущего на курорт, собрались архитектор и электросварщик. Архитектор из мегаполиса, а сварщик, монтирует газопроводы в заполярье. Их разговоры между собой это обмен информацией об образе жизни их сословий, сопоставление взглядов на жизнь, на политику, экономику. И архитектору и сварщику невдомек, что их разговор это беседа не только их как личностей, но и встреча одновременно нескольких И-доменов. Со стороны архитектора это домены: архитекторов, работников умственного труда, горожан, жителей средней полосы России, людей с высшим образованием и прочие интеллектуальные домены когнитивной деятельности архитектора. Со стороны сварщика это домены: сварщиков, рабочих, работников ручного труда, жителей крайнего севера, работников газпромовской промышленности и т.д. Чаяния, желания, мечты, моральные ценности и иные составляющие жизненного

уклада этих людей встретились и испытываются сравнением. Их домены впитывают эту информацию, сортируют, фильтруют ее и, надлежащим образом, помещают новые знания в свою Базу данных. А так же используют полученную информацию для дальнейшего развития своего домена, корректировки его тактики и стратегии.

С кем бы мы ни общались: с инспектором ГИБДД на дороге, с водопроводчиком жилищно-коммунального хозяйства или с медицинским работником, из-за нашего плеча незримо за всем этим внимательно наблюдают наши И-домены.

Базы данных в сетевых компьютерных доменах хранятся не на рабочих станциях (компьютерах), а в сервере домена. Так и в интеллектуальных доменах разумосферы, интеллектуальные наработки людей являются собственностью не только индивида, но и собственностью его И-домена, т.е. сервера или серверов И-доменов, в которых индивид когнитивно (мыслительно) или интеллектуально присутствует.

Интеллектуальные домены, из коих состоит разумосфера Земли, не только граничат в ней между собой, но и во множестве случаев, частично присутствуют друг в друге. Например, И-домены урологов и кардиологов, безусловно, объединены доменом здравоохранения, доменом медицины и, одному Богу известно, какими еще доменами. И-домены учителей географии и математики наверняка объединены доменом просвещения, доменом учителей и т.п. И все они входят в И-домен граждан России.

И-домены, являясь действующими коллективными сознаниями, взаимодействуют как между собой (внешнее взаимодействие), так и со своими индивидами (внутреннее взаимодействие). При этом, И-домен выступает как система, настраивающая человека на обретение внутренней логической гармонии с внешним (окружающим его) миром.

Напрашивается из вышесказанного, что для осуществления внешней и внутренней политики, у И-домена должен быть директор, или управляющий. Хозяином компьютерного домена является, как известно, сисадмин (системный администратор). Хозяином Базы данных является «администратор баз данных». Что-то подобное должно быть и в интеллектуальных доменах. Поэтому предположу, что

администрируются И-домены, коллективным многоклеточным сознанием, подобным распыленному по муравьям мозговому центру муравейника. Этот неведомый администратор защищает свой И-домен, развивает его, усиливает его мощь, а так же реализует на просторах разумосферы внешнюю политику своего И-домена. А внутри домена он поддерживает внутреннюю дисциплину и порядок, осуществляет работу с персоналом домена, обмен опытом между своими индивидами и обучение их. Основная же задача администратора – создавать, хранить и пополнять знания домена - базу данных домена. Потому что предназначение каждого И-домена – отвечать за свою базу данных перед земным Разумом.

Мужчина – это бумеранг. Всегда возвращается к женщине, если его правильно бросить

«Когда женщина утрачивает свою красоту и молодость, ей надо становиться либо шикарной либо умной!»

(Из устава Домена женщин)

Женщина ревнует потому, что боится потерять своего мужчину. Мужчина ревнует потому, что боится прослыть слабым членом стаи, оказаться презируемым или униженным.

У каждой женщины есть ангел-хранитель, который живет на небесах. А для мужчины ангелом-хранителем является его женщина. Если бы не забота моей супруги, то я бы уже умер, а если бы не ее мощные пробивные способности, то умер бы уже несколько раз.

Когда муж недоволен какими-то поступками своей жены, он ей делает замечание. Вряд ли он задумывается при этом, что в данный момент вступает в конфликт не с конкретной женщиной, а с ее доменом или доменами. Потому что в семейных межличностных конфликтах люди общаются и как представитель домена мужчин и домена своего фамильного

рода с доменами женщины (ее «муравейником», а так же, с доменом всех женщин). Жены еще чаще, чем мужья высказывают претензии, причем обвиняют своих мужей в лени, слабости или в чем попало. Женщины никогда не смогут понять, что привычно выплескивая на мужа свое «справедливое» негодование, они скандалят не только с ним, а еще с доменом мужчин. Умная жена с течением времени (с годами или десятилетиями) начинает понимать, что недостатки ее мужа состоят из двух долей и начинает осознавать, что есть недостатки ее конкретного мужа, а есть «недостатки» мужчин вообще. К ней наконец-то приходит озарение, что не все, раздражающие ее, качества ее супруга являются качествами ее конкретного мужа, а многие из них – присущи всем представителям мужского пола. Женщинам, которые, кстати, никогда не будут читать эту книгу, было бы полезно понимать, что упрекая своего мужа, она не всегда права, потому что примерно половину ее претензий к супругу нужно предъявлять не ему, а мужскому полу. Некоторые его особенности и «недостатки» неисправимы, потому что они являются принадлежностью не мужа, а мужчин.

Женщин, всех без исключения, можно уподобить ярко сверкающим алмазам. Только, не в обиду им будет сказано, при ближайшем рассмотрении оказывается, что истинных бриллиантов (с огранкой в 57 граней) среди них встречается мало, зато сплошь - алмазные сверла и алмазные пилы.

Женщины, конфликтуя внутри семьи, отдавайте себе отчет, что скандалите не с супругом, а с мужским доменом. Что через вас общается женский земной домен с мужским. Надеюсь, что это вас несколько утешит и ослабит ваш женский гнев.

Анекдот в тему. Одна еврейская жена пришла к ребе с просьбой развести ее с мужем. Ей не нравилось в муже то, что он недостаточно уделяет ей внимания, много работает, мало бывает в семье. Ребе поставил ей условие для оформления развода. Свари мужу суп. Но все ингредиенты для него попроси у соседок. У одной соседки можно взять только один ингредиент. Через три дня женщина снова пришла к ребе и отозвала свое заявление о разводе. Потому что ей пришлось объяснять каждой соседке зачем она просит у той соль, картошку, зелень, крупу и т.п. Каждая

соседка обязательно жаловалась при этом на своего непутевого мужа. Оказалось, что муж нашей героини не гуляка, не пьяница, не лентяй, не неряха и разводиться с ним не имеет смысла.

С точки зрения большинства женщин, мудрость приходит с гадами. С точки зрения мужчин, мудрость приходит не только с гадами, но и с годами. Давайте порадуемся тому, что она вообще к нам приходит.

Ох, уж эта бравада

Конфликты поколений. Извечное непонимание подростками своих родителей и семейные конфликты на почве юношеского эгоизма. Это видимая человеческому глазу часть проявлений противоречий домена подростков (и вообще молодого поколения) с доменом старшего поколения. Чаше всего юношеские обиды и, даже, ненависть к воспитателям произрастают на поприще ограничения свободы детей родительскими запретами на некоторые из их желаний. Дети часто родительскую заботу принимают за непреклонность слепых моралистов.

Притча в тему.

«Каждый человек на протяжении всей жизни ведет внутреннюю борьбу. Так выходит потому, что внутри нас живут два волка, начал разговор мудрый индеец. Как это два волка? спросил маленький мальчик, его лицо светилось детским любопытством.

Один из них Зло. Это страх, гнев, зависть, обида, гордыня, жадность, эго, подлость, высокомерие, жалость и чувство вины. Но другой волк это Добро. Радость, мир, любовь, надежда, милосердие, щедрость, истина и вера! ответил старый индеец.

Какой же из них волк побеждает, дедушка? спросил мальчик, и видно было, что он очень волнуется. Ему не терпится узнать правду.

Всегда побеждает тот волк, которого ты кормишь!" ответил дедушка и улыбнулся».

Чего не хватает подрастающему поколению? Свободы? Реализации самоутверждения? Возможности быть круче

соплеменников? Да, это так, но и свобода, и самоутверждение, и нереализованное тщеславие это всего лишь следствие одной причины. Главная причина - любому подрастающему поколению не хватает одного и того же – жизненного опыта. Поэтому, проблема существует с незапамятных времен и будет существовать всегда. И хотя подростковый эгоизм усложняет жизнь и треплет нервы родителям, но эта проблема, в первую очередь, молодых. Если нет сколько-нибудь значимого житейского опыта, то, значит, нет и возможности оценить будущие результаты своих поступков. Поэтому, сейчас применяются (Америкой) много технологий разрушения общества изнутри (население всегда недовольно властью). Манипулятивных технологий, использующих незрелость молодежи, еще не способной оценить, что им собственно в голову вливают. Все остальные проблемы поколений либо меркнут на фоне этой, либо являются ее следствиями.

Противодействовать этому горю можно лишь правильным воспитанием. Есть дети, которые живут с девизом «Мы». А есть дети, которые живут с девизом «Я». Те, которые живут с девизом «Мы», это дети, которые помогают своим родителям. У них в головах «зашит» приоритет семьи. Они ощущают себя частью своей семьи и понимают, что у родителей бывают трудности, что не хватает денег на все сразу. Дети здесь сами помогают родителям, участвуя в жизни семьи. И когда вольно или невольно сравнивают себя в коллективе, скажем, в школьном классе, они видят, что у него не самый крутой смартфон, не самая лучшая одежда, они пусть и испытывают чувство уязвленного самолюбия, но такие дети хоть понимают причину этого. Они понимают, что мать работу ищет, но никак не может найти, что у отца трудности, скажем, попал в ДТП (дорожно транспортное происшествие) и идут судебные разбирательства. Эти дети видят, что денег в семье не хватает, что семейный бюджет нужно тратить и на ремонт квартиры (или дома), и на одежду и на питание. Такие дети вырастают с чувством коллективизма. Сначала их коллектив это семья его родителей. Ребенок понимает старания родителей. Он видит их желание улучшить благосостояние семьи и своих детей. Ребенок видит, что родители заботятся о нем в меру своих возможностей (финансовых, здоровья и прочих.). Коллектив ребенка, сейчас это его братья и сестры и

родители. Потом, когда он станет самостоятельным, для него родным коллективом будет его собственная семья, его собственные дети и он всю жизнь будет жить с девизом «Мы», т.е. коллектив.

Другое дело ребенок, который живет с девизом «Я». Ему не хочется знать, что происходит в его семье, есть ли деньги, есть ли здоровье у родителей, на что они планируют тратить деньги. У него одно на уме – в классе у него не самый крутой смартфон, не самая модная одежда и т.д. Этот эгоцентризм приводит к тому, что он начинает ненавидеть своих родителей. Не то, чтобы им помогать, вникать в проблемы семьи. Он не будет им помощником, он их презирает, как неудачников.

Кстати, так же обстоят дела и в стране. Есть люди, которые живут с девизом «Мы» и понимают трудности страны на внешнеполитической арене, внутренние хозяйственные или политические трудности и, по выработанной в семье привычке, они пытаются помочь своей стране, своей семье, своим детям. Те же, кто живет с девизом «Я», или даже «Я хочу!», те своей стране помогать не будут. Думать будут только об одном – как бы им удовлетворить свои желания, свои потребности, а подлая страна не позволяет жить так, как хочется ему. Хотя на самом деле этот человек может из себя ничего не представлять, быть никчемным. Но он же (в собственных глазах) пуп земли или диванный эксперт и в жизни он проводит политику своего «Я».

Тот ребенок, который «Я», это стерва, его не интересуют семья. Его не интересует ни здоровье родителей ни их трудности, ни их проблемы, он только истерит, требует то крутой смартфон, то модную одежду. Бедная мать от этих истерик уже не знает как ей жить, как угодить этому своему бедному несчастному дитяти. Вместо того, чтобы взять ремень и по-русски с малолетства сразу его поставить на путь истинный, она оглядывается на западные ценности, запрещающие наставлять ребенка на путь истинный ремнем. (Но эти же «ценности» вместо мамы и папы в семье называют родителей – родитель №1 и родитель №2) . Поэтому в семье вырастают диссиденты, люди которые не желают понимать трудности своей семьи, которые вообще не желают жить в этой семье неудачников. Эта семья им противна. Это же отношение они переносят на государство. Они ненавидят государство,

которое не обеспечивает им желанный уровень жизни. Оно им противно. Поэтому, на Западе жить с таким мировоззрением «Я», как-то можно, а в стране суверенной – нельзя. В суверенной стране нужно быть патриотом. Если бы не было патриотов, то нашу страну давно бы растерзали и нас с вами бы не было. Из-за таких вот диссидентов пять раз Россия была на грани своего существования за последние пятьсот лет.

Неблагодарные люди, которые «Я», не любят свою семью, свою страну. Страну и семью, которые их вырастили, обучили, дали им путевку в жизнь. Эту свою подлость они пытаются оправдать и объяснить себе и другим тем, что они любят только самое лучшее в мире. А за что любить родителей или страну, если они не самые крутые? Этим вопросом они маскируют свою убогую неспособность любить вообще и свою бездуховность. Мы же с вами реалисты, люди нормальные и прекрасно понимаем, что любим и свою семью и свою страну, потому что любить умеем и, самое главное, мы понимаем то, что гордиться и семьей и страной надо не только за то, что она хорошая, а и за то, что она не плохая. Как реалисты мы понимаем, что когда со всех сторон окружен подлецами, то это уже замечательное достижение, если сам не стал подлецом и не опустился до образа жизни космополита, «заточенного» только на рубль.

Итак, значительная часть сложностей во взаимоотношениях родителей с детьми вызвана тем, что дети не обладают умением, опытом и способностью правильно оценивать решения родителей. Американский писатель 19 века Сэмюэль Клеменс, более известный под псевдонимом Марк Твен, рассказывал, что когда ему было 14 лет, то он (по-американски нагло) поражался какой же дурак его отец. В 21 год Сэмюэль уже пришел к выводу (по-американски нагло), что его отец заметно поумнел. Хотя поумнел тут, как раз, сам Сэмюэль.

Проблема отцов и детей стара как мир. Она существует и будет существовать всегда. В патриархальных обществах (например, в кавказских республиках нашей страны) уважение к старшим это национальная традиция. Привычку уважать старших там прививают с раннего детства. Уважение к старшим это было и в русских традициях.

Решить извечное недопонимание отцов и детей может только накопление молодым поколением жизненного опыта. Но пока его нет, молодежи остается смиренно доверять старшим, и понять, что большая часть родителей не желает молодым ничего плохого.

И еще. Человечество иной раз спонтанно пытается выйти из подчинения Разуму. Люди вредничают, не повинуются направляющему персту Разума, пытаются вести исторический путь развития общества по своим желаниям. Так же и некоторые дети в семье, достигая подросткового возраста перестают слушаться родителей, вплоть до того что становятся всякими там наркоманами, становятся бедой родителей, а не воплощением их родительской надежды.

Внести ясность в эту тему поможет понимание того, что человек подвержен чувству стадности. Либо в сети в контактах, либо в школьном классе, либо в институтской группе в реальном общении, стадность проявляется у несовершеннолетних, да, даже, и у совершеннолетних, но не совершенно умных, в следующем. Если у всех, например, в школьном классе, наушники «Филлипс», то и у меня должны быть «Филлипс», а если у меня не дай Бог что-то другое, то я уже - ничтожество и изгой. Чем взрослей человек становится, тем его чувство стадности более контролируемо им. Во всяком случае, мне так кажется. Потому что мне, например, все равно, в чем одеты другие. Я одеваюсь в то, что мне нравится и что мне удобно. А вот несовершеннолетние выходили на акции протеста (23 января 2021 г) за предателя страны Навального, потому что их толкала туда подростковая бравата, а еще, в молодежных сегментах социальных сетей они за это получали лайки. Из чувства стадности, за лайки они разрушали страну, свое будущее. Но будущее будет потом, а сейчас они крутые, они не отстой.

В одной из песен советских времен поется: «Пусть порой тревога слышна в голосе маминном, жизнь была во все времена главным экзаменом». Так вот, согласен с тем, что именно длинная жизнь есть главный экзамен для человека. И насколько хорошо человек сдает эти экзамены, настолько хорошо и долго он будет жить. Но, всем известно, что экзамен сдают только после прохождения курса обучения. А

централизованных курсов обучения жизни как таковых нет. У каждого из нас университеты жизни свои. У кого-то это семья, у кого-то школа, у кого университет, у кого подворотня, у кого тюрьма и т.д.

Кстати. Школа сегодня – это страна завтра. Надо воспитывать детей, но, в первую очередь, старайся воспитать себя. Потому что дети наблюдают за родителями. Дети делают не то, что им говорят, а то, что они видят.

Человек двигается по жизни (по судьбе) от события к событию. Если человек не смотрит на путеводные маяки судьбы, то болтается как щепка в реке, которую течением бьет о берега или она хаотично сталкивает с другими аналогичными щепками. Если человек целеустремленный или просто умный, то он сам прокладывает свой жизненный маршрут с его ключевыми точками. Например: школа, университет, инженер, руководитель, а так же: семья, наследники. Сначала вырабатывает жизненную стратегию, а затем в рамках этой стратегии поэтапно достигает промежуточных результатов. Авантюристы или, напротив, люди недалекие живут одним днем, т.е. на стратегию не способны, а пытаются руководствоваться только тактикой, или, того хуже, только сиюминутными потребностями.

Умение планировать жизнь это значит уметь видеть жизненные цели, ставить перед собой задачи и намечать сроки их выполнения. Хорошо бы если этому учила не только школа, которая сейчас наверно ничему уже не учит. А еще толковые родители, которые сейчас, по большей части, сплошь бестолковые. Таким бестолковым в свое время был и я, потому что не смог своевременно своим детям привить мысль о том, что мир, например, враждебен. Потому что все люди, которые встречаются и будут встречаться на жизненном пути они от нас всегда, подчеркиваю слово «всегда», хотят что-то получить, извлечь **для себя** выгоду. И только два человека во всем мире искренне хотят тебе помочь и защитить. И этим двум людям от тебя за это ничего не надо. Это твои родители. Мать и отец. И первой заповедью у каждого человека с детства должна быть – весь мир враждебен, предать могут все: друзья, жена, дети, а ангел хранитель только один – родители.

Еще один не лишний постулат жизненного опыта – условно назову его «Айсберг». Айсберг это огромный кусок льда, плывущий по воде. Основная часть льдины спрятана под водой. В жизни нужно научиться видеть за видимой частью айсберга его истинный размер, т.е. и видимую и не видимую часть. Это полезное умение очень необходимо и приходит оно не сразу и не ко всем! Надо развить привычку видеть, что всякие события и поступки, как правило, имеют скрытые причины и именно там (в подводной части айсберга) прячутся истинные пружины событий и явлений, которые окружают нас.

В качестве заключения разговора об И-доменах детей и родителей приведу мораль из басни Антона Павловича Чехова: «Мораль сей басни так ясна. Коль зайцев хочешь кушать, то ежедневно встав от сна, папашу должен слушать». Молодежь всегда и во всем считает себя умней родителей, это аксиома. А ведь всего-то и надо: «Не умничай, а проявляй мудрость, т.е. просчитывай последствия. И не только краткосрочные».

Выводы по третьей главе

Женщины прощают, но не забывают. Мужчины забывают. Но не прощают. (Об изменах)

Свою сознательную жизнь в Советском союзе я провел при Брежневе и Горбачеве. Детство прошло при Хрущеве. Брежнев Леонид Ильич – генеральный секретарь коммунистической партии Советского союза, Председатель президиума Верховного совета СССР. Горбачев Михаил Сергеевич, будь он неладен, – первый и единственный Президент Союза Советских Социалистических республик. СССР был единственной страной в истории человечества, которая всем своим народом строила свое светлое будущее. Я гордился своей страной и искренне считаю, что детство и юность у меня были счастливыми.

Если бы спросить советских детей, где твоя родина? То они ответили бы, не сговариваясь – моя Родина там, где прошло мое детство. Российские дети ответят, скорее всего – моя Родина там, где разговаривают на моем языке. Они уже, в определенной степени, дети Мира.

Вспомним муравьев - каждый муравейник ведет свое хозяйство, имеет свою политику и некую идеологию. Все без исключения муравьи являются носителями идеологии своей семьи. По сути, муравейники конкурируют между собой своими экономиками, армиями и идеологиями.

Так же и в мире людей. Психология рассматривает взаимодействие между индивидами. Но через их индивидуальные сознания контактируют, стоящие над ними, их коллективные сознания. Это нельзя сбрасывать со счетов. Результат общения крестьянина с преподавателем ВУЗа заносится в копилки обоих доменов. Причем, допускаю, что результат общения для человека может быть одним (эмоционально хорошим или плохим), а для его И-домена – совсем другим.



Рисунок 8. Герб СССР

Придумаю пример. Российская федерация продает танк, допустим, в Индию. Приехал наш торговый представитель в Дели и торгуется. Хочет продать танк, предположим, за миллион. Почти договорился, но получает команду – продать танк за один рубль. С точки зрения торгового представителя это нонсенс. Этой убыточной сделкой мы наносим вред своей экономике. За бесценок отдаем товар, за который могли бы получить хорошую прибыль. Он сокрушается и клянет свое безмозглое правительство.

Домены же наших стран взаимодействуют одновременно по многим каналам. И отдавая этот танк даром, домен Российской федерации не делает глупость. А наоборот, даря этот танк, он в другом чем-то (чего не знает торговый представитель) хорошо выигрывает (Индия политически поддержит нас, где-нибудь, в ООН). Таким образом, рассматривая взаимодействие личностей надо всегда иметь ввиду, что за их спинами стоят домены со своими интересами.

В завершении темы И-доменов, как субстанции разумосферы, подведем итог:

1. И-домены - это живые клетки организма с названием разумосфера.

2. Предназначение И-домена – продвижение идеи домена, а, так же, хранение, обслуживание и поддержка вверенной ему базы данных.

3. И-домены в разумосфере взаимодействуют между собой через своих индивидов.

Философия и психология, ставя во главу угла сознание индивида, описывают человека как такового. А нужно воспринимать человека не только как автономное общественное существо, но и как носителя идей неизвестного И-домена или доменов, формирующих его личность.

Глава 4

Еще

Молитва, как право голоса

Есть слова, которые нельзя произносить без последствий. Они - послание Всевышнему во вселенную. Они могут быть услышаны.

(я)

До 17-го века христианская церковь беспощадно карала вероотступников, выражающих сомнение в библейской версии о сотворении мира. Земля – центр вселенной, вокруг которого по тверди вращаются небесные светила. Еретиков, позволяющих себе критику этого постулата, отправляли на костер. Самый известный из заживо сожженных – итальянец Джордано Бруно, утверждавший, что Земля вертится. Другой итальянский ученый Галилео Галилей успел отречься от этой «ереси» тем самым уберечь себя от лютой смерти. Произошло это в самом начале семнадцатого века, а уже к концу этого века Всемирный престол принял ненавистную ему гелиоцентрическую теорию польского астронома Николая Коперника, в которой утверждалось, что Земля не центр мироздания, а всего лишь, одна из планет, вращающихся вокруг солнца и вокруг своей оси. Признание этого научного открытия церковью было вымученным и вынужденным. С 16-го века по мировому океану уже массово ходили парусные корабли и везли в Европу богатства со всего света. И им для прокладки маршрута надо было определять свое местоположение в океане. Для этого кораблям потребовалась астрономия (астрология оказалась бесполезной). Штурманское счисление по небесным светилам получило название – астронавигация.

В семнадцатом веке Церковь отступила под натиском науки. Это была не первая и не последняя уступка Церкви научно-техническому прогрессу. А впоследствии, Церковь навсегда отошла от доминирующей роли цензора науки.

То, что религия величает Святым Духом, наука в лице академика Вернадского называет ноосферой, я, от имени инженерного сословия, называю разумосферой – это интуитивная убежденность в присутствии Разума на Земле. Инженерный материалистический подход к теме контакта человека с Богом, порождает новый альтернативный взгляд на инструмент общения - молитву.

Молитва, как средство общения мирянина с Богом, это один из ключевых механизмов, функционирующих в каждой религии. Молитва по форме, это каркас (железная арматура) фундамента религии. Молитва по содержанию, это работа души. Но автор, как инженер на этом фундаменте видит не храм, а функционирующий узел связи человека с Разумом. Чтобы не потревожить чувства верующих, прошу верующих людей настоящую главу (главу четвертую) пропустить не читая.

Атеисты и агностики далее ознакомятся с предлагаемой автором материалистической альтернативой явления, именуемого в религиях Молитва, а в миру называемая просьбой к Богу.

Если существует груздь, то должна существовать и радоздь.

(ошибочное народное наблюдение)

Одна из обязательных тем общения индивида с доменами разумосферы это общение человека с Богом. Человек, направляя свою молитву Богу, не задумывается о том, что Бог это домен. Бог в одиночку (без помощи своего божественного домена) не получит нашу молитву и вот почему.

Тема настоящей (четвертой) главы – общение человека с Богом. Любой верующий (и неверующий) знает, что язык общения человека с Богом это молитва. Мы искренне верим, что наши мольбы доходят до Бога. А так ли это на самом деле? На мой взгляд, взгляд инженера, слова земного человека не могут попасть к Богу. Да, не могут. Посудите сами.

Почему слова земного человека не могут дойти до Бога? Как же так? Что же такое получается? Получается, что мы говорим и молимся в пустоту? Кто из простых смертных смеет такое сказать? Не много ли автор на себя берет? Отвечаю, может автор и много на себя берет, но давайте подумаем вместе. Давайте подумаем, кому в действительности уходят молитвы человека, когда тот думает, что общается с Богом? Прежде чем начать проектирование возможных каналов связи с Творцом, сделаю, пожалуй, лирическое отступление.

Естественно и понятно, что тема интеллектуальных доменов рассматривается автором здесь субъективно. Но скажите мне, что такое объективность, когда речь идет о

видении явления одним человеком? Автор сколько угодно аргументировано может стараться приблизиться к истине, но абсолютная объективность недостижима, поскольку «сколько людей, столько и мнений» и «на вкус, на цвет товарища нет», сказано это отнюдь не вчера.

По отношению к вере в Бога всех людей можно условно разделить на три категории: верующие, атеисты (не верующие), агностики («я не знаю»). Автор агностик. Поэтому одинаково уважительно отношусь к вопросам веры и неверия. Настоящая книга, напомню, это взгляд агностика, взгляд материалиста на общую картину существования коллективного сознания на нашей планете и определения роли коллективного сознания в развитии научно-технического прогресса человечества. Название главы «Право голоса» подразумевает отнюдь не право автора говорить на настоящую тему, а совсем другое. Имеется ввиду право говорить о своих здоровых сомнениях. В данном случае, право на сомнение в том, что мы люди имеем право на прямое обращение с Богом, на то, что наши молитвы доходят до Бога. Аргументы у меня для этих сомнений есть веские. И они «лежат на поверхности».

**Направо пойдешь - коня потеряешь.
Налево пойдешь - жизнь потеряешь.
Прямо пойдешь - об камень долбанешься**

"Если бы молитвы помогали, люди нанимали бы
других, чтобы те за них молились"
(народная мудрость)

Все мировые религии учат тому, чтобы человек обращал к Богу свои молитвы, чтобы просил у Бога помощи, чтобы славил своего Господа и возносил ему свою любовь, чтобы каялся перед ним в своих грехах и падениях. То есть, по наставлениям религиозных учений, человеку следует постоянно по разным поводам общаться с Богом. Причем, каждое вероисповедание технологию этого общения описывает по-своему. В одних религиях это общение должно происходить через служителей культа (т.е. через церковь), выражаясь

современным языком - через посредника. В других – не возбраняется взывать к Всевышнему напрямую, т.е. самолично и в любое время суток. При этом, верующему, как бы само собой, гарантируется от имени религии, что глас каждого молящегося будет не только услышан Богом, но и получит отклик. То есть Господь не токмо внимлет воплю страждущей души, но и прореагирует на ее просьбу. По этой причине, люди в продолжение нескольких тысячелетий приносят своим богам жертвы, в том числе и кровавые, молятся (в том числе, и неистово), страдают за веру (в том числе, кладут свои жизни на ее алтарь), преклоняются перед Создателем, ограничивают свои желания и старательно спасают свои души. Это факт, факт исторический, веский, с которым не поспоришь.

А поспорить, с моей точки зрения, надо. Надо, потому что до сих пор люди не задумывались о том, как и по каким каналам связи может проходить двустороннее общение человека и Бога. Люди, привычно и слепо доверяя авторитетнейшим литературным источникам, как например Библия или Коран, не придают значения таким инженерным «мелочам», как, например, на практике может быть реализована оперативная устойчивая двусторонняя беспроводная связь всех людей с одним Богом. Редко кто задумывается о том, какими техническими средствами можно обеспечить эти каналы связи. Не все люди имеют привычку подходить к сути вещей с мерой. А, ведь, Господь сможет воздать каждому по заслугам его (вознаградить или покарать), лишь при наличии:

- исправного исполнительного механизма на Земле, способного адресно воздействовать на каждую душу,
- технической возможности передать свою команду на Землю (по двусторонней линии связи),
- осуществить проверку достоверности сведений из просьбы-молитвы.

Бог занят

Бог управляет всем миром, т.е. всей вселенной. Вселенная огромна: состоит из галактик, в каждой галактике – масса звездных (солнечных) систем, и все это по законам небесной механики живет своей жизнью, взаимодействует между собой и все это упорядочено и не мешает друг другу.

Этим порядком нужно не только управлять, но и контролировать и поддерживать его. На это требуются определенные ресурсы: ресурс управления, ресурс исполнительных систем, которые содержат в порядке всю эту планетарную (небесную) кинематику. Судя по тому, что число галактик огромное (если из каждой галактики будет всего лишь по несколько каналов связи прямого управления и каналов обратной связи), то к Богу стекается немыслимое количество сигналов из этих галактик. Причем, Бог должен еще ответить на эти сигналы, т.е. принять (прочитать и уяснить) сигнал, проверить его достоверность, осмыслить обращение, принять решение, выдать указание о выполнении. Решение должно быть на месте исполнено. А ведь мы понимаем, что Бог и без человечества очень занят.

Кроме того, в галактиках помимо неорганической жизни существует и органическая. Органическая жизнь это хоть и живая, но не разумная жизнь. Это жизнь растений, грибов, лишайников и жизнь живых существ. Помимо планет, минералов и полезных ископаемых, существует органическая жизнь, на основе белковых соединений, т.е. на основе атомов углерода, водорода и азота. Граница между неорганической и органической формами существования природы проходит, как известно, по молекулярному строению вещества. Неорганическая жизнь, как мы уже знаем, имеет достаточно простое строение молекулы, а вот органическая жизнь – характеризуется молекулами огромной сложности. Одной из составных частей органической жизни является жизнь разумная. Мы сами являемся участниками разумной жизни и рассмотрим ее на примере Земли, точнее сказать, на примере людей, населяющих Землю. Наверняка в других галактиках существуют, возможно, и другие населенные планеты, в том числе, возможно, с другой формой жизни (не белковой, а на основе иных химических соединений). И, вот, живые души, каждая, как учит религия, каждая имеет связь с Богом. Т.е. я, ты, другой человек, могут обращаться к Богу (молитвы, просьбы о помощи, покаяния и пр.) будучи утопически уверенными, что Бог нас слышит. Т.е. каждый человек (каждая живая душа), как нас учат религии, имеет постояннодействующий канал связи с Богом. Примем это

допущение. А теперь представьте, что с одной только Земли (население около семи миллиардов человек) протянуты к Богу семь миллиардов каналов связи. С других, всяких там, планет, из безбрежного океана галактик, на которых есть жизнь, протянуты еще много раз по семь миллиардов, и только представьте какое количество линий связи одновременно работают с одним только Богом. Обращения к нему идут десятками, сотнями миллиардов, а, может быть, миллиардами миллиардов со всей вселенной. Со всякими просьбами, пожеланиями, молитвами. При этом, как учит Церковь, Бог должен услышать каждого и не только услышать, но и отреагировать на каждое обращение (услышав, принять решение), чтобы воздать каждому по его заслугам. Кого-то Бог наградит, кого-то накажет. А каким образом Бог может воздать каждому из нас?

Давайте, для простоты рассуждений ограничимся одной Землей и душами, проживающими на этой знакомой нам планете. Это значит, что человек, который к Господу обратился, т.е. душа, должна получить либо вознаграждение, либо помощь, либо наказание. Каким образом она получит эту посылку от Бога? Ясно, что напрашивается вывод о том, что на Земле должны существовать и действовать какие-то организационные механизмы, исполняющие волю Бога. Они должны иметь возможность воздействовать на каждого человека (или его душу) иметь на него прямой выход. Оказывать ему либо помощь, либо отвешивать наказание. Т.е., что получается? Получается, что с Земли, помимо семи миллиардов каналов от душ (с их мольбами), на каждый из которых Бог реагирует (слышит), по другим каналам (после принятия решения) он выдает команды своим исполнителям, исполнитель должен услышать адресную команду Бога, выполнить ее здесь, после этого по каналу обратной связи доложить Богу о выполнении поручения. Понимаете, насколько занят Бог только вот этой связью. А ведь ему еще всей вселенной управлять и другими планетами и всякими системами солнечными. Это значит, чтобы Бог мог работать со всеми этими каналами связи у него должен быть огромный секретариат. Или канцелярия. Которая каждый этот сигнал от каждой человеческой души должна получить, должна его

прочсть, услышать, понять, проверить его достоверность, должна его учесть (зарегистрировать) и с этим сигналом обратиться к Богу. Бог, на этот зарегистрированный (учтенный) сигнал принимает решение и выдает его секретариату. Секретариат это решение должен зарегистрировать, учесть, отправить соответствующему исполнителю на Землю (по каналам связи исполнительной власти). Этот сигнал попадает на Землю к, непонятному нам, пока, исполнителю. Исполнитель, если ему никто и ничто не мешает, должен исполнить в нужный срок поручение. Если по каким-либо причинам исполнитель не в состоянии выполнить поручение, то он самостоятельно обращается к Богу за помощью, чтобы Бог мог ему как-то помочь. Потом исполнитель, в конце-концов, выполняет команду и докладывает Богу об исполнении (посылает сигнал по своему каналу). Доклад попадает в секретариат, который регистрирует поступившее сообщение и докладывает Богу об исполнении. Таким образом, эта транзакция (это единичное обращение единичной души к Богу) должно быть обеспечено вот таким сложным механизмом передачи сигналов и механизмов исполнения сигналов. Т.е. структурная схема управления миром единым Богом должна в себя включать механизмы связи, механизмы исполнения, расположенные на планете, секретариат, архивы обращений, это требует сложной структуры управления

Так, имеет право или нет, человек обращаться к Богу напрямую?

Имеет, кто же ему это запретит. Но вопрос в другом - услышат ли его? Услышит ли конкретного человека Бог?

Домен Бога

Как известно, в падающем самолете, как и в тонущем корабле атеистов нет. Кому приходилось попадать в такую беду, тот хорошо это знает. Поэтому, осознаем мы это или не осознаем, но мы все без исключения верующие (явно или скрыто, для себя и для окружающих). Если у верующих Бог в жизни присутствует на постоянной основе, то у неверующих, вера в Бога может проявляться, а может и не проявляться, в

зависимости от обстоятельств. Пословица гласит: «Кто в море не ходил, тот богу не маливался». Когда смерть смотрит человеку в глаза, о Боге вспоминают все. Поэтому когда в разговоре затрагиваются вопросы веры, то рассуждать (на мой взгляд) надо не о том, верит ли человек в Бога или нет, а о степени его религиозного фанатизма. Степень эта может быть от максимальной (у религиозных фанатиков) до близкой к нулю у атеистов. Но, уверен, никогда не равной нулю. Даже у безбожников. Однажды на парусной яхте я попал в шквал. Поэтому, знаю, что говорю.

Не все верят в Бога. Многие отрицают его существование, у многих людей превалируют устойчивые представления о совсем других высших силах. Взгляды атеистов на религию (в демократическом государстве) имеют такое же право на существование, как и у адептов классической веры. Правда, Церковь борется с ними, как с конкурентами, но государство, если оно светское, относиться одинаково лояльно ко всем своим гражданам. Я понимаю и тех и других, и для себя объединяю всех в единое целое. Потому что независимо от наличия любых видов высших сил (ведь, этого никто достоверно не знает) все мы «ходим под Богом». А все остальные, так называемые, высшие силы могут быть либо его наместниками, либо полномочными представителями Бога на Земле. Лично я не знаю есть Бог или нет, но принимаю существование и влияние извне неких сил на сознание человечества. Что это за силы? Не важно. Это может быть и влияние Разума, и воздействие неких сил природы, и влияние биосферы, и солнечная активность и, даже, влияние бактерий, населяющих наш организм. Человеком эти воздействия могут ощущаться либо как божья благодать или наоборот – как кара небесная.

Уверен, что человек до Бога достучаться не может. Бог велик, как и его вселенная, человек для него ничтожно мал. Например, человеческий организм состоит из биологических клеток. И кожа наша, и кости, и кровь, и мышцы и все остальное в организме выстроено из микроскопических живых клеток. Услышите ли Вы просьбу одной из клеток своей крови? Услышите просьбу красной жидкости, текущей в наших артериях и венах. Не услышите. Только когда испортится добрая половина вашей крови, только тогда вы спохватитесь

и начнете принимать меры. Только единый вопль миллиардов живых клеток способен заставить Вас обратить на них внимание. Но означает ли это, что организм не обращает внимание на жалобу одной единственной своей клетки? Нет, не означает. Организм самостоятельно, без Вашего участия незамедлительно принимает меры противодействия вирусу, и, очень часто, самостоятельно одолевает зарождающуюся болезнь с помощью сил своего иммунитета. Это о чем говорит? Это означает, что между Вами и клетками Вашего организма существуют определенные посредники, наделенные полномочиями решать проблемы организма. И лишь, после того как схватка между болезнью и иммунитетом оканчивается не в пользу последнего, Вы, как хозяин организма, начинаете ощущать присутствие недуга. Напрашивается предположение, что между Богом и человеком должны существовать посредники. Для человека они могут быть чем-то вроде заместителей Бога на Земле.

«Заместители Бога» должны существовать во вселенной и на Земле хотя бы потому, что хозяйство у Бога слишком обширное. Вся вселенная. А работать с каждой живой душой индивидуально ему не с руки. Во-первых, человеческая жизнь «это миг между прошлым и будущим», и поэтому человеческая душа на фоне космического времени существует, даже, не миг, а супер краткое мгновение. Супер краткое. Во-вторых, один человек (хотя нас он, наверно, считает по душам) для него настолько мал, что не рассмотреть ему нас даже в самый сильный божественный микроскоп. Голос человека (бесконечно малой величины в нашей галактике), ему не слышен из-за ничтожно малой громкости на фоне мощных шумов вселенной. Это первая материальная причина, по которой личный контакт с Богом, кажется мне бессмысленным.

Вторая материальная причина. Почему мы зываем к Богу? Потому что либо молим о помощи, либо (гораздо реже) обращаемся со словами благодарности. На Земле сейчас более семи миллиардов человек. Семь миллиардов просителей одновременно пытаются достучаться до Бога. Представьте эти ежесуточные миллиарды звонков на его телефон. Для справки, семь миллиардов минут это 13 318 лет. Если Бог уделит хотя бы минуту каждому, то на это уйдет более тринадцати тысяч лет. И это только на одно обращение от каждого человека. На одно обращение! А ведь мы не скупимся на молитвы и просьбы

ко всевышнему, и, при этом, крепко надеемся, что он нас услышит.

И не только услышит, но и ответит, т.е. примет меры. А принятие мер, это уже, как говорить, совсем другая история.

Система связи с Богом

Если попробовать назвать одним единственным словом все высшие силы, которые управляют мирозданием на всех его уровнях от вселенной до каждой песчинки на Земле, то ничего придумывать не придется, слово это – Бог. При том, на Земле называется он по-разному, для кого-то он - Бог, для кого-то – Аллах, для кого-то Яхве. Но от названия суть не меняется.

В допотопные (до всемирного потопа) времена, в эпоху возникновения религий, создатели Библии, Талмуда и Корана были убеждены, что Бог управляет только жителями Земли. И что он знает все о каждом человеке. Сейчас, когда человечество имеет представление о микроскопической крошечности нашей планеты во Вселенной, о существующих и возможных каналах связи с космосом, концепция должна быть иной.

Чтобы досконально разобраться с вопросом о возможности индивидуального общения человека с Богом, надо хотя бы попробовать представить себе этот канал связи. Давайте, как инженеры, попробуем сами организовать систему персональной связи жителей Земли с Богом. И вместе оценим плюсы и минусы того, что у нас из этой затеи получится.

Абоненты сети

Инженер обучен мыслить конкретно и детально. Мысли и слова инженера точны и четки как чертеж. Бог один. Он же Создатель всего что есть, он же Управляющий всем что существует, т.е. вселенной (всеми галактиками, звездами, планетами, прочими небесными телами и всем, что на них находится) и вселенским Разумом. Напомню, Бог, в моем понимании, это некий коллектив, управляющий мирозданием.

Наше солнце это звезда. По классификации астрономов - желтый карлик. Вокруг этого «карлика» вместе с другими планетами солнечной системы вращается наша Земля. На ней мы живем и с нее взываем во вселенную к Господу.

Бог это не существо, это явление. Явление высшего порядка, управляющее всем сущим, где бы и в каком бы виде

оно (сущее) ни существовало.

Мы привыкли думать, что Бог владыка душ на Земле, но забываем, что он владыка всей вселенной, а Земля для космоса это гораздо меньшая величина чем, например, песчинка для пустыни или чем капля для океана. Т.е. величина очень-очень маленькая. В свою очередь, по сравнению с планетой по имени Земля, человек - бесконечно малая величина. Получается, что мы как микробы на крошечной песчинке в пустыне или бактерии в малюсенькой капельке земного океана.

Микробы, в своих скоплениях на песчинке, наверно, как-то слышат друг друга, но услышит ли их верблюд, идущий по пустыне? Микробы в капельке воды в океанской волне, как-то общаются между собой, но услышит ли их человек, плывущий на корабле? Скажите, способны лично Вы услышать глас микроба?

Напомню, на нашей планете насчитывается более семи миллиардов душ. Это, наверное, очень много (для оценки масштаба - один миллиард секунд это 34 года). Я, не в состоянии представить себе семимиллиардную толпу. При этом, все эти живые души (когда не спят) безостановочно мыслят и говорят - галдят. Можно ли услышать в этом гвалте, доносящемся с планеты (на разных языках) хоть что-нибудь членораздельное? Правильно, я тоже так думаю. Невозможно.

Значит, чтобы каждого из нас слушать по отдельности нужен индивидуальный канал связи, нужен телефон - телефон к Богу. Все земляне, т.е. мы с вами абоненты этой «телефонной» сети. Таких телефонных сетей на Земле, полагаю, несколько. А операторами этих телефонных супер сетей, скорее всего, выступают мировые религии.

Опт и розница

А что, собственно, Богу слушать-то? В этом «телефоне» девяносто девять процентов душ не сговариваясь в унисон твердят: «Господи помоги» (в разных интерпретациях). Богу только и остается бросить все свои дела и, не вникая в содержание просьб, скопом помогать всем землянам. Непрерывно слать им тюки со здоровьем, мешки с деньгами, ящики с благополучием, пакетики со счастьем и флакончики с долголетием. Тут не до розницы и адресной помощи, тут на

кого что упадет.

Полагаю, что рядом с переполненной просьбами «телефонной» линией функционирует еще одна. По ней с Земли струится и журчит тонкий ручеек благодарности Всевышнему.

«Бог все видит» и слышит

Как Бог нас слышит? Человек обращается к Богу, как правило, в тяжелых жизненных ситуациях, но чаще всего делает это всуе («Дай Бог здоровья», «Дай тебе Бог мужа хорошего», «Слава Богу, дождалась пенсии» и т.п.). Если канал связи с Богом, все же, существует, то как и на каких принципах он может работать?

Бог, как говорится, высоко и для нас, практически, абстрактен. Поэтому попробуем смоделировать схему двустороннего обращения не с абстрактным неведомым правителем, а с реально существующим высшим правителем на примере простейшей ситуации - рядовой гражданин лично обращается с просьбой о помощи, но не к Богу, а к президенту своей страны. Согласитесь, что в реальности это почти что одно и то же. При этом обращается не тогда, когда у президента приемные часы, а тогда, когда человеку, что называется, приспичило.

Итак, рассмотрим коммуникативную связь между гражданином и президентом. Не на пресс конференции президента или его прямой линии, а в повседневной жизни. Давайте представим, как это может выглядеть.

Один рядовой гражданин и один президент – это представить можно. А, миллионы рядовых граждан и один президент – уже, как-то, мне не представляется. Ведь на контакт требуется некоторое время. Где его взять президенту? Вот, мы уже и задумались. Задумались, возможна ли она вообще, связь между каждым гражданином и президентом в любое время суток. Ведь президенту нужно когда-то спать.

Давайте для начала еще раз вспомним обычного верующего городского человека. Он посещает храм, ставит свечки за здоровье и за упокой, молится. Для него привычным является обращение (время от времени) к Богу. Он обращается с молитвами: с просьбами, с сетованиями. Просит у Бога здоровья, успехов в своих начинаниях. Привычно просит у Бога помощи во всех своих делах, вплоть до дел хозяйственных

– вот сломался у него в квартире водопроводный кран и он опять по привычке – «Господи помоги!»

Господи, дай новый водопроводный кран

Даю исходную установку. Примитивную до абсурда. Предположим, у человека в ванной банально сломался водопроводный кран. Предположим, этот житель вместо того, чтобы самостоятельно его заменить решил напрямую обратиться к президенту страны с просьбой «Президент помоги» (в данном случае аналог «Господи помоги»).

Чтобы быть услышанным, человек набирает номер телефона президента и хочет ему сказать: «Президент, помоги». Как вы думаете, если бы все могли по каждому пустяку звонить лично президенту, причем, когда кому заблагорассудится, сколько таких звонков одновременно приходило бы на телефон президента? И, самое главное, какой процент звонящих граждан смог бы пробиться через частокол коротких гудков? Это означает то, что молитва просто-напросто не сможет уйти от просителя. Вот первая трудность при индивидуальном «звонке» к Богу. При личном обращении миллиардов душ «телефон» Бога будет всегда занят

Напрашиваются вывод, о котором мы уже упоминали. У Бога, как у президента, должна существовать некая канцелярия или колл-центр, в котором должна круглосуточно работать армия телефонисток на приеме звонков. Эти секретари по правилам делопроизводства должны регистрировать и оформлять запросы, при этом отсеивать часть глупых и никчемных просьб. (Как знать, может, и Ваша просьба покажется им никчемной). Отсюда, итог первый – у президента для приема молитв граждан должен действовать круглосуточный (в нашей стране много часовых поясов) колл-центр с канцелярией.

Мы понимаем, Бог, как и президент не может все свое время тратить на личный прием граждан. И президент и Бог должны заниматься государственными делами (внешняя политика, внутренняя политика, социалка, промышленность, хозяйственные дела, военные и пр. и пр.)

Предположим, Вам повезло. Президент среди своих многочисленных государственных дел и бесконечного моря телефонных обращений граждан, услышал именно Вашу

просьбу. Он внимательно выслушал Вас и принял решение помочь Вам в беде – выполнить именно Вашу просьбу. Как думаете, какие действия он должен будет предпринять? Вряд ли он поедет лично в провинциальный городок менять кран. Так что же сделает отзывчивый президент?

Он позвонит губернатору области и даст ему указание: «Разобраться с жалобой такого-то гражданина, устранить дефект и доложить об исполнении».

Как должен поступить губернатор? Получив приказ президента, губернатор даст указание мэру вашего города: «Разобраться с жалобой, устранить дефект и доложить об исполнении».

Итог второй. Чтобы реально вам помочь у Бога должна быть вертикаль исполнительной власти. Должны быть подчиненные - «губернаторы», а у тех - «мэры» и т.д.

Мэр, получив задание от губернатора даст указание начальнику ЖЭКа (жилищно эксплуатационной конторы) или директору Управляющей компании: «выполнить и доложить».

Начальник ЖЭКа даст команду своему инженеру, который в свою очередь даст сантехнику со склада новый кран и пошлет его в означенную квартиру устранить дефект.

Сантехник после посещения квартиры и ремонта в ванной, доложит своему инженеру о выполнении порученного задания. Инженер доложит о выполнении начальнику ЖЭКа. Начальник ЖЭКа сообщит мэру, тот губернатору области, а тот позвонит президенту.

В итоге, в канцелярии президента на заявку о вашей просьбе будет поставлен штампик «Выполнено» с датой исполнения. При этом президент об этой просьбе забудет через три секунды после того, как переадресует ее губернатору. А выполнение задания проконтролирует не лично, а - его канцелярия.

Итог третий. У Бога, как и у президента, для приема молитв должна круглосуточно работать канцелярия - «аппарат президента» и исполнительные органы на местах.

В итоге, по пустяковой просьбе отнято время у президента страны, у многих государственных и региональных чиновников и начальников коммунальных служб, оказались

задействованы все этажи власти. По сути все это время телефон президента и многих чиновников был занят пустяками.

Рационально ли такая форма обращения к президенту? Рационален ли такой механизм обращения к Богу? Ответ очевиден – нет.

Более рациональной может быть другая процедура. Обратиться надо непосредственно в ЖЭК или Управляющую компанию. Таким образом, личное обращение каждого просителя к «верхам» неэффективно. У Бога, как и у президента должна существовать такая система делопроизводства по приему писем (звонков) граждан, в которой личное участие «первого лица» не требуется.

Итоговый вывод

Просьбы к Богу принимаются и обрабатываются, скорей всего, не Богом. У Бога должна функционировать система приема обращений граждан, которая, не отвлекая Бога от его важных дел, самостоятельно разбирается со всеми нашими просьбами и молитвами (при этом еще изучает наши личные дела на предмет наличия у просителя не погашенных грехов). Эта служба должна быть уполномочена самостоятельно принимать решение на какую из просьб реагировать, а какой нужно пренебречь.

Вывод первый. Скорей всего, Бог лично не слышит наши молитвы ни при каких обстоятельствах.

Вывод второй. Если бы каждый житель страны, по каждому пустяковому вопросу, обращался бы к президенту, то наступил бы коллапс власти. Кстати, это касается не только водопровода, это может касаться совершенно разных вещей: бытовых, ГИБДДшных, по здравоохранению, образованию, да по всему чему угодно. Огромное, слишком огромное количество обращений к президенту, потому что огромное количество проблем у народа! Жалобы сыпались бы то на полицию, то на мошенников, то еще на что-то.

Вывод третий. Все мольбы и просьбы Землян, скорей всего, направляются не к Богу, а к Наместнику Бога на Земле – земному Разуму. Поэтому всем верующим и не верующим рекомендую сразу адресовать просьбы ему. Ответ будет быстрее и эффективней.

О времени и о пространстве

Мне известна еще одна причина, по которой ни один житель Земли непосредственно с Богом общаться не может. Невозможность этого процесса обусловлена временем, затрачиваемым на передачу сигнала. Время это должно быть чрезмерно велико из-за большой протяженности вселенной.

Шкала, которой человек измеряет свое (земное) пространство, содержит деления, разной величины. В быту это: миллиметры, сантиметры, метры и километры. Кроме метрической системы мер, в некоторых регионах планеты используются свои (национальные) системы мер и весов. Например, британская шкала, господствовавшая над миром сотни лет, отменена лишь несколько лет назад, но понадобится полностью сменить поколение англичан, чтобы Соединенное королевство начало мыслить новыми единицами длины, а ее традиционные: дюйм, фут, ярд, миля сухопутная и миля морская благополучно отошли в историю.

Дюйм	= 25,4 мм
Фут	= 30,3 см
Ярд	= 91 см
Миля сухопутная	= 1610 м
Миля морская	= 1852 м

Из всех этих мер длины в обиходе выжила лишь миля морская. Она осталась в морской навигации как наиболее оптимальная мера длины морских путей. Почему, именно, 1852? Во все предыдущие века, вплоть до внедрения в практику судовождения спутниковых систем навигации, местоположение судов в морях и океанах (вне видимости берегов) определялось по небесным светилам, а маршруты прокладывались по поверхности необъятного земного шара.

Все небесные светила непрерывно по небу движутся. При определении своего места нахождения штурманам кораблей понадобились таблицы, хронометр, приборы для угловых измерений. А еще, морские топографические карты, в которых координаты точки поверхности заданы северной или южной широтой и восточной или западной долготой. Достаточно взглянуть на географическую карту, чтобы увидеть нанесенные на нее параллели и меридианы. Меридианы

соединяют северный и южный полюсы Земли, а параллели получили свое название за то, что они параллельны экватору. Половина поверхности планеты, лежащая между экватором и северным полюсом называется северной широтой. Например, координаты города Санкт-Петербурга - 60 градусов северной широты, 30 градусов восточной долготы. Известно, что угловая величина 1 градус содержит в себе 60 угловых минут, а одна угловая минута – 60 угловых секунд. Так вот, если отложить на меридиане расстояние равное одной угловой минуте, оно составит 1852 м. Таким образом, морским штурманам удобно и проще для расчетов, при прокладке курса, оперировать в своих вычислениях именно морской милей. Так было раньше, так есть и сейчас. Но, по-видимому, недолгим остался век и морской мили. GPS-навигаторы, Глонасс и другие спутниковые системы глобальной навигации способны уже в ближайшее время унифицировать сухопутные и морские расстояния на базе привычного всем километра.

Консервативная Англия до последнего сопротивлялась переходу на метрическую систему мер, но была вынуждена это сделать, т.к. мировая (глобальная) промышленность унифицировала все отрасли машиностроения под метрическую систему, что перевело товары Англии в разряд неконкурентоспособных на мировом рынке.

Время измерялось и измеряется (за последние столетия) в одних и тех же величинах на всей земле. Размерения эти нам хорошо известны: секунда, минута, час, сутки, год. Забегая вперед скажу, что эти размерности, оптимальные для землян, совершенно непригодны для измерения времени во вселенной, как бесконечно малые величины.

Метрической, система мер и весов, стала называться потому, что основной единицей измерения длины стал метр. Большие расстояния принято исчислять отрезками, имеющими длину в тысячу метров. Приставка кило означает тысяча. Тысяча метров – километр. Малые и крошечные для человека отрезки измеряются разными долями метра. Сотая часть метра – сантиметр, тысячная часть метра – миллиметр, миллионная часть – микрометр. Промышленность (в частности машиностроение), использует диапазон размеров от одного микрометра до сотен тысяч миллиметров. Единственной мерой длины в машиностроении является миллиметр. Двадцать

первый век начался с освоения технологий, использующих нанометр (миллиардная доля метра), так называемых нанотехнологий. А как обстоят дела с измерением космических расстояний?

Единицей длины во вселенной является световой год. Эта единица слишком мала для измерения космического пространства, но непозволительно велика для понимания ее человеком. Она не совсем удобна астрономам из-за своей чрезмерной малости, но увеличивать ее нет смысла, т.к. она удобна для понимания и человеческий мозг еще в состоянии ее охватить своим разумением. Представьте себе, что друг инженер говорит Вам: «Я сегодня проехал на машине сто миллионов миллиметров». Услышав это, Вам понадобится некоторое время на пересчет длины в привычные километры. Оказывается, что сто миллионов миллиметров соответствуют расстоянию в сто километров. Таким образом, автомобилистам, в отличие от машиностроителей, неудобно пользоваться миллиметром. На автострадах основной мерой длины является километр.

Скорость света в вакууме равняется триста тысяч километров в секунду. Если двигаться со скоростью света в течение трехсот шестидесяти пяти суток (это календарный земной год), то фотон света за это время пролетит огромное количество километров. Даже не собираюсь приводить это огромное число, оно непереваримо для человеческого рассудка. Это расстояние знаменательно тем, что оно называется световым годом. Расстояние от Земли до ближних звезд измеряется десятками и сотнями световых лет. До дальних звезд, видимых в телескопы с Земли – тысячи, миллионы и миллиарды световых лет.

Высшие силы, создавшие и контролирующие бесконечную вселенную, для которых галактики являются песчинками космоса, оперируют вселенскими расстояниями, т.е. миллиардами световых лет. Создатель вселенной и Творец всего сущего, хозяйствует на таком огромном пространстве, какое никогда не охватит своим умом человек. Поэтому, привычные для человека расстояния, ничтожно малы для Бога. Настолько малы, что Богу нелегко снизойти до землян и Земли. Да и незачем ему себя этим утруждать.

Из известных науке на сегодняшний день видов движений, самым быстрым считается скорость света. Но и этой

скорости окажется мало для перемещения по вселенной. На перелет между солнечными системами будут уходить человеческие (земные) века, а между галактиками – тысячи человеческих поколений. Если представить, что Всевышний управляет вселенной, то передача его воздействий, наверняка, ему кажется привычно быстрой. Рассылая команды во все уголки вселенной и оперативно получая ответы об их исполнении, Всевышний понимает, что за время исполнения одного его ответа на молитву сменяются тысячи поколений его земных верноподданных.

Исходя из логики, Бог, контролируя свое подведомственное безграничное хозяйство, должен находиться где-то в условной середине своих необъятных владений, чтобы с одинаковой эффективностью одновременно управлять всеми галактиками, в том числе и периферийными. Если разложить процесс управления на составляющие, то время на процедуру управления занимает несколько секунд (так кажется Богу). Эти секунды уходят на то, чтобы: получить сигнал с периферии, оценить обстановку, принять решение и выдать указание. Если стать на букву законов физики, то промежуток времени, который понадобится свету, чтобы пролететь, условно, половину вселенной и который является для Бога всего лишь секундой-другой, для жителя Земли превращается в миллионы человеческих лет. Таким образом, получается неувязочка в схеме общения человека с Богом. Человек обращается с молитвой к Богу сейчас, а ответ на молитву придет через миллион или миллиард лет. Еще раз повторю – ответ на молитву должен прийти через миллион лет, а приходит немедленно. Как это понять?

Посредник

Получается, чтобы человек мог получить ответное слово Божие, в мироздании должен существовать ускоритель времени. Этот ускоритель обязан обладать совершенно невероятными техническими характеристиками. Непостижимо, чтобы преобразователь смог за один шаг без искажений спрессовывать миллионы лет в одну земную секунду. Скорее всего, сигнал проходит через несколько каскадов ускорителей. Но эта схема энергетически затратна и технически сложна

(даже теоретически). Предлагаю другую версию. Не исключено, что у Создателя есть наместники, ответственные за разные области (территории) вселенной. Общение землян с «губернатором», курирующим нашу планету занимает меньше времени, в силу его территориальной близости к Земле. Или, еще одна версия - может быть между Создателем и человеком находится целая цепочка посредников. В которой мы общаемся лишь с последним, который нами управляет. Потому что он рядом. Но кто ближе всех к человеку? Вселенский Разум. Точнее, его представитель на нашей планете - Земной Разум.

Земной Разум – ближайшее к человеку звено цепочки между Богом и Землей, звено, способное существовать в нескольких режимах времени – земном и космическом. Звено, уполномоченное Творцом, решать на Земле вопросы от имени Бога. Существует на Земле в виде нашей разумосферы.

Структура разумосферы

С этой строки и далее по тексту слово Разумосфера буду употреблять с большой буквы. Не как имя нарицательное, а как имя собственное. Имя не земного, а космического атрибута.

Таким образом, мы выяснили, что Разумосфера на Земле существует столько же или дольше, чем существует сам человек. Кроме этого, нам стало ясно, что Разумосфера это не только хранилище информации, но и наместник бога на Земле.

Информация в Разумосфере не статична, а динамична. Базы данных в Разумосфере непрерывно изменяются: добавляются новые, закрываются старые, а в существующих базах постоянно происходят корректировки. Поэтому правильной будет говорить о Разумосфере как о динамическом хранилище информации. В самом деле, еще лет тридцать назад не было таких И-доменов как смартфонщики, блогеры, «сетяне» и т.д. Но зато раньше были И-домены ремонтников ламповых телевизоров, шиномонтажников с монтировкой (в среде автомобилистов), кинолюбителей (с 8-мм кинокамерой), спекулянтов виниловыми пластинками и др. А еще раньше

были извозчики, марсофлотцы, кавалеристы, земские доктора, коллежские асессоры и многие другие.

Разумосфера это активно живущий организм, состоящий из множества разнородных И-доменов. Это, по сути - многоклеточный организм, напоминающий организм живого существа, состоящего из разных биологических клеток, например, как организм человека. С той лишь разницей, что Разумосфера существует в форме неосязаемого физического поля, а земные организмы состоят из осязаемой органики.

И-домены, состоящие из наработанных мыслей своих членов, содержат в себе базы данных с информацией о поставленной перед доменом задаче, являются складом и одновременно архивом теоретических материалов на интересующую домен тему. Поэтому, вновь переходя на терминологию информационных технологий, наша Разумосфера это, не что иное, как Земной филиал вселенской Системы управления базами данных (СУБД). Проще говоря, Разумосфера Земли это Системы управления базами данных Земли.

Наши Базы данных должны, так или иначе, взаимодействовать с окружающими их другими Базами данных (БД). Поэтому И-домены не только хранят и обслуживают свою Базу данных, но и обеспечивают обмен данными между своей и соседними Базами. Т.е. И-домен это тоже СУБД, но низшего (подчиненного Разумосфере) уровня.

В мире информационных технологий СУБД это управляющая программа. По аналогии с СУБД, наша Разумосфера это не только хранилище Баз данных, но и орган управления базами данных.

Наместник Бога

Как нам удалось вычислить, молитва человека в принципе не в состоянии дойти до ушей вселенского творца - Бога и вернуться с его распоряжением на Землю. Так, к кому же уходят наши молитвы с намоленных мест? Кто откликается на наши просьбы и мольбы? Кто насылает на нас благодать или кару? Осмелюсь условно назвать это лицо Разумосферой Земли

с его бюрократическим «аппаратом президента». Посудите сами, Разумосфера не в далеком-предалеком центре Вселенной, а у нас на Земле, рядышком, отсюда высокая оперативность ее реакций. Она отслеживает и знает текущую обстановку в реальном режиме времени. Если это конфликт, то она для принятия объективного решения, знакомится с материалами обеих стороны конфликта. Ее канцелярия настроена на прием наших отчаянных воплей.

Если это так то, что из этого следует? А следует вот, что. Разум может управлять только мыслями. Мыслями всех мыслящих существ на планете Земля. В его власти изменить мысли кого бы то ни было, даже животных, например, в вашу пользу (реакция может последовать очень быстро), но ему не подвластны природные силы и катастрофы. Потому, что они не зависят от желания или воли земного Разума. Стало быть, моряка в шторм он спасти не может, это не в его компетенции. Хотя, если захочет, то по своему «правительственному» высокоскоростному каналу связи он имеет возможность запросить помощь Бога и походатайствовать о Вас лично. Но, надо понимать, эта помощь придет не мгновенно и Разуму конкретно вы должны быть нужны, чтобы он о вас стал хлопотать. Не правда ли?

Иерархия в Разумосфере

Считаю необходимым, хотя бы вскользь, упомянуть еще и о таком важном аспекте устройства структуры Разумосферы, как иерархия. Разумосфера это сообщество сообществ. Любое сообщество это стая. И-домен это локальное сообщество в еще более крупном сообществе – Разумосфере. И-домен это маленькая стая в большой.

Один из базовых инстинктов для стайных животных – иерархический (инстинкт самосохранения группы). Он обеспечивает животным стабильность их социальных групп. Чтобы стая действовала единой командой, она должна быть дисциплинирована. Дисциплина, понятно, держится на иерархии. Поэтому, любая стая, как и любое сообщество, представляет собой иерархию. Социальная пирамида

сообщества имеет несколько ступеней. Каждый член группы предельно ясно знает свою ступень и четко знает, что ему положено, а что нет, на что он вправе рассчитывать, а за что его накажут. Эволюционное значение этого базового инстинкта сложно переоценить. Если бы особи, нуждающиеся друг в друге для выживания, не формировали упорядоченную вертикаль власти, то их группа пребывала бы в состоянии постоянных взаимных конфликтов и выжить бы не смогла.

В природе действует так называемый Естественный отбор. Человек, как «животное» хочет выжить и оставить потомство (передать свои гены). Но человечество, незаметно для себя, перешло на отбор Искусственный, в котором назначило себе иные, вовсе не генетические «призы». Как член социума, человек следует стандартной иерархической стратегии — хочет занять место повыше на социальной лестнице. Но, в отличие от стай животных, выживающих в биосфере (природе), человеку приходится выживать в социуме, поэтому вместо одной (оставить свои гены в потомстве), мы придумали себе множество самых разных пьедесталов и «лестниц» наверх. Этим самым создали себе побольше «первых мест», чтобы удовлетворить тщеславие всему населению. Лучший пекарь, лучший токарь, лучший отец, лучший ученик, лучший расклейщик афиш - список можно продолжать до бесконечности. Сюда же: чемпион, победитель олимпиады, лауреат конкурса и т.п.

Расхожее представление о том, что очень важной составной частью человеческого общества является культура, соответствует истине. Превратившая человека (*homo*) в человека разумного (*sapiens*) она, кстати, опирается на те же базовые инстинкты — инстинкт самосохранения, иерархический и половой.

Путь на верхние ступени иерархии тернист и требует борьбы. Борьбы с конкурентами. Конкуренция в любой сфере деятельности - в политике, в бизнесе, в искусстве, в карьере, межполовых отношениях, в том, кто прав, а кто виноват, — это проявление иерархического инстинкта. Таким образом, Иерархический инстинкт любой особи это желание стать «первым», взять верх над конкурентами, а у человека - взобраться на вершину соответствующей социальной пирамиды.

Авторская ремарка в тему. Не надо бояться социальных вершин. Надо к ним стремиться. Надо идти вверх, но помнить о правиле вершин. Которое напоминает восходителю о том, что вершина это высшая точка. Выше ничего уже нет.

Если удалось забраться на вершину, то хорошо бы было на ней удержаться. Потому что с вершины куда бы ни шагнул, начинается спуск. У кого-то спуск медленный, а у кого-то - неконтролируемое падение. Поэтому человек, не затормозивший на вершине, неизбежно держит путь вниз. На промежуточные вершины социальной пирамиды это не распространяется. Это ступени. Не все из нас спешат на главную обозначенную для себя вершину (ведь, можно не удержаться и свалится раньше времени), многие растягивают это удовольствие и идут вверх всю жизнь. Чем позже там окажешься, тем позже начнется спуск. Все люди без исключения, вообще-то, вверх карабкаются всю жизнь. В профессиональной карьере, в обогащении материальном и духовном, культурном. Так что учитываем свой потенциал и возможности и планируем свою жизнь заранее.

Известны три основные концепции движения на социальный верх. Одни пытаются получить официальные «погоны» - руководителя, начальника, командира и т.п. Им важно видеть и слышать прямые признаки подчинения: «Так точно», «Разрешите исполнять!» и пр. Другим более импонирует власть фактическая, например, стать негласным авторитетом в роте солдат, при наличии в ней официального командира. Будучи не офицером, а солдатом очень почетно видеть свое господство над равными себе, их фактическое подчинение, вопреки требованиям воинского устава. Третьи добиваются господства обходными маневрами, окольными путями. Например, создатель нового направления в искусстве, самый модный писатель, самый стильный на районе, обладатель самой крутой тачки и многие другие негласные титулы мнимого лидерства греют душу официально не признанным, но добившимся известности в узких кругах особям.

Короче говоря, в Разумосфере должно существовать огромное количество И-доменов порожденных иерархическим инстинктом. Наше общество во все времена использует силу

этого инстинкта (удовлетворение своего тщеславия) на всю катушку!

В первом томе настоящей книги в стопку слоев полного видового потенциала человеческого мозга я включил ранговый потенциал. Кому-то это могло показаться ошибкой. Кажется, что не место этому инстинкту в перечне основных функций нашего мозга. Но ошибки тут нет. Сделал это осознано. Потому, что базовые инстинкты влияют на поведение индивида в обществе и, стало быть, на рассудочную деятельность его мозга.

Убежден, что в Разумосфере между И-доменами уровень конкуренции не меньший, чем в людском социуме. Поэтому противостояние доменов это не что иное, как проявление конкуренции в Разумосфере. И Разумосфера (наша цивилизация), если разобраться, — одно сплошное строительство таких эфемерных социальных пирамид власти и бесконечная игра в «кто главней».

Выводы по второй части

Что мы увидели на примере общения с президентом? Мы увидели, что, бессмысленно и наивно верить в прямое общение с Богом. Наивно верить, что твои молитвы услышит сам Бог. Наивно и неразумно верить в то, что Бог лично тебе поможет. Не достучишься ты до него, не достучишься! У Бога для нас должны существовать исполнительные механизмы, которые работают конкретно с каждой душой. Основную массу работы с душами должны проводить низовые органы управления. А Бог даже и не обязан знать об этих всех проблемах душ. Так вот, эта книга предлагает гипотезу для осмысления, что на Земле вот этим «начальником ЖЭКа», который работает с каждой индивидуальной человеческой душой или сознанием является Разум.

Какие отсюда следуют выводы? Их может быть несколько, но остановимся на одном — если ты хочешь получить помощь от Бога и взываешь к нему с просьбами, с молитвами или еще с какими-нибудь обращениями, то не надо питать иллюзий о том, что Бог тебя услышит. Тебя услышит не

Бог, тебя услышит Разум. Поэтому давайте так и обращаться! К нему: «Уважаемый товарищ, Разум, помоги!». И это будет эффективно, это будет правильно, будет адресно. Еще мы увидели, что мир, в котором мы живем (Земля и космос), создан, упорядочен и тщательно организован. В нем действуют законы живой и неживой природы (химических и физических взаимодействий). Все явления и процессы, происходящие во вселенной, взаимосвязаны, организованы и предсказуемы. Всем сущим твердо руководит некая высшая сила, которая создала и организовала нас и наше пространство. Чаще всего эту всемогущую силу именуют Богом. Человечество издревле поклоняется своим богам, называя их Небесными силами, Всевышним, Создателем, Святым духом и т.д.

В этой книге предложена версия двойного управления процессами мироздания. Идея версии такова: всем на свете правит Высшая сила. Религии, каждая по своему, называют эту Высшую силу Богом. Но в дополнение к власти Бога над человечеством существует еще и власть наместника Бога на Земле - земного Разума. Земной Разум это, не что иное как, филиал Разума Вселенского.

Бог - создатель всего, что есть в нашем пространстве, включая само пространство, материю и Вселенский Разум. Бог в живой или неживой природе может все: зажечь или погасить звезду, ударить молнией, наказать разрушительным землетрясением, спасти или покарать человека. В его власти и Разум – наместник Бога над разумной жизнью. Разум властвует над умами. Разум не может управлять стихиями (грозами и молниями), он управляет только мыслью.

Кроме того, Бог далеко, а Разум близко. Разум, помимо Бога, творит свое правосудие над человечеством. Религии не принимая во внимание наличие силы Разума, многое из того, что он творит, приписывают непосредственно Богу. А это, скорей всего, не так. Человечеством управляет Разум. Он не только организует и поощряет человечество на развитие, но и наказывает нерадивых. Его наказания легко можно отличить от кары Божьей. Деяния Разума принято называть «человеческий фактор», т.е. то, что исполняется человеческими руками по собственному или стороннему умыслу. Например, хирург совершенно неожиданно для себя погубил больного на

операционном столе – человеческий фактор; молодая девушка, управляя автомобилем, выезжает на полосу встречного движения и гибнет в лобовом столкновении – человеческий фактор и т.п. Наказывает Разум не только индивидуально, но и группово – собирает провинившихся в один самолет, а потом кто-то из людей нажимает не ту кнопку и этот самолет падает – человеческий фактор. Все то, что сделано человеком, радостного или трагического – плод мыслей человека, т.е. воля Разума. Мысль ведь следует впереди поступка. Кстати, если укусила собака или задрал медведь – это тоже сделано по команде земного Разума. Потому, что у животных есть мозги, а в них – подвластные Разуму мысли.

Когда человечество на заре своего развития созрело для восприятия Бога, он пришел к людям в виде Учений и Святых Писаний, собранных в Библию, Коран, Талмуд и т.п. Человечество этими священными книгами объяснило себе, что Бог контролирует всех на Земле и воздает каждому по заслугам его. Несколько тысяч лет назад, когда создавались религии, человечество верило, что Богу есть дело до каждого и каждая душа, ощущала прикосновение его десницы. В те далекие времена, человечество было уверено, что кроме человека и его души, у Бога нет других забот и ему хватает времени возиться с каждой душой по отдельности. Сегодня человечество понимает, какого неподъемного объема должен быть банк данных по объектам бесконечного космоса и база данных всех разумных существ, населяющих вселенную. Поэтому, представителем Бога перед разумными существами является властитель человеческих мыслей – Разум. Именно он, а не Бог, работает непосредственно с сознанием людей и вершит их судьбы. Бог, наверняка, как высший руководитель, эпизодически контролирует отчеты Разума о его деятельности на Земле и, наверно, время от времени вмешивается в дела разумные – подвергает выборочной ревизии души человечества, проводит святых, навещает храмы, дает взбучку Разуму.

Разум, для организации эффективного самоуправления человечества на нашей планете, в первую очередь, позаботился о создании хорошо отлаженной универсальной интеллектуальной инфраструктуры, способной решать многочисленные задачи человеческих индивидов путем

объединения их единоличных помыслов в коллективные сознания, т.е. в сообщества – И-домены. Разум объединил интеллекты людей в компактные группы и поддерживает комфортность существования интеллектуальных сообществ постоянно действующей инфраструктурой, обеспечивающей их жизнедеятельность.

И еще. О степени влияния И-доменов на управление нашими судьбами. Давайте сделаем небольшое допущение, что судьбу человека можно уподобить рельсам, по которым движется некий паровоз. Судьба это рельсы, а паровоз - биография человека. Не автомобильная дорога (с которой в любой момент можно свернуть), а, именно, рельсы. Менять судьбу, т.е. свои рельсы паровоз не может, а вот перейти на другой путь иногда может. На стрелках. Поэтому главное для человека, не прозевать эти свои судьбоносные стрелки.

Если относиться к судьбе как к рельсам, то становится понятно, почему судьба управляет нами, а не наоборот. Вспомним, «кому суждено утонуть, тот не сгорит». Бороться с судьбой бессмысленно. Паровоз, если очень захочет, то, конечно, может побороться с рельсами. Своим весом или каким-то маневром он может разрушить рельсы под собой. Но что из этого выйдет? То выйдет, что итог борьбы всегда заранее предсказуем – по разрушенному ЖД пути паровоз двигаться дальше не сможет. В этой длительной борьбе с рельсами паровоз выработает все топливо, котлы остудятся, локомотив превратится из источника движения полного сил и энергии в груды мертвого остывшего железа. Поэтому бороться с рельсами не надо, надо просто уметь видеть стрелки, на которых можно с этого пути свернуть на другую колею. Например, в начале своего жизненного пути выбрать себе профессию, образование. Выбрал нужную стрелку, свернул и пошел по желанному пути. Это твоя новая судьба, твой путь. Поставив в жизни цель, надо не прозевать соответствующую стрелку. Но если прозевал стрелку, то назад дороги нет. И ты будешь ехать рядом со своей целью, но мимо нее, как мимо полустанка на соседнем ЖД пути. Она будет тебе видна, она будет близко, но ты не можешь к ней свернуть и попасть к ней. Она не достижима. Потому, что путь к ней идет только с оставшейся позади стрелки. Жизнь это не компьютерная игра, которую в любой момент можно остановить и любой эпизод

можно повторить. Не надо спешить. Судьбоносные решения не терпят суеты.

И самое главное. Не лети стремглав. Осматривайся. И не забывай о том, что остановка это тоже часть путешествия.

Часть третья

О чем поведает И-домен?

Как устроен И-домен

Исходя из ранее принятого предположения, интеллектуальный домен устроен по подобию компьютерного сетевого домена. Поэтому мной и назван так же. Чтобы разобраться, как может функционировать интеллектуальный домен и как он может быть физически устроен, вспомним, как работает его прототип - домен компьютерной сети.

Чтобы воочию определиться с контурами рассматриваемой нами системы, давайте представим себе конструкторский отдел машиностроительного предприятия. Это комната с большим количеством компьютеризированных рабочих мест. Несколько десятков инженеров-конструкторов работают в этом помещении на компьютерах. Конструкторы в своих компьютерах разрабатывают чертежи (графическую документацию) и рабочую документацию к создаваемым проектам (текстовые документы). В качестве программных продуктов для своей работы они используют, предположим, Autocad и текстовый редактор Word. Но не каждый из конструкторов осознает, что векторного графического редактора Autocad, в котором он создает чертежи, в его компьютере нет. Ему, разработчику чертежей, это не обязательно знать. Но системному администратору предприятия очень даже хорошо известно, что лицензионный пакет программ Autocad установлен в сервере домена конструкторов. Сервер это компьютер, который обслуживает не одного пользователя, а группу пользователей. В сервере помимо сетевых программ находятся еще и базы данных. Все чертежи и прочая проектная документация, разработанная конструкторским отделом, надежно хранятся в соответствующих базах данных. Кроме них в этом же сервере в свободном доступе находится справочная документация: база ГОСТов (государственных стандартов) на металлы, материалы, подшипники, сортаменты (виды изделий: прутки, круги, листы, тавры, двутавры, швеллеры и пр.). Тут же и База данных по промышленной безопасности, ведомственные правила и еще много-много других, необходимых для создания проекта, документов. Инженер-конструктор на экране своего компьютера может видеть их и пользоваться всеми

необходимыми ему вспомогательными документами. За порядком во всем этом хранилище и за его безаварийное функционирование отвечает администратор баз данных и администратор сети, которые числятся и работают в отделе информационных технологий. Работа их очень важная, но невидимая для посторонних глаз. Эти «бойцы невидимого фронта», поддерживают бесперебойную работу сетевой компьютерной инфраструктуры предприятия. Они как воздух - пока он есть его не замечаешь. В отличие от них, тихих и не заметных, конструкторы и все остальные работники предприятия всегда на виду.

Если посмотреть на работу конструктора глазами стороннего наблюдателя, то возникает стойкое ощущение того, что все базы данных и программы, в которых конструктор работает, находятся в его компьютере. Но на самом деле, ничего этого в его компьютере нет. Его компьютер это всего лишь рабочее место, связанной по сети с сервером и вся его работа называется - удаленный доступ (доступ к серверу домена). Сетевых доменов на предприятии всегда много: бухгалтерия, конструкторы, технологи, складское хозяйство, производственно-диспетчерские службы, логистика, сбыт, общий электронный документооборот предприятия, охрана труда, отдел кадров и т.д. Когда после окончания рабочего дня работники уходят домой, вся их работа (продукция умственного труда) аккуратно собрана и под охраной надежно хранится в сервере соответствующего домена. Конструктор, ежедневно с головой погруженный в свою ответственную работу, не задумывается о структуре компьютерной сети предприятия и о том, что его компьютер это и не компьютер вовсе, а рабочая станция одного из сетевых доменов. Это естественно. Мы, ведь, в своих повседневных буднях тоже, много о чем не задумываемся.

Таким образом, компьютерный сетевой домен является коллективным рабочим местом и одновременно хранителем всех работок входящих в него членов. На интеллектуальный домен возложены эти же функции. Если Вы поэт, то все Ваши стихи, рифмы, рукописи и прочие творческие наработки уже давным-давно хранятся в кладовых И-домена поэтов (поэтов России, или поэтов региона, или поэтов Вашего города, в

зависимости от Вашего поэтического ранга). И получается, что Ваше индивидуальное поэтическое сознание, без ведома своего хозяина, давно является участником коллективного поэтического сознания вашего региона.

Как И-домен хранит информацию

Интеллектуальные домены в виде осязаемых предметов или невидимой субстанции наукой пока не обнаружены и, видимо, не существуют. Поэтому, специального хранилища данных (в природе Земли), И-домен не имеет. Из этого следует, что интеллектуальная продукция нашего условного поэта может храниться там, где ее расположили люди: в книгах или ином напечатанном виде, в рукописях, в электронном виде, в видеороликах, в памяти людей. Причем, сам домен ее нигде не хранит, он только знает о ней и знает где и в какой момент эта поэтическая продукция находится. Т.е., в лучшем случае, он ведет учет и отслеживает движение этих материальных и нематериальных активов в своем виртуальном реестре. Насколько надежен такой вид хранения? Полагаю, что не просто надежен, а очень надежен. Прост и надежен. При этом, если случится какое-либо форс-мажорное обстоятельство и что-то из творческого наследия поэта погибнет, то, при необходимости, пострадавшее произведение можно будет восстановить по сохранившимся данным. Домен подскажет, тем или иным способом, заинтересованным людям или любителям творчества этого поэта, где остались сохранившиеся экземпляры. Даже, если погибнут и компьютер и флэшки и книги, то любимые стихи остаются в памяти читателей. И не беда, если читателям кажется, что они не помнят его стихов. Если человек когда-то прочитал произведение, то грамотный гипнотизер сможет извлечь прочитанный текст из невероятных глубин цепкой человеческой памяти. Вот тому один из примеров.

Исчезают ли рукописи безвозвратно?

«Мой дядя самых честных правил,
Когда не в шутку занемог,
Он уважать себя заставил
И лучше выдумать не мог.
Его пример другим наука;
Но, боже мой, какая скука
С больным сидеть и день и ночь,
Не отходя ни шагу прочь!
Какое низкое коварство
Полуживого забавлять,
Ему подушки поправлять,
Печально подносить лекарство,
Вздыхать и думать про себя:
Когда же черт возьмет тебя!»

Конечно же, Вы узнали первые строки из романа Александра Сергеевича Пушкина «Евгений Онегин». Роман в стихах. Хочу познакомить Вас с неожиданным способом восстановления утерянной информации, на примере одного случая, произошедшего с рукописью этого романа.

В 19-м веке канцелярское делопроизводство и рукописи книг существовали только на бумажном носителе, а все тексты на них были написаны гусиным пером с помощью чернил. Ни печатных машинок ни, тем более компьютеров, тогда и в помине не было. А поскольку и множительной техники в те времена еще не существовало, то, как правило, документы существовали в одном экземпляре, т.е в оригинале. Потеря оригинала означала потерю всего документа и всего проделанного труда. Сгоревшая или утерянная рукопись означала безвозвратную потерю авторского труда. Для восстановления надо было всю работу совершить повторно и с начала.

Если рукопись исчезает с лица земли это, на мой взгляд, означает, что бесследно пропавшее произведение или научный труд не нужны человечеству, его культуре, науке, искусству. Но если произведение, с точки зрения Разума, необходимо человечеству, то оно, даже пропавшее, обязательно либо

найдется либо «воскреснет» (может быть, даже, под другим авторством). Поясню свои слова случаем с пропажей одной из глав «Евгения Онегина» (цитирую статью):

«Однажды Лев Пушкин получил от брата тревожное письмо, в котором Александр сообщал ему об утрате пятой главы «Евгения Онегина», при обстоятельствах, ставящих его в неловкое положение. Сначала, живя в Москве, он проиграл ее в карты – Александр Сергеевич был заядлым игрок и даже состоял у московской полиции на особой заметке, как известный банкомет. Играл он, главным образом, в штосс, и сев как-то за игру с тестем Льва Сергеевича, А. М. Загряжским, проиграл ему все деньги. Охваченный азартом поэт пожелал отыгаться, поставив на кон рукопись пятой главы. Ставка была принята: помимо художественных достоинств, рукопись имела и реальную стоимость – издатель платил Пушкину 25 рублей ассигнациями за строку! Стали играть снова, и опять Пушкин проиграл – рукопись перешла к Загряжскому. Тогда Александр Сергеевич поставил на кон ящик с дуэльными пистолетами... И – удача улыбнулась ему: он отыграл «Онегина», свой денежный проигрыш да еще тысячи на полторы «пощипал» Левушкиного тестя!

Однако, на этом приключения не закончились. Вскоре после карточной баталии с Загряжским Пушкин выехал в Петербург, и дорогой рукопись пятой главы... потерял! Хватившись пропажи, Александр Сергеевич пришел в отчаяние – он уничтожил ее черновики, а по памяти восстановить текст не мог!

Спас его Лев Сергеевич, обладавший феноменальной памятью. Иногда он любил произвести впечатление в обществе: прочитав на глазах у всех страницу незнакомого текста, он тут же повторял прочитанное наизусть без единой ошибки! Пятую главу «Онегина» он и сам разок читал, и слышал ее в исполнении Александра Сергеевича – этого было достаточно. Несмотря на то, что со времени читки прошло порядочно времени, Лев Сергеевич в точности восстановил текст по памяти, записав его мельчайшим почерком на трех листках бумаги, которые и переслал брату»

(Валерий Ярхо).

Этот интересный пример ярко иллюстрирует случай, когда культурная общечеловеческая ценность спасается

культурным сообществом. И-домен поэзии, в котором циркулировала рукопись не дал погибнуть этому национальному достоянию. Мне это покровительство Разума говорит о том, что сама идея написания этого романа принадлежит Разуму, который мозгами русского поэта создал эту сокровищницу и красоту русской поэзии.



Рисунок 9. Александр Сергеевич Пушкин. Поэт. Русский. Великий. Портрет работы Ореста Ивановича Кипренского 1827 г.

Чехарда с рукописями знаменитых литературных произведений в России может стать темой отдельной книги по истории литературы. В этой же книге ограничусь лишь несколькими фактами об утратах рукописей. Фактами, интересными для темы об И-доменах.

«Как закалялась сталь», роман, известный всем советским людям. У писателя Николая Островского, автора этой главной идеологической книги Советского союза это было второе литературное произведение. А первая его повесть (автобиографическая) «Рожденные бурей» о дивизии Котовского и о Советско-Польской войне 1920 г была написана, но потеряна. В 1928 году рукопись повести «Рожденные бурей», посланная в Одесский Обллит (областной комитет по литературе), не вернулась к автору и до сих пор числится безвозвратно утерянной. Островский заново начал писать «Рожденные бурей» после издания своего романа о Павке Корчагине. При этом, «Рожденные бурей» создавался уже не как повесть, а как роман. «Рожденные бурей» не был окончен, из-за смерти автора в 1936 году.

Вспомним, что и Михаилу Александровичу Шолохову пришлось в 1930-е годы восстанавливать рукопись романа «Тихий Дон». Но на удивление интересной оказалась судьба у романа «Цусима» Алексея Новикова-Прибоя.

«Рукописи не горят»

Вот необычный, но реальный случай, на примере которого проиллюстрирую крылатую фразу Михаила Афанасьевича Булгакова.

«Рукописи не горят» - мистическое изречение из романа М.А. Булгакова «Мастер и Маргарита». Смысл этого изречения в том, что информация, судьбоносная для человечества и предписанная человечеству кем-то свыше, не убиваема, не уничтожаема и не исчезаема.

Я люблю читать. Читал и читаю много. Помимо художественных произведений отдаю особенное предпочтение

научно-популярной и исторической литературе. У меня много любимых книг. Вот некоторые: «Емельян Пугачев» Вячеслава Шишкова, «Севастопольская страда» Сергеева-Ценского, «Петр первый» Алексея Толстого и достаточное количество других произведений, которые перечитывал несколько раз в течение жизни. Все вышеперечисленное - советская классика. Сейчас она предана забвению, а напрасно. Для тех, кто интересуется военной тематикой, любит историю, любит Россию, эти книги будут zelo интересными. Например, роман «Севастопольская страда» об обороне Севастополя в Крымской войне, на мой взгляд, должен прочитать каждый уважающий себя житель Севастополя.

Интересуюсь морской тематикой, к примеру, «Капитальный ремонт» - малоизвестный роман Леонида Соболева, или, напротив, широко известный роман «Цусима» Новикова-Прибоя. О «Цусиме» необходимо рассказать особо. Но не о самом произведении, не о содержании романа, а о его не легкой судьбе. История его написания необычна и представляет для нашей темы отдельный интерес.

Россия за свою тысячелетнюю историю проиграла только четыре войны (из 138). Привожу их список. Ливонская война в 16-м веке, Русско-Турецкая 1710-1713 г., Крымская 1854-55 г., и Русско-Японская 1904-1905 г. Последняя велась не только на сухопутном театре военных действий, но и на морском.

14 мая (по старому стилю) 1905 года в проливе между Кореей и японским островом Цусима, императорским флотом Японии была наголову разбита русская вторая тихоокеанская эскадра, состоящая из двух отрядов: броненосного и крейсерского. После этого поражения мы проиграли Русско-Японскую войну 1904-1905 годов не только на суше, но и на море. Россия в этой войне безвозвратно потеряла некоторые свои территории на суше - сейчас они принадлежат Корее и Китаю. Но после каждой из проигранных войн Россия вскоре обязательно восстанавливала свое статус-кво. Так было и на этот раз. Империалистической Японии «ответка» (ответное действие) от нас прилетела через сорок лет, когда мы молниеносно расколошматив в китайской Манчжурии, в августе 1945 года японскую 10-ти миллионную Квантунскую

армию, после чего вернули себе полностью Сахалин и Курильские острова.

В составе русской эскадры в Цусимском сражении 1905 года принимал участие броненосец «Орел». В экипаже броненосца служил баталер (кладовщик корабельного продовольственного склада) Алексей Новиков. Броненосец, после ожесточенного боя был сильно поврежден, но остался на плаву, и вместе с другими более-менее уцелевшими кораблями попал в плен.



Рисунок 10. Эскадренный броненосец «Орел». Кронштадт, 1904 год.

В японском плену русские моряки содержались в концентрационных лагерях. Высшие чины отдельно от низших чинов. Низшие чины (матросы) жили в бараках. Лишь в конце 1905 года пленных из Японии начали возвращать домой. Молодой матрос Алексей Новиков в плену времени даром не тратил. Он записывал рассказы матросов с разных кораблей о походе и морском бое. Матросы, охотно делились свежими воспоминаниями и в одиночку и группами. Причем, были собраны материалы из разных корабельных команд: от

комендоров, от кочегаров, от сигнальщиков, от рулевых, машинистов и от других боевых и вспомогательных служб кораблей. Алексей собрал полный чемодан тетрадей с подробными записями всей кампании. Это был богатейший материал для рукописи будущей книги о Цусимском сражении. Это была грандиозная рукопись-заготовка для будущего романа. Необычайная литературная и историческая драгоценность. И эту ценность сожгли. Безжалостно. Вместе с чемоданом. Сожгли русские матросы в Японии, в лагере военнопленных 09 ноября (по старому стилю) 1905 года.

Матросы это, ведь, были крестьяне из российской глубинки. Темные и забытые. К сожалению, во все времена, довольно значительной части земного населения абсолютно неведомы такие понятия как национальная гордость, история страны, культура, память потомков. Интеллект этой части населения не выходит за рамки трех или четырех базовых потребностей организма - деньги, еда, секс, выпивка.

Сам Новиков чудом избежал гибели в лагере от рук русских пленных моряков. Офицеры настроили матросов на уничтожение «политически неблагонадежных». Новикову Алексею Силычу с несколькими «политическими» удалось с боем и поножовщиной вырваться из озверелой толпы и покинуть лагерь. Через месяц, после того как страсти утихли, Новиков со-товарищи вернулся в лагерный барак и повторно занялся сбором записей о Цусиме. Завершить работу не удалось, пленных отправили домой в Россию. В 1906 году Алексей Новиков в России отдал на сохранение свои бумаги родному брату Сильвестру, в селе Матвеевское Тамбовской губернии. К брату навевались жандармы в поисках Новикова, поэтому брат надежно спрятал рукопись в своем подворье. Сам Алексей Новиков был вынужден эмигрировать в Европу из-за преследования российской охранки. После революции 1917 года бумаги Новикова с материалами о Цусиме не удалось отыскать. Брат уже умер, а его сыну, продолжившему поиски рукописи, обнаружить ее не удавалось. Только в 1928 году племянник Новикова обнаружил рукопись (под амбаром в старой гнилой пчелиной колоде) и передал ее Новикову. Это была радость. Двадцать два года (с 1906 по 1928 годы) Новиков думал, что рукопись утеряна окончательно.

И-домен России стараниями старшего брата Новикова (Сильвестра Силыча Новикова) и его сына (Ивана Сильвестровича) не позволил исчезнуть бумажным материалам о Цусимском сражении, чтобы на их основе был написан нужный стране и народу роман – задокументирован важный для истории государства военный эпизод.

Успех И-домена романа о Цусиме был двойным: во-первых, рукопись сохранилась и была возвращена автору в целостности и сохранности, несмотря на тяжелые испытания, прокатившиеся по стране за 22 года хранения рукописи: первая мировая война, революция 1917 года и гражданская война. Во-вторых, сам Новиков остался жив и вернулся в Россию. Уже будучи писателем, он взял псевдоним и стал – Новиковым-Прибоем.

Еще как горят

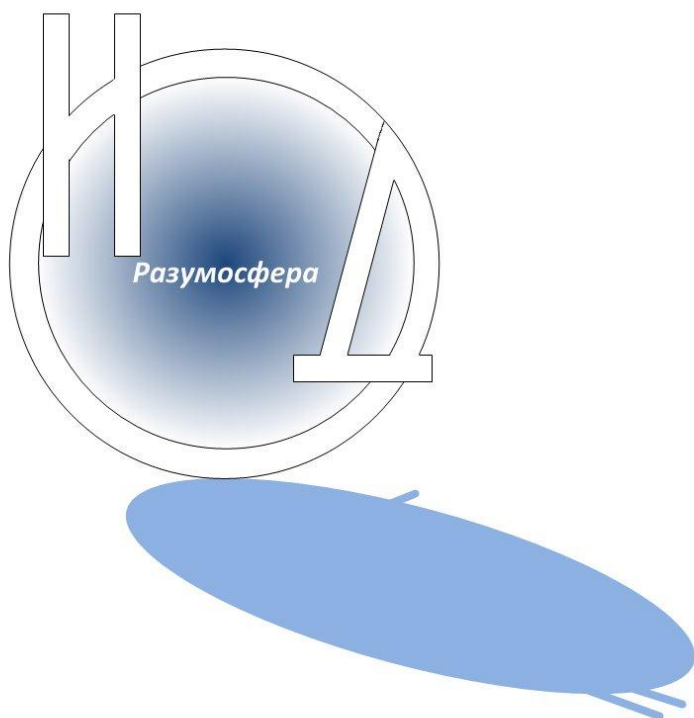
Николай Васильевич Гоголь, писатель, российский классик первой половины девятнадцатого века. Всем известны его комедия «Ревизор», повесть «Вечера на хуторе близ Диканьки» и первый в России ужастик – «Вий». Последнее его произведение «Мертвые души», жанр которого он сам обозначил как поэма. Это произведение входит во «Всемирную библиотеку». Первый том «Мертвых душ» был издан в 1842 году. Второй том был написан, но остался в виде черновиков первых трех глав. Саму рукопись второго тома 12 февраля 1852 года писатель сжег самолично. То ли сознательно, то ли случайно с черновиками. Третий же том поэмы не был начат.

Почему сгорело то, чему гореть не позволено? Почему «огнь пожирающий» поглотил рукопись? Выдвигаю версию: значит, Разуму не была нужна вторая часть поэмы. Она, по всей видимости, была написана против воли И-домена и он ее не пустил в жизнь человечества. Ликвидировал неугодную Разумосфере рукопись руками самого автора.

Выводы по третьей части

На основании вышеизложенного, выдвигаю версию – у интеллектуальных доменов есть резон разделять идеи своих индивидов на нужные домену и не нужные. Предполагаю, что И-домен сортирует идеи и творческие наработки нашего гипотетического поэта в своих базах данных на три категории – полезная Разуму, нейтральная и вредная. Идеи с пометкой «нужная» домен принимает на использование и сохранение. Идеи с пометкой «нейтральная» просто берет на хранение. Идеи с пометкой «ненужная», домен отправляет на ликвидацию, как опасную для себя или для Разума. Именно поэтому, судьбы рукописей, равно как и судьбы предлагаемых к воплощению идей, в корне отличаются. Идеи, либо выживают в обществе и дают свои плоды, либо не выживают. За администрированием своих баз данных и их чисткой непрерывно следит интеллектуальный домен. Он не только сам оценивает ценность информации и выносит ей приговор, но и сам исполняет его. Иначе, никак!

И еще, очень важно! Почему у одного народа некоторые люди создают национальное достояние, а некоторые его сжигают? Может быть, ответ кроется в культурном уровне людей?



Интеллектуальный домен

Часть четвертая

Индивид и культура его скопищ

Не стреляйте в белых лебедей

«Не стреляйте в белых лебедей» это название художественного фильма, главный герой которого (его играет Станислав Любшин) добрый человек, не способный противостоять жестокости и хамству. В этой главе мы найдем ответ на вопрос, почему доброму человеку почти невозможно выстоять против махровой наглости. В какой степени культура, а точнее, уровень культурности человека, влияют на социальную адаптацию человека в обществе. Как культура и бескультурье формируют социальные навыки индивида. Что первично, индивид или культура? Человек формирует свой культурный уровень или культура формирует личность? Настоящая глава посвящена поиску ответа на эти и другие вопросы социальной адаптации личности.

Ротация доменов

Из содержания предыдущих трех частей настоящего тома следует обратить внимание на тот факт, что представители одной страны, но разных исторических поколений (например, поколение из двадцатого века и поколение третьего тысячелетия) являются продуктами не только разных эпох, но и разных культур. Нет, мы не разные люди, базовые цивилизационные ценности у нас одни и те же, но воспитание и мировоззрение у нас различные.

Каждое поколение в нашей стране растет и воспитывается на ниве традиций своей эпохи, на почве устройства бытового уклада, социальных предпочтений, идеалов и в поле своих культурных смыслов. Если участники домена «Рожденные в СССР» в общении между собой оперировали набором цитат, известных и понятных широкому кругу советских людей, из советских фильмов, из литературных произведений национальной классики (Грибоедов А.С., Пушкин А.С., Лермонтов М.Ю., И. Ильф и Е. Петров., и т.д.), то его собственные внуки его уже не понимают. Потому что любимых тобой фильмов не смотрели и литературную классику не читали. Зато они (внуки) оперируют

фильмами, которых ты не видел, играми, в которые мы не играли, интернет-мемами, которых мы не знаем. К сожалению, это нормально. Так и должно быть. Потому, что они участники домена по имени «Рожденные в России».

Мы с ними все, как говорится, и стар и млад, как индивиды, обусловлены воспитанием и культурой, в которой формировались и сформировались. Как утверждал и говорил по этому поводу классик научного коммунизма Карл Маркс: «Бытие определяет сознание». Опасаюсь, как бы это новое бытие не воздело в нашем сознании (в нашей стране) культ ценностей однополых браков, культ социальных меньшинств и культ семьи, состоящей из родителя №1 и родителя №2.

Веник не сломаешь, а отдельный прутик - запросто

Интернет, завоевавший человеческую цивилизацию, создал в Разумосфере свою империю – «империю WWW» (империю три дабл ю). Выскочившая как черт из табакерки, внезапно созданная империя родила собственную культуру. Культуру третьего тысячелетия. Культуру, которая все доселе привычное, перевернула вверх ногами. Простите за пошлость, но раньше девушек целовали в губы, а любили во влагалище, а сейчас, в обществе нового типа, принято делать все наоборот. И не только это повернуто вверх тормашками. Что бы там ни говорили, а, привычный нам, коллективный крепкий «веник» уже оказался замененным на отдельные тщедушные экзистенциальные прутики. Общество рассыпалось на отдельных индивидов. Был народ, а стал - человеки. И эти человеки что-то слышали о своих правах. И пытаются их «качать». «Я имею право!» - это стало нормой.

Привычная среда обитания человечества изменилась, причем, изменилась революционно, а культура все еще остается в нашем сознании прежней. И никто нам с этим беспорядком в советских и российских головах совладать не поможет. Некого позвать на помощь. Поэтому, никто, кроме нас самих, с этим разобраться не сможет. Да и не все мы успеем приспособиться к новой культуре.

Что такое культура? Культура это общественная система, обеспечивающая взаимопонимание внутренней гармонии человека с окружающим его миром. Система, поддерживающая логику поведения индивидов, чтобы они жили во внешнем мире по единым правилам.

«Империя WWW» это главенствующая система в функционировании нынешней Разумосферы. Она диктует миру свои правила и культуру. Естественно, что крупная система всегда подчиняет себе слабую. Глобальная система обязательно подчинит своим целям любые россыпи индивидов. Это объективно. Свои задачи завоеватель всегда и везде решает за счет завоеванного, часто, и его же руками.

Цифровая культура подмяла под себя уже все страны, частично нивелируя их национальные особенности. Увы, но это объективная реальность.

Поколения, родившиеся в третьем тысячелетии (мои внуки) с глубокого детства окружены социальными сетями, онлайн-сервисами, видеохостингами и прочими коммуникативными прибабасами. А между тем, невиданные ранее атрибуты наступившей эры интернета, на наших глазах сформировали новое общество с новой культурой потребления и нормами поведения. Общество, которое не мыслит себя без «цифры» и полностью погруженное в сети. Мы для них уже доисторические «динозавры».

Рей Бредбери, знаменитый на весь мир писатель-фантаст двадцатого века совсем недавно сказал следующее: «... люди — идиоты. Они сделали кучу глупостей: придумывали костюмы для собак, должность рекламного менеджера и штуки вроде айфона, не получив взамен ничего, кроме кислого послевкусия. А вот если бы мы развивали науку, осваивали Луну, Марс, Венеру... Кто знает, каким был бы мир тогда? Человечеству дали возможность бороздить космос, но оно хочет заниматься потреблением — пить пиво и смотреть сериалы. Вы особенно не обращайтесь внимания, это старческое брюзжание (смеётся) — мне же скоро сто лет...»

Цифровые средства коммуникаций родили новый порядок общения (в первую очередь, в сети). Благодаря соцсетям и мобильным приложениям, человек стал более

коммуникабельным и, казалось бы, ему стало легче устроить свою судьбу, свою карьеру и своё счастье, в том числе личное. Но упрямая статистика доказывает обратное - люди стали более одинокими. В мегаполисах возникла невиданная ранее инфраструктура поддержки и обслуживания одиночества. В Японии она уже обкатана и функционирует на государственном уровне.

Эталон воспитанности

Забегая вперед, скажу, что индивид формируется средой его обитания. Мы воспитываемся правилами и кодексом поведения в обществе. Базовые цивилизационные приобретения индивида это его культура и социальные навыки. Именно, они пропитывают сознание индивида (как вода губку) и остаются в нем на всю жизнь. Что, как и для чего формирует нашу личность? Ответы на эти вопросы - тема этой главы.

Человек живет в социуме, т.е. в среде себе подобных. Это означает, что человек непрерывно обменивается информацией с окружающим его обществом и Разумосферой. Человек постоянно получает информацию от окружающих, постоянно какую-то информацию от себя окружающим выдает. Постоянно получает какие-то управляющие воздействия от вышестоящих окружающих и постоянно какие-то управляющие воздействия нижестоящим окружающим выдает. Очень много этих действий повторяется (по работе, по учебе, в семье и т.п.). На эти повторяющиеся воздействия, человек отвечает выработанным стандартным ответом. Эти часто повторяющиеся процедуры закрепляются в его сознании и превращаются с одной стороны в психологический рефлекс, а с другой – в образ жизни адекватного члена общества.

Уровень культуры в обществе разительно отличается у разных его представителей. От низшего (в хате у отморозка) до самого высшего (на приеме у английской королевы). Кстати о королеве Великобритании и о ее образцовом и высочайшем уровне культуры следующая заметка.

Юрий Гагарин первый в мире космонавт после своего триумфального полёта совершил зарубежное турне с «Миссией мира». В июле 1961 года он прибыл в Англию. Его приняли королева Елизавета II и премьер министр Гарольд Макмиллан. Во время официального обеда в Букингемском дворце с Гагариным произошли две неловкости, в которых королева продемонстрировала идеал воспитанности и высшую степень культуры.

Когда Гагарин оглядел ряды разложенных перед ним на столе столовых приборов (ложек, вилок и ножей), то приуныл, не зная как и для чего ими пользоваться. От внимательных глаз королевы не ускользнула его растерянность. Она подбадривающе сказала первому космонавту мира примерно следующее: «Знаете, я хоть и живу в этом дворце всю свою жизнь, но сама до сих пор путаю – для чего нужен каждый прибор. Мне лакеи подают тот, какой нужно. Давайте же есть тем, чем мы привыкли и чем нам удобно». После этого королева Великобритании взяла простую ложку и вместе с Гагариным стала кушать паштет из омаров.

Следующий придворный курьез Гагарина связан с королевским чаепитием.

Когда Юрию Алексеевичу в завершении торжественного обеда подали чай с лимоном, то он чай выпил, а дольку цитруса достал ложечкой и с удовольствием съел. Но при любом королевском дворе такой поступок – нарушение этикета и протокола! Причем, неслыханное! Поедание чайного лимона за королевским столом – это хуже чем перепутать нож для мяса с ножом для рыбы.

Королева Елизавета мгновенно нашла выход из этой неловкой ситуации. Она воскликнула: «Всем пить чай по-гагарински!», потом невозможно достала свой лимон и съела его.

Уровень культуры человека можно измерить и оценить. Измерить его можно степенью уважения человека к окружающим. Желанием прийти на помощь и умением не унижить собеседника. Оценить можно внешнюю деликатность человека, сопровождающуюся внутренней внимательностью к другим. А так же, уровень культуры можно измерять самозапретами и самоограничениями человека, т.е. наличием его внутренней цензуры. Измерить тактичностью и терпением человека. Культура человека это комплекс не только из знаний этики и этикета, но и образованности индивида. Традиционно в арсенал приятного собеседника входят умение поддержать

беседу о музыке, живописи, литературе, кино и т.п. И еще, на культурный уровень человека, главным образом, влияет его воспитанность (еще раз восхитимся Елизаветой II). Воспитанность человека проявляется в его манерах, в его вежливости, терпимости к окружающим и деликатности. Харизма и обаяние человека в максимальной степени раскрывается в общении с другими людьми. Если культурный уровень человека низок, то он, как правило, не учитывает мнения собеседника, пытается назойливо навязать свою точку зрения, бестактно режет правду матку, может унижить собеседника. Он не задумывается о том, что у его собеседника может быть совершенно противоположная точка зрения на то, о чем сейчас идет речь. Культурный же человек всегда уважает мнение собеседника и в разговоре это учитывает.

Язык мой - враг мой

Принципиально важно для Разумосферы то, что Разум не может существовать без речи. Именно речь, язык дает человеку способность аналитически обрабатывать информацию. А обработка информации не может обходиться без логических цепочек, без сопоставления, без сравнения, поэтому речь - необходимый атрибут Разума. Только те существа, которые обладают речью, могут обладать разумом. И наоборот, только те существа могут обладать речью, в которых живет Разум.

Культура речи это визитная карточка человека. Лексикон, словесные обороты, словарный запас, логика, умение излагать свои мысли, умение держать паузу, умение поддержать беседу - важнейшие качества культурного человека. Не даром Петр первый повелевал: «Указую: господам сенаторам речь в присутствии держать не по писаному, дабы дурь каждого всем была видна» (указ от 5 мая 1709 года). Культура речи человека - следствие, в первую очередь, его начитанности. Кстати, считалось, что советские люди – самая читающая нация в мире.

Привычка читать во мне закрепилась с детства. Читал запоями и романы и журналы (технические и литературные).

При этом, как читатель, не сильно выделялся среди окружающих. Чтение художественной литературы в Советском союзе было нормой. Мы легко проглатывали длинные тексты. В отличие от нас - «динозавров из древности», люди наступившей цифровой эпохи утратили способность и привычку удерживать внимание. Поэтому дети двадцать первого века в школах часто вместо произведения читают их краткие содержания. А человечество уверенно движется в сторону употребления картинок и видео. Зачем читать, если есть изображения, которые компактно описывают и показывают содержание произведения? Намечается и уже идет расслоение общества на тех, кто не способен или не хочет углубляться в смысл и на других - интеллектуалов, способных читать и анализировать прочитанное, а так же умников, которые будут чувствовать превосходство над низами общества.

Клиповое мышление. Сейчас в сети, а в ней живет вся Россия, выработался новый тип мышления - клиповое мышление. Потребление информации малыми порциями. Видеороликами, статьями, или постами. Человек натасканный на такое клиповое мышление уже не способен работать с большими объемами информации, с книгами, например. Если в обычной бытовой жизни это уже стало нормой, то в некоторых отраслях жизни это недопустимо и совершенно не приемлемо. Например, наука, тут клиповое мышление не прокатывает полностью. Здесь нужно работать с большими объемами, с большими глыбами информации и получается, что здесь требуются люди, способные мыслить, способные анализировать. Что такое анализировать?. Это способность фильтровать, сортировать и обрабатывать большие объемы информации. Сравнивать, сопоставлять различия и сходности, вырабатывать решения и прогнозы. С клиповым мышлением тут не пробиться.

Блогеры и прочие обитатели сети, это клиповики. Но им кажется, что они умные, им кажется, что они знающие, что они аналитики. Но, к счастью есть другие люди, не клиповики, компетентные, с глубокими знаниями, способные двигать прогресс вперед.

Многие нынешние люди с большим трудом переваривают длинные тексты от начала до конца. Это

тревожный знак. Это значит, что чтение в привычном для нас смысле исчезает. Нынешнее поколение читателей уже сформировалось с такими мозгами, которые воспринимают мир клиповым мышлением. А клиповое мышление это визуализация, т.е. люди, в основном, смотрят а не читают. Это первое. И второе - нормой стало кратковременность восприятия информации - неспособность к длительному напряжению мозга. Новые люди минутку - другую почитали и уже устали. Восприятие утомилось и отключается. Этот цивилизационный процесс не остановить, он объективен. Поэтому, одна из актуальных задач Разума (цивилизации) – отфильтровывать из людей, способных мыслить только клиповым мышлением (особенно, среди учащихся), отфильтровывать читателей, способных к длительной работе мозга. Иными словами, сортировать людей на рядовых и людей, способных к анализу, к чтению, к восприятию информации. И только они, эти люди с творческими и когнитивными способностями и задатками, они будут двигать цивилизацию вперед. Все остальное это интеллектуальный балласт общества – статисты.

Можно ли прожить в обществе без обладания социальными навыками?

«Доказчику - первый кнут». Это чисто русское выражение, символизирующее неприятие обществом «стукачества». «Стукачи», таким термином называют на Руси доносчиков. Доносчиков всех мастей, письменных или устных, у нас на Руси презирают. А стукачество испокон веков считается позором. Затрудняюсь сказать, как с этим в нашей стране обстоит в двадцать первом веке с его новой культурой, но во всех предшествующих веках, доносчики в России были изгоями.

А у немцев, к примеру, все обстоит наоборот. Если немец увидел, что его сосед в своем дворе моет автомобиль, то сейчас же вызовет наряд полиции и соседа оштрафуют. Доносительство у них считается гражданским долгом и приветствуется обществом и государством. Кстати, немцы на

своих дачах не ночуют. Это им запрещено законом. В ФРГ (Федеративная республика Германия) размер стандартного дачного участка - четыре сотки (0,04 Га), На участке – полив, сад, огород и одноэтажный домик с электричеством. Но в ночные часы там хозяину находится запрещено. Все дачники подчиняются этому правилу, в первую очередь потому, что если нарушишь - соседи «заложат».

Вышеизложенное, это пример, иллюстрирующий особенности национальных культур. У одного народа так, а у другого все наоборот. Причем, и одно и другое является нормой для каждого. Нормы поведения отличаются не только у народов, но внутри одной страны они могут быть различными у разных сообществ. Причем, любое сообщество или коллектив всегда строго следит за исполнением устава своими членами.

Существование в своем социуме вырабатывает у индивида привычку и навык адаптироваться к писанным и неписанным правилам жизни в коллективе. Гласный и негласный кодекс поведения существует в любом скопище индивидов. Умение мирно и благополучно существовать в обществе себе подобных обеспечиваются социальными навыками индивида. Без соответствующих навыков поведения индивид вольно или невольно становился неуютным обществу. Члены сообщества, не исполняющие кодекс поведения, это, так называемые, асоциальные типы (а они всегда найдутся в любой компании), это либо безобидные аутисты, либо «отморозки» – представители социального гнойника.

Фитнесс для мозга

Мозг так же как и мышцы становится сильным только после тренировок. Ему, так же как и мышцам, нужны упражнения на силу, выносливость и ловкость. Жизнь в обществе требует умения находиться в этом самом обществе. Если мы хотим кататься на велосипеде, то понимаем, что сначала необходимо научиться на нем ездить. Если мы хотим поместить человека в малознакомое ему общество, и хотим, чтобы ему там было комфортно, сначала надо социализировать

этого человека (научить его правилам поведения в этом обществе). А для развития в себе универсальности, необходимо расширять свой кругозор и тренировать и еще раз тренировать мозг.

О детстве

Открою страшную тайну о СССР. Советские дети всегда помогали своим родителям. Не все из них это делали охотно, но деваться было некуда. Старшие дети сидели с младшими братиками и сестренками (пока родители были на работе), прибирали в доме, ходили в магазин, копали на даче и т.д.

Почему нынешние дети не помогают вам на кухне, почему они не убирают свои игрушки? Если ваш ребенок вам в чем-то помогает, то это скорее исключение из правил. Потому что помощь родителям это, чаще всего, работа неинтересная и скучная. Поэтому для детей ненавистная. Но именно простая монотонная работа тренирует мозг для выполнения долгих работ. Кстати, это та самая мозговая «мышца», которая требуется для обучения в школе и ВУЗе.

Нынешние дети не обучены ждать. Родителями для них создан искусственный мир, в котором нет скуки. Они получают желаемое сразу и быстро. Вкусности, игру, мультики, гаджет. А, ведь, взрослая жизнь требует умения ждать. Если мы хотим, чтобы наш ребенок умел ждать, его надо терпению учить. Если мы хотим, чтобы ребенок умел общаться, необходимо социализировать его.

Повседневная жизнь скучна

Чтобы человек себя чувствовал в социуме более-менее комфортно (без чрезмерных стрессов), его надо социализировать с детства. Особенно, в двадцать первом веке, из-за его дистанционного обучения, из-за виртуального общения в сетях. Статистика показывает, что у детей третьего

тысячелетия с одной стороны понижена социальная, эмоциональная и академическая активность, а с другой стороны пониженная обучаемость. А повседневная жизнь, по сравнению с виртуальной реальностью, буднична и скучна.

Новое поколение слабо социализировано. Полуанонимное существование в сети приучает к безответственности. Этому же способствует и привычка повторить неудавшуюся попытку (в виртуальной действительности).

За многие слова, написанные человеком в сети, в реальном общении ему прилетела бы не слабая ответка. Привычка безнаказанно «базарить» развращает индивида. При этом, что более важно, нынешняя культура с раннего детства приучает людей к мысли, что им дозволено делать все, что хочется и не делать того, чего не хочется. Из сознания людей третьего тысячелетия исключено понятие – «надо делать». Это губительно. В реальной взрослой действительности нам надо делать то, что необходимо, а не то, что хочется. И еще, человека с детства надо учить тому, чего не почерпнешь в «сетях»:

- делиться,
- благодарить,
- хвалить других,
- проигрывать и выигрывать.

Это и есть социализация индивида.

Дети – наше будущее

Школьники младших классов всех времен и народов не хотят читать и писать, потому что это занятие требует терпения. А нынешним школьникам это еще и слишком сложно, и слишком скучно. Потому что работоспособная «мышца» не тренируется их весельем и беззаботностью. Она тренируется только во время работы ума. А как она и чем может тренироваться, если мы-родители всегда сломя голову спешим удовлетворить все желания нашего чада? Один из ключевых факторов жизненного успеха, будущего успеха, это умение отложить удовлетворение своих потребностей. Мы

тренируем детей быть счастливыми в настоящий момент, но делаем их несчастными в долгосрочной перспективе.

Не выбрасывайте свою собаку

Мы с вами, как нам кажется, уважаемые и достойные люди. Может быть, это не только кажется, а и реальный факт. Но кем бы мы ни были на самом деле, мы как индивид, как личность, являемся продуктом среды, в которой жили прежде и в которой живем сейчас. Наши привычки, правила, социальные ценности, наш внутренний мир (несомненно, разносторонний, тонкий, богатый и глубокий) это итог полученного нами воспитания. Воспитание это сумма воздействий на нас (словом и делом) семьи, школы, ВУЗа, службы в армии, коллег по работе, телевидения, книг, кинофильмов, социальных сетей и т.д., т.е. влияние общества, в котором проживаем.

Другими словами, воспитанность это умение человека вращаться в своем обществе. А процесс воспитания человека, не что иное, как привитие ему социальных навыков, для движения его вверх по социальной лестнице.

Очень редко, но в истории есть случаи, когда в той или иной стране, люди находят человеческих детей, выращенных и воспитанных животными. Это так называемые «Маугли» (по одноименному роману Р. Киплинга). Так называют человеческих детей, с младенчества выкормленных собаками или иными животными. Эти дети хорошо адаптированы к собачьей стае и не ведают о человеческом обществе. Они умеют жить с собаками и не умеют с людьми. Таких человеческих детенышей уже никогда не удастся сделать полноценными людьми. Их не удастся перевоспитать. Они не умеют говорить, не умеют ходить на ногах, не понимают речь (только команды) и абсолютно не восприимчивы к менталитету человека. Их психика, их сознание соответствует уровню той среды, которая сформировала их как личность. Если индивид воспитан собакой, то он собака. Он собака, хоть и в человеческом организме. Получается, что личность человека создается средой и воспитанием, а не генами и организмом.

И это наблюдение, видимо, справедливо не только для людей, его смело можно распространить и на братьев наших меньших. Домашнее животное не обучено добывать корм, не умеет строить себе жилище, не придумает как согреться на морозе. Вспомните об этом, когда решите избавиться от своей собаки и выбросить ее на улицу. Она, ведь, **умеет жить только у Вас...**

Таким образом, каждый человек с его привычками, человеческими качествами, характером и воспитанием, является собой частицу общественной среды, в которой он вырос и сформировался. Переделать его не получится. Любая человеческая личность - порождение некоторой части человеческого общества, в которой она сформирована.

Вот как об этом говорит Андрей Владимирович Курпатов - президент Высшей школы методологии, научный руководитель лаборатории нейронаук и поведения человека Сбербанка.

Он считает, что:

«...правда состоит в том, что, если нас не воспитывать как следует - не учить языку, общению, прочим социальным навыкам, мы не станем людьми в привычном понимании этого слова. Мы останемся теми животными, которыми в действительности и являемся.

Только культура, которую мы усваиваем через общение, воспитание и обучение, делает человека человеком. Без других людей мы не были бы людьми.

Наша «человечность» — это не данный богом дар, а результат соответствующего обучения, можно сказать — дрессировки.

Мы пришли в этот мир, ничего толком не соображая, не имея никакой собственной позиции, и на нас надели то мировоззрение, которое на тот момент и на данной территории было в моде.

Родись мы, например, в исламском мире, то верили бы в Аллаха, боготворили бы Коран, считали бы нормальным иметь четырёх жён, держали бы жёсткий пост в Рамадан и т. д. и т. п. И всё это считали бы предельно важным, суперважным! Мы готовы были бы за это умереть!

Как говорит известный популяризатор «здорового смысла» и футуролог Жак Фреско: «Если бы вы родились в племени охотников за головами, вы были бы охотниками за

головами. И если бы я спросил вас: “Тебя не смущает, что в твоём доме пять заявленных человеческих голов?”, вы бы ответили: ”Да, смущает... У меня всего пять, а у моего брата — двадцать!”»

Диверсификация Разумосферы

Диверсификация это, если коротко – нельзя все яйца хранить в одной корзине.

Разум создал среду обитания человека – цивилизацию. Человеческая цивилизация скроена из пестрых этнических и религиозных лоскутов. Европейцы, латиноамериканцы, арабы, азиаты и т.д. Христиане, иудеи, мусульмане, буддисты и пр.

Это не что иное, как диверсификация человеческой цивилизации. Плоды Разума хранятся в разных цивилизационных корзинах. Отсюда напрашивается вывод - цивилизация организована очень грамотно и надежно. С большим запасом прочности.

**У счастливых может не быть всего
самого красивого и лучшего, но они
всегда извлекают лучшее из того,
что у них есть (эпилог)**

К старому профессору зашли несколько его бывших выпускников. Поделились успехами и посетовали на трудности. Профессор выслушал их и принес кофе в разнокалиберных чашках.

После кофе профессор сказал: «На подносе остались самые некрасивые чашки. Лучшие мы разобрали. Это нормально. Но кофе не стал вкуснее в дорогой чашке. Наше жизненное благополучие это кофе, а всё остальное - богатство, карьера, статус – это чашки. Борьба за чашку бессмысленна, если она не улучшает вкус кофе».

2020-2021 г.

Содержание

	Стр.
Предисловие к четвертому тому	4
Часть первая. Русский дух	7
Глава 1. Супостаты	9
Глава 2. Высшие хищники ментальности	63
Часть вторая. «Муравейники»	77
Глава 1. Компоненты разумосферы	79
Глава 2. Место и роль коллективного сознания в структуре земного Разума	93
Глава 3. Взаимодействие И-доменов	103
Глава 4. Еще	127
Часть третья. О чем знает И-домен?	157
Часть четвертая. Индивид и культура его скопищ	171

Философско публицистическое издание

Лесин С. М.

Мир, в котором я живу

Книга четвертая
И-домены

Ответственный редактор	Лесин С.М.
Литературный редактор	Лесин С.М.
Художественный редактор	Лесин С.М.
Технический редактор	Лесин С.М.
Художник	Лесин С.М.
Корректор	Лесин С.М.
Верстка	Лесин С.М.

Подписано к печати 14.07.2021 г.
Тираж 40 экз.

Авторские права защищены

Распечатано из файла «Мир_4_10_»
на домашнем принтере

Материалы о книге на сайте
www.domrazuma.ru

Связь с автором
E-mail: dom_razuma@rambler.ru